

## «МЕДАЛЬНО-ЗНАКОВАЯ СТОРОНА» РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904–1905 ГГ.: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

**Синегубов Станислав Николаевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, социально-экономических и общественных дисциплин, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) Тюменского государственного университета, Ишим, Россия, [globus\\_75@inbox.ru](mailto:globus_75@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7458-5062>

**Галяутдинов Ярослав Рашитович**, студент социально-гуманитарного факультета, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) Тюменского государственного университета, Ишим, Россия, [galyautdinov.slava@yandex.ru](mailto:galyautdinov.slava@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0000-2948-4545>

**Заворохина Наталья Сергеевна**, ассистент кафедры истории, социально-экономических и общественных дисциплин, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) Тюменского государственного университета, Ишим, Россия, [co-ishim@yandex.ru](mailto:co-ishim@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0001-0402-1904>

**Аннотация.** Наградная система российского государства, в частности ее медально-знаковая составляющая, имеет глубокую и интересную историю. Отдельную страницу в ней занимают события Русской-японской войны 1904–1905 гг. Несмотря на имеющуюся достаточно серьезную историографию вопроса, авторы в силу разных причин не акцентировали внимание на «традиционности и новациях» в наградной практике, посвященной военным действиям. В ходе краткого рассмотрения основных медалей и знаков, выпущенных государственными и общественными структурами России, зарубежья и причин, их обусловивших, были определены «классические» и «необычные» моменты в поощрительной области. К первым можно отнести внимание властей к событиям двояким образом: непосредственно, сразу по факту, буквально через несколько месяцев после произошедшего и по «юбилейному случаю». И в том и другом случае отмечалось стремление запечатлеть героизм в наградном металле, даже несмотря на внешне проигрышные ситуации. Привычными были ранжированность знаков по степеням, отраженная в ценности применяемого материала, относительно большой охват награждаемых. Нововведениями же считаются медали, изготовленные российскими, зарубежными, в частности французскими, общественными организациями в массовом порядке. Ранее подобное не отмечалось. Это свидетельствовало о резонантности и значимости отражаемого исторического факта не только для России, но и для других стран.

**Ключевые слова:** фалеристика, медаль, знак, награда, Российская империя, Русско-японская война.

**Для цитирования:** Синегубов С.Н., Галяутдинов Я.Р., Заворохина Н.С. «Медально-знаковая сторона» русско-японской войны 1904–1905 гг.: традиции и новации // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29, № 2. С. 29–35. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2023-29-2-29-35>

Research Article

## MEDALS AND DECORATIONS OF THE RUSSO-JAPANESE WAR OF 1904–1905: TRADITIONS AND INNOVATIONS

**Stanislav N. Sinigubov**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of History, Socio-Economic and Social Subjects, Yershov Ishim Pedagogic Institute (branch of Tyumen University), Ishim, Russia, [globus\\_75@inbox.ru](mailto:globus_75@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7458-5062>

**Yaroslav R. Galyautdinov**, 5<sup>th</sup> year student of the Faculty of Social and Humanitarian Sciences, Yershov Ishim Pedagogic Institute (branch of Tyumen University), Ishim, Russia, [galyautdinov.slava@yandex.ru](mailto:galyautdinov.slava@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0000-2948-4545>

**Natalya S. Zavorokhina**, Assistant of the Department of History, Socio-Economic and Social Sciences, Yershov Ishim Pedagogic Institute (branch of Tyumen University), Ishim, Russia, [co-ishim@yandex.ru](mailto:co-ishim@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0001-0402-1904>

**Abstract.** The military awards system of the Russian state, in particular, its medal and decorations component, has a profound and curious history. A special role in it is played by the events of the Russo-Japanese War of 1904-1905. Despite the existing rather serious historiography of the issue, the authors, for various reasons, did not focus on “traditions and innovations” in the award practice connected with military operations. Briefly reviewing the main medals and decorations issued by the state

and public structures of Russia in the country and abroad and the reasons for introducing them, the authors identified the “classic” and “unusual” moments in the promotional field. It can be attributed as quite a usual practice that the attention of the authorities to the heroic events was demonstrated in two ways – directly, immediately after the fact, literally a few months after the incident, and on some “anniversary occasions”. In any case, there was a desire “to capture” heroism in premium metal, even despite the outwardly losing situation on the battlefield. The ranking of decorations by degrees was reflected in the value of the material used, and the relatively large coverage of the awarded was customary as well. As for innovations, there were a lot of medals made by Russian public organisations abroad, particularly in France. This has never been done before. It testified to the resonance and significance of the reflected historical fact not only for Russia, but also for other countries.

**Keywords:** phaleristics, medal, decoration, award, Russian Empire, Russo-Japanese War.

**For citation:** Sinegubov S.N., Galyautdinov Ya.R., Zavorokhina N.S. Medals and decorations of the Russo-Japanese War of 1904–1905: traditions and innovations. *Vestnik of Kostroma State University*, 2023, vol. 29, No. 2, pp. 29–35. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2023-29-2-29-35>

Наградная система Российской империи, отразившая как различные эпизоды, так и проигранную войну с Японией в 1904–1905 гг. в целом, нашла обстоятельное освещение в отечественной литературе. По этой теме написаны обобщающие и специальные исследования. Среди авторов особо выделяются Е.В. Лозовский, А.А. Кузнецов, Н.И. Чепурнов, В.В. Иванов, О.Ю. Кокурина и ряд других историков. Однако они не выделяли специально аспект, характеризующий соотношение классической традиционности и новаторства в «медально-знаковом» деле, посвященном боевым действиям. Поэтому представляется возможным заполнить эту лакуну.

В конце XIX в. в Китае Россия вошла в непримиримые противоречия с императорской Японией [Быков: 14]. Результатом столкновения интересов двух государств стала Русско-японская война 1904–1905 гг. Начало ей положили события 26 января (9 февраля) 1904 г., когда российские корабли в порту Чемульпо подверглись атаке значительно превосходящей по силе японской эскадры С. Уриу. Действия русских моряков, проявивших мужество, отвагу и стойкость, не оставили равнодушными не только соотечественников, но и иностранцев. Подданный Австро-Венгерской империи – государства, явно не очень дружественного по отношению к России, – Р. Грейнци по горячим следам написал знаменитые стихи под названием «Варяг» [Варяг]. Чуть позже, в марте – апреле 1904 г., в переводе Е.М. Студенской они были положены на музыку четырех композиторов: А.С. Турищева, А.Б. Виленского, И.Н. Яковлева, И.М. Корносевича. Песня, созданная «интернациональными» усилиями, золотыми буквами вписалась в страницы истории культуры и Отечества. О сражении же в бухте Чемульпо, эмоционально сильно воздействовавшем на россиян, стало известно от высшего командования на Дальнем Востоке [Доценко: 115].

Торжества по случаю встречи спасшихся моряков весной 1904 г. во многих городах России стимулировали власти дать достойную оценку произошедшему. В начале июня 1904 г. Николай II распорядился учре-

дить медаль, запечатлевшую подвиг «Варяга» и «Корейца». Ее эскиз разработал известный художник, медальер монетного двора А.Ф. Васютинский [Васютинский]. Всего было отчеканено 697 наград. Кроме того, все нижние чины 1–3-го разрядов получили еще специальный символ – знак отличия Военного ордена 4-й степени, а двое, особо отличившиеся, – 3-й степени. Эта награда, конституированная в 1807 г., считалась для них самой высшей. До 1913 г., когда ее переименовали в Георгиевский крест, она называлась солдатским Георгием [История ордена].

Одним из важнейших эпизодов Русско-японской войны 1904–1905 гг. была оборона Порт-Артура, продолжавшаяся почти 8 месяцев. Уступая японцам в численности, русские войска сумели нанести им ощутимый урон. По подсчетам специалистов, общие потери «самураев» составляли от 90 000 до 100 000 человек [Осада Порт-Артура]. 20 декабря 1904 г. (2 января 1905 г.) генерал-лейтенант А.М. Стессель, командовавший обороной крепости, подписал капитуляцию, за что впоследствии был осужден [Высочайший приказ: 149–150]. Однако тень предательства не легла тяжелой печатью на всех остальных портартурцев. Напротив, их героизм нашел отклик в России и за ее пределами. Особо отличились французы. По инициативе издателя французской газеты «Эхо Парижа» А. Симона прошел сбор народных денег на чеканку медалей для участников обороны крепости. Было



Рис. 1. Медаль «За бой Варяга и Корейца»

выпущено порядка 38 000 медалей для всех военных чинов – от солдатских до офицерских. Причем для первых в количественном отношении многократно больше. Ее можно было носить на ленте, окрашенной в цвета флага Французской Республики. Правда, судьба присланных в Россию медалей оказалась драматической: поскольку генерал А.М. Стессель, чье имя было на них отчеканено, считался военным преступником, то все награды осели мертвым грузом в Военном министерстве. Их вообще планировали передать на хранение в музей. Лишь 1 (14) декабря 1910 г. было получено разрешение от ведомства на передачу медалей защитникам Порт-Артура. Но даже и после этого ношение запрещалось ввиду пожалованности знака частным учреждением и наличия на нем имени генерала А.М. Стесселя.

По этой причине большая часть дошедших до сегодняшнего дня медалей не имеют ушек, хотя в официальных указах об этом ничего не говорилось. Однако защитники Порт-Артура высоко ценили награду. Ведь она вручалась от имени французского народа, что было намного ценнее правительственных почестей [Лозовский. Награды за Порт-Артур].

«Практика вето» на иностранные награды в тот период была обычной. Под нее подпал, например, и командир «Варяга» В.Ф. Руднев. Ему, в частности, запретили носить один из высших японских орденов – Восходящего солнца II степени, врученный ему в 1907 г. [За что капитан «Варяга»].

Несмотря на то, что для защитников Порт-Артура уже существовали особые знаки отличия, общественность заявляла о необходимости еще одной специальной награды. 7 (20) августа 1907 г. Главный морской штаб (ГМШ) получил запрос на это, и через две не-



**Рис. 2.** Медаль Защитникам Порт-Артура. Сверху – вариант в серебре, снизу – вариант в бронзе



**Рис. 3.** Знак «Порт-Артур». Слева – офицерский вариант, справа – вариант для нижних чинов

дели он дал отрицательный ответ. Наконец, 1 (14) октября 1907 г. вопрос об учреждении наградного знака для защитников Порт-Артура был доложен лично Николаю II. Император поддержал негативную позицию «штабистов» и Морского министерства. Однако спустя семь лет, 14 (27) января 1914 г., такой знак все же одобрили [Лозовский. Награды за Порт-Артур].

Формальным поводом к его учреждению стало десятилетие с начала обороны Порт-Артура, а вот об истинной причине, так резко изменившей отношение властей к данному вопросу, можно только догадываться. Известно две разновидности наградного знака, отличающихся как металлом изготовления, так и внешним видом. «Портартуровский крест», предназначенный для офицерского состава, изготавливался из серебра либо посеребренной бронзы и имел по центру накладной эмалевый медальон, в то время как знак, предназначенный для нижних чинов, изготавливался из медного сплава и был цельноштампованным.

Вместе с тем фотографии военнослужащих с этой наградой встречаются довольно редко. Отчасти это объясняется ее поздним учреждением, состоявшимся в январе 1914 г., и, как следствие, гибелью многих портартурцев в боях Первой мировой и Гражданской войн. Одним из наиболее известных кавалеров данного знака стал П.П. Киткин, участвовавший в обороне Порт-Артура в должности минного офицера крейсера «Аскольд». За свою многотрудную жизнь он успел принять участие еще в трех войнах: Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной, выйдя в отставку в 1946 г. в звании контр-адмирала. Он же оказался одним из немногих, кто носил крест «Порт-Артур» на советском военном мундире.

Другой трагической и одновременно героической страницей в боевой истории 1904–1905 гг., нашедшей отражение в фалеристике, стало Цусимское сражение. В его ходе была практически разбита 2-я Тихоокеанская эскадра, пришедшая после многомесячного и тяжелейшего перехода из Балтики на Дальний Восток с целью оказать помощь Порт-Артуру и вообще изме-



**Рис. 4.** Участник обороны Порт-Артурского контр-адмирал П.П. Киткин, 1946 г. С правой стороны груди виден знак Порт-Артурского

хода боевых действий в пользу России. Японский флот понес значительно меньшие потери [Куроедов, Овечкин: 6]. Поначалу участники Цусимского сражения не были отмечены никакими особыми наградами, и лишь 19 февраля (4 марта) 1907 г. «высочайшим» повелением царя для них была учреждена медаль «В память похода эскадры адмирала Рожественского». Летом 1907 г. Санкт-Петербургский монетный двор отчеканил 5 500 медалей, из которых 4 556 единиц получили нижние чины и еще 196 – офицеры, чиновники, священники и медсестры. Оставшаяся часть тиража осталась невостребованной. Причина была банальной – не могли найти уволенных в запас награжденных, а потому их медали и удостоверения возвращались в Главный морской штаб [Лозовский. Об истории установления].

Говоря об отражении фалеристикой событий 1904–1905 гг., нельзя не отметить и медали Рос-

сийской организации Красного Креста (РОКК). Эта структура организационно оформилась в 1879 г. [История Российского Красного Креста]. К 1904 г. она уже имела довольно разветвленную сеть по всей стране, но в основном, конечно, в европейской ее части. На Сибирь и Дальний Восток приходилась незначительная часть управлений и комитетов. В годы войны главными центрами РОКК там стали Харбин и Иркутск. В этих и других местах, еще более близких к местам сражений, обустраивались госпитали, налаживалось лечебное дело. С учетом проблем снабжения всем необходимым для полноценной работы, большим числом раненых, требовавших ухода, терапии, ее сотрудники в указанных и других российских городах и весях поистине совершали настоящий гражданский, человеческий подвиг. Через походные и стационарные лазеры прошло без малого почти 600 000 человек [Рудой: 60].

Выражением признательности и благодарности за этот тяжелый, но столь необходимый обществу труд в феврале 1906 г. Николай II распорядился изготовить медаль Российского общества Красного Креста. Вначале ею награждали всех, кто непосредственно трудился на разных должностях организации – от санитарок, медсестер до служащих, а также жертвователей. Впоследствии, с конца марта 1907 г., право награждения такой медалью получили офицеры и гражданские чины, числившиеся в военном ведомстве. Чеканилась медаль частным образом и вручалась от имени Красного Креста. При этом, правда, был еще один нюанс – медалисту требовалось возместить стоимость знака [Иванов: 30].

Однако это не являлось чем-то необычным. Практика платы за «невоенные медали» шла еще со времен Николая I [Кокурина].

Завершение войны между двумя странами произошло в сентябре 1905 г., когда в американском Портсмуте был подписан мирный договор. Для России как проигравшей стороны он оказался не столь тяжелым, каким мог быть в принципе [Кутаков: 175].



**Рис. 5.** Медаль «В память плавания на Дальний Восток эскадры вице-адмирала З.П. Рожественского», вариант частного чекана



**Рис. 6.** Медаль Российского общества Красного Креста в память окончания Русско-японской войны



Рис. 7. Медали в память окончания Русско-японской войны.

Слева направо: в серебре, в светлой бронзе, в темной бронзе

Но как бы то ни было, произошедшее оставило свой след в отечественной истории, и в нем отразилась не только горечь поражения, но и преклонение перед всеми, кто вынес на себе тяготы военного испытания. Такой диссонанс возник в российском обществе после того, как в марте 1906 г. увидела свет медаль «В память Русско-японской войны». Кто-то говорил о недопустимости увековечивания «позорной войны», а кто-то, наоборот, поддерживал главную идею этого знака – признания заслуг перед Отечеством, верности ему даже в обстоятельствах поражения [Иванов: 29]. За образец изготовления нового знака отличия была взята медаль «В память Русско-турецкой войны 1877–1878» в трех ее вариантах: серебре, светлой бронзе и темной бронзе. Каждая версия награды «В память Русско-японской войны» предназначалась для разных категорий ветеранов. Так, например, серебряный вариант медали вручался защитникам Квантунского полуострова и участникам обороны Порт-Артура. А вот «бронзовая степень» имела два оттенка – светлую и темную. Светлой удостоивались непосредственные участники боевых действий, а темной отмечались те, кто не воевал, но служил на Дальнем Востоке или территории, находящейся на военном положении. При награждении медалью не обходилось и без казусов. Ведь она не являлась именной. Так, отмечались случаи «двойного награждения» участника Русско-японской войны. Подобное происходило по причине «головотяпства» чиновников, которые путались в документах, поскольку некоторые ветераны одновременно подходили под несколько категорий награждаемых [Лозовский. Всем известная медаль].

Таким образом, на основе сказанного можно констатировать, что события, связанные с Русско-японской войной 1904–1905 гг., нашли самое прямое

и непосредственное отражение в медалях и знаках. Их создание отображало как уже сложившиеся традиции в фалеристике, так и свидетельствовало о новых в ней веяниях. «Классическим» являлось стремление властей по факту или по случаю «круглой даты» запечатлеть подвиг солдат, матросов, офицеров по отдельным эпизодам и по войне в целом, несмотря на поражение от противника. Эта линия воздавать славу своим воинам в «проигрышной ситуации» пошла с Крымской войны 1853–1856 гг. Она получила продолжение и в войне с японцами. Прежней оставалась иерархизация знаков по степеням в зависимости от «благородства» металла, из которого они изготовлялись. Новацией, пусть и не абсолютной, стало активное участие российской и французской общественности в учреждении медалей в массовом количестве для участников боевых действий и тружеников тыла, работавших в госпиталях, лазаретах, медицинских пунктах. Это заложило и укрепило несколько иную норму в российской фалеристике, получившую развитие в последующей истории страны.

#### Список литературы

Быков П.Д. Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия на море. Москва: Военно-морское изд-во НКВМФ Союза ССР, 1942. 104 с.

Варяг. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Варяг\\_не\\_сдаётся\\_наш\\_гордый\\_«Варяг»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Варяг_не_сдаётся_наш_гордый_«Варяг») (дата обращения: 24.02.2023).

Васютинский, Антон Фёдорович. URL: <https://руни.рф/index.php> (дата обращения: 24.02.2023).

Высочайший приказ о чинах военных 5 марта 1908 года // Высочайшие приказы о чинах военных за январь – март 1908 года. Санкт-Петербург, 1908. 221 с.

Доценко В.Д. Мифы и легенды русской морской истории. Санкт-Петербург: Иван Федоров, 2000. 247 с.

За что капитан «Варяга» получил орден от японского императора. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/175199-za-chto-kapitan-variaga-poluchil-orden.html> (дата обращения: 24.02.2023).

Иванов В.В. Боевые награды российских героев войны 1904–1905 гг. // Россия и АТР. 2005. № 2. С. 26–31.

История ордена Святого Георгия. URL: <https://web.archive.org/web/20160404151857/http://sevhistory.ru/page/istoriya-ordena-svyatogo-georgija> (дата обращения: 24.02.2023).

История Российского Красного Креста. URL: <https://красныйкресторел.рф/official/history> (дата обращения: 24.02.2023).

Кокурина О.Д. История наградной политики Российского государства. Дореволюционный период. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-nagradnoy-politiki-rossiyskogo-gosudarstva-dorevolutsionnyy-period/viewer> (дата обращения: 25.02.2023).

Куроедов В.И., Овечкин А.Н. Военно-морская элита России: проблемы и решения // Военно-исторический журнал. 2002. № 7. С. 2–6.

Кутаков Л.Н. Портсмутский мирный договор. Из истории отношений Японии с Россией и СССР. 1905–1945 гг. Москва: Соцэкгиз, 1961. 291 с.

Лозовский Е.В. Всем известная медаль: история учреждения. URL: <https://sammlung.ru/?p=7242> (дата обращения: 21.11.2022).

Лозовский Е.В. Награды за Порт-Артур. URL: <https://sammlung.ru/?p=7770> (дата обращения: 15.11.2022).

Лозовский Е.В. Об истории установления, изготовления и раздачи медали в память похода эскадры Рожественского. URL: <http://medalirus.ru/stati/lozovskiy-medal-eskadry-rozhestvenskogo.php> (дата обращения: 17.11.2022).

Осада Порт-Артура как черная страница в японской военной истории. URL: <https://topwar.ru/18993-osada-port-artura-kak-chernaya-stranica-v-yaponskoj-voennoy-istorii.html> (дата обращения: 24.02.2023).

Рудой Н.А. Деятельность Красного Креста во время русско-японской войны 1904–1905 гг. // Былые годы. 2022. № 17. С. 59–61.

## References

Вукон Р.Д. *Russko-yaponskaya vojna 1904–1905 gg. Deystviya na more* [The Russian-Japanese War of 1904–1905. Actions at sea]. Moscow, Naval Publishing House NKVMF of the USSR Publ., 1942, 104 p. (In Russ.)

Dotsenko V.D. *Mify i legendy russkoy morskoy istorii* [Myths and legends of Russian maritime history]. Saint Petersburg, Ivan Fedorov Publ., 2000, 247 p. (In Russ.)

Ivanov V.V. *Boevyye nagrody rossiyskikh voyn herojev 1904–1905 gg.* [Military awards of Russian war heroes of 1904–1905]. *Rossia i ATR* [Russia and the Asia-Pacific region], 2005, № 2, pp. 26–31. (In Russ.)

*Istoriya ordena Svyatogo Georgiya* [The history of the St. George Award]. URL: <https://web.archive.org/web/20160404151857/http://sevhistory.ru/page/istoriya-ordena-svyatogo-georgija> (access date: 24.02.2023). (In Russ.)

*Istoriya Rossiyskogo Krasnogo Kresta* [The History of the Russian Red Cross]. URL: <https://красныйкресторел.рф/official/history> (access date: 24.02.2023). (In Russ.)

Kokurina O.D. *Istoriya nagradnoy politiki Rossiyskogo gosudarstva. Dorevolutsionnyy period* [History of the award policy of the Russian state. The pre-revolutionary period]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-nagradnoy-politiki-rossiyskogo-gosudarstva-dorevolutsionnyy-period/viewer> (access date: 25.02.2023). (In Russ.)

Kuroedov V.I., Ovechkin A.N. *Voyenno-morskaya elita Rossii: problemy i resheniya* [The naval elite of Russia: problems and solutions]. *Voенно-istoricheskii zhurnal* [Military History magazine], 2002, No. 7, pp. 2–6. (In Russ.)

Kutakov L.N. *Portsmutskiy mirnyy dogovor. Iz istorii otnosheniy s Rossiyej i SSSR* [Portsmouth Peace Treaty. From the history of Japan's relations with Russia and the USSR. 1905–1945 years]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1961, 291 p. (In Russ.)

Lozovsky E.V. *Vsem izvestnaya medaley: istoriya uchrezhdeniy* [The well-known medal: the history of the institution]. URL: <https://sammlung.ru/?p=7242> (access date: 21.11.2022). (In Russ.)

Lozovsky E.V. *Nagrody za Port-Artur* [Awards for Port Arthur]. URL: <https://sammlung.ru/?p=7770> (access date: 15.11.2022). (In Russ.)

Lozovsky E.V. *Ob istorii vozniknoveniya, izgotovleniya i razdachi medali v pamyat' pokhoda eskadry Rozhestvenskogo* [About the history of the establishment, manufacture and distribution of the medal in memory of the voyage of the Rozhestvensky squadron]. URL: <http://medalirus.ru/stati/lozovskiy-medal-eskadry-rozhestvenskogo.php> (access date: 17.11.2022). (In Russ.)

*Osada Port-Artura kak chernaya stranitsa v yaponskoy voyennoy istorii* [The Siege of Port Arthur as a black page in Japanese military history]. URL: <https://topwar.ru/18993-osada-port-artura-kak-chernaya-stranica-v-yaponskoj-voennoy-istorii.html> (access date: 24.02.2023). (In Russ.)

Rudoy N.A. *Deyatel'nost' Krasnogo Kresta vo vremya russko-yaponskoy vojny 1904–1905 gg.* [The activity of the Red Cross during the Russian-Japanese war of 1904–1905]. *Byli gody* [Bygone years], 2022, № 17, pp. 59–61. (In Russ.)

Varyag. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Варяг\\_не\\_сдаётся\\_наш\\_гордый\\_«Варяг»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Варяг_не_сдаётся_наш_гордый_«Варяг») (access date: 24.02.2023). (In Russ.)

Vasyutinsky, Anton Fedorovich. URL: <https://руни.рф/index.php> (access date: 24.02.2023). (In Russ.)

*Vysochayshiy prikaz o chinakh voyennykh 5 marta 1908 goda* [The Highest Order of military ranks on March 5, 1908]. *Vysochaishie prikazy o chinakh voennykh za ianvar' – mart 1908 goda* [The highest orders on the ranks of the military for January – March 1908]. Saint Petersburg, 1908, 221 p. (In Russ.)

*Za chto kapitan «Varyaga» poluchil orden ot yaponskogo imperatora* [For which the captain of the “Varyag” received an award from the Japanese emperor]. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/175199-za-chto-kapitan-varyaga-poluchil-orden.html> (access date: 24.02.2023). (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 06.03.2023; одобрена после рецензирования 04.05.2023; принята к публикации 05.05.2023.*

*The article was submitted 06.03.2023; approved after reviewing 04.05.2023; accepted for publication 05.05.2023.*