

УСИЛЕНИЕ ПРИСУТСТВИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ЖУРНАЛИСТСКОГО ГОЛОСА В НОВОСТЯХ КАК ТРЕНД ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ

Агнстикова Ольга Игоревна, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия, agniolya570@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6228-2857>

Аннотация. Конвенции, традиционно приписываемые журналистике, в современных условиях все чаще оспариваются теоретиками и практиками медиасреды, что актуализирует проблему устойчивости нормативного ядра профессии. Угроза умаления идеалов объективности и нейтральности вызывает необходимость изучения возможного усиления журналистского голоса как тренда, получающего распространение в эпоху цифровых и социальных медиа. В данной статье, вносящей вклад в соответствующую область эмпирических исследований, анализируются авторская оценочность и субъективность в новостной журналистике как области, нормативный статус которой исконно противопоставит выдвигению на первый план авторской позиции. На примере BuzzFeed News, Life, Regnum, «UnCos|Новости», «НEXабар», Tengrinews определяется степень выраженности индикаторов субъективного журналистского голоса в политических новостях кризисного и внекризисного периодов. Полученные результаты сопоставляются с интенсивностью проявлений авторского голоса в новостных текстах, созданных в русле традиционной медиалогики. Обозначаются взаимосвязи между силой журналистского голоса и критическим содержанием публикаций. Автор обнаруживает расширение журналистского присутствия в новостях, достигаемое благодаря выходу за пределы режима стратегического обезличивания. Делается вывод о наблюдаемом в цифровой среде отклонении от практик следования объективному репортерскому голосу.

Ключевые слова: новости, журналистский голос, журналистские нормы, нейтральность, объективность, оценочность, цифровые медиа.

Для цитирования: Агнстикова О.И. Усиление присутствия субъективного журналистского голоса в новостях как тренд цифровой среды // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 86–92. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-86-92>

Research Article

STRENGTHENING THE PRESENCE OF SUBJECTIVE JOURNALISTIC VOICE IN THE NEWS AS A TREND OF THE DIGITAL ENVIRONMENT

Olga I. Agnistikova, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Tatarstan autonomy, Russia, agniolya570@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6228-2857>

Abstract. The conventions traditionally attributed to journalism are increasingly challenged by theorists and practitioners of the media environment in modern conditions, which actualises the problem of the sustainability of the profession's normative core. The threat of the diminution of the ideals of objectivity and neutrality raises the need to study the possible strengthening of the journalistic voice as a trend that is gaining ground in the era of digital and social media. On the example of BuzzFeed News, Life, Regnum, UnCos|News, NeKhabar, Tengrinews, the degree of expression of the indicators of subjective journalistic voice in political news in crisis and non-crisis periods is determined. The results are compared with the intensity of the manifestation of the author's voice in the news texts created in line with the traditional media logic. The interconnections between the strength of the journalistic voice and the critical content of the publications are outlined. The author reveals the expansion of journalistic presence in the news, achieved by moving beyond the mode of strategic depersonalisation. The conclusion is made about the observed deviation in the digital environment from the practices of following an objective reporter's voice.

Keywords: news, journalistic voice, journalistic norms, neutrality, objectivity, evaluation, digital media

For citation: Agnistikova O.I. Strengthening the presence of subjective journalistic voice in the news as a trend of the digital environment. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 4, pp. 86–92. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-4-86-92>

Преобразования в журналистских практиках, возникшие под влиянием цифровизации, включая, например, пересечение журналистики и социальных медиа, актуализируют вопросы устойчивости нормативного ядра профессии. «Стерильная объективность эпохи модерна» [Marchi: 258] все чаще оспаривается, а традиционная дихотомия «факт – мнение» становится размытой [Peters: 298]. В этих условиях становится актуальным выявление тенденций, связанных с интенсивностью журналистской субъективности и оценочности, особенно в новостных текстах, традиционно исключаящих голос автора.

В литературе высказывается мысль, что новости, мнения и эмоции становятся неотличимыми друг от друга во время политических кризисов, создавая «аффективные новостные потоки» [Papacharissi, de Fatima Oliveira: 279]. Описываются тактики, нацеленные на субъективизацию новостных сообщений [Сподарец]. Обнаруживаются отклонения от установившихся моделей делегирования субъективности внешним источникам, исследуются оценочные паттерны и стратегии смягчения оценочности в новостях [Rantsudu]. Измеряется выраженность категорий субъективности, авторского отношения в новостной журналистике [Pounds]. Выявляются лингвистические формы, сигнализирующие об интенсивности эмоционально-оценочных проявлений в ней [Koivunen et al.]. Эмпирически подтверждается стремление редакций придать субъективное измерение новостям в социальных сетях [Welbers, Opgenhaffen]. Раскрывается специфика лингвистических оценочных ресурсов, к которым прибегают авторы при освещении определенных событий [Mugumya].

Однако эмпирическая база по интересующей нас проблематике представлена в основном газетами. Слабо выражен сравнительный аспект исследований: анализ проводится обычно в рамках одной страны. Почти не затронутыми остаются политические новости. Данное исследование призвано восполнить названные пробелы.

Теоретико-методологическая рамка исследования

Мы исходим из того, что новостной контент должен содержать только такие явно выраженные оценочные элементы, которые приписываются внешним источникам, а не самому журналисту как автору [Martin, White: 169]. Это утверждение связано с существованием двух типов «голоса» в текстах: авторский и «атрибутивный» [Rantsudu: 45, 49]. Первый из них присваивается всем оценкам, которые были выражены автором, в то время как второй относится к оценкам, выраженным внешними источниками. Нами учитывается дихотомия объективного и субъективного «журналистского голоса» [White: 58–61].

В отличие от второго, первый вид (репортерский голос), выступая «режимом стратегического обезличивания, при котором субъективная роль автора отходит на второй план» [Martin, White: 183], предполагает, что журналист не выражает собственное мнение. Субъективный голос подразделяется на голос корреспондента и комментатора, последний из которых характеризуется отсутствием ограничений на оценки, интерпретации, суждения, которые не приписаны третьему лицу [White: 195, 199].

Учитывая, что степень объективности (субъективности) «связана с противопоставлением “авторского” и “опосредованного” голоса» [Pounds: 110], обратимся к категориям, которые реализуются в непосредственных («неатрибутивных») контекстах: авторская оценка событий, явлений, ситуаций; авторская интерпретация (указание на причины и следствия) [Pounds: 108, 109]. Авторская оценка выявлялась нами с помощью следующих индикаторов:

- 1) на лексическом уровне – прилагательные, существительные, глаголы, наречия с оценочной семантикой [Телегина: 69, 70, 78];
- 2) на грамматическом уровне – оценочная аффиксация, вопросительные и восклицательные конструкции [Добросклонская: 140; Зимица: 104];
- 3) на стилистическом уровне – тропы и фигуры речи [Строкан: 44].

Под авторской интерпретацией понимались объяснения, выдвинутые журналистом и выходящие за рамки фактов или заявлений источников новостей [Salgado, Strömbäck: 148, 159]. Обозначим следующие индикаторы авторской интерпретации [Välivegronen: 387, 388]: 1) ретроспективные рассуждения – указание на причины событий, упоминание возможных мотивов действий тех или иных субъектов; 2) проспективные рассуждения – предположения о возможных последствиях событий, действий или высказываний.

Отталкиваясь от предложенного исследователями разделения аффекта по субъектам, которым принадлежит эмоциональная реакция, примем в качестве анализируемых категорий упоминание авторских аффективных реакций, а также интерпретируемого (конструируемого) аффекта, охватывающего трактовку пишущим эмоционального состояния третьих лиц [Stenvall: 117–118]. Определим, употребляются ли «маркированные» глаголы речи (например, «предостерег», «осудил») [Hartu: 1044, 1046]. Обратимся к таким лексико-грамматическим индикаторам субъективности, как местоимения первого и второго лица; средства выражения субъективной модальности (вводные конструкции; модальные предикативы; ментальные глаголы; модальные частицы) [Pounds: 109].

Эмпирической базой исследования послужили: онлайн-медиа BuzzFeed News (США) и Life (РФ),

информационное агентство Regnum (РФ), Telegram-каналы «UnCos|Новости» (РФ), «HEXабар», Tengrinews (Казахстан). Выбирая данные источники, мы ориентировались на их четко обозначенную новостную природу. Мы стремились охватить медиа из разных стран, как связанные с крупными брендами (Regnum, Life), так и «исконно цифровые» (BuzzFeed News, Tengrinews), в том числе представленные исключительно на одной площадке («HEXабар», «UnCos|Новости»). Из каждого источника были случайным образом отобраны по 100 политических новостей, опубликованных во внекризисный и кризисный периоды. Последний включает: для российского контекста – акции протеста 2019 г. в Москве (20 июля, 27 июля, 10 августа), для североамериканского – захват Капитолия в Вашингтоне 6 января 2021 г., для казахстанского – гражданские протесты 2–11 января 2022 г. Присутствие субъективного журналистского голоса выявлялось на основе определения процентного соотношения текстов, в которых содержались раскрытые выше индикаторы.

Выдвигая гипотезу об усиливающейся интенсивности эмоционально-оценочных проявлений в современном новостном контенте, мы сравниваем его с текстами, соответствующими традиционной медиалогике. Для такого сопоставления нами были отобраны 100 новостных текстов, опубликованных в печатной версии газеты The New York Times (NYT) и доступных в архиве (<https://www.nytimes.com/section/todayspaper>). Мы исследовали по 50 материалов, датируемых периодами 2016–2018 и 2019–2021 гг., сравнивая степень представленности вышеобозначенных индикаторов на страницах бумажного

издания NYT и в текстах вышеупомянутых новостных медиа.

Результаты исследования

Сравнительный анализ новостных текстов, функционирующих согласно логике цифровой и традиционной медиасреды, позволяет говорить о расхождениях между ними по степени выраженности индикаторов авторской субъективности (табл. 1).

В новостях NYT не наблюдается существенной разницы в степени выраженности индикаторов журналистской субъективности в исследуемые отрезки времени. Выражающие оценку части речи в «неатрибутивных» контекстах встречались лишь эпизодически (максимальная доля не превышала 5 %). То же самое касается вопросительных и восклицательных конструкций, местоимений первого и второго лица, средств выражения субъективной модальности. К тропам и фигурам речи авторы обращались несколько чаще, как и к маркированным репортажным глаголам.

Напротив, для остальных объектов нашей эмпирической базы характерен сдвиг в сторону усиливающегося присутствия журналистского голоса. В сравнении с NYT фиксируется заметное увеличение доли многих показателей авторской субъективности, особенно во второй анализируемый период. В наибольшей степени возросла частота встречаемости прилагательных с семантикой оценки, местоимений первого и второго лица, субъективной модальности, восклицательных и вопросительных конструкций.

Анализ авторского присутствия в текстах новостей цифровой среды показал следующее (табл. 2).

На лексическом уровне авторская оценка репрезентирована чаще всего прилагатель-

Таблица 1

Степень выраженности субъективного журналистского голоса в новостных текстах (в % от общей выборки, 2016–2018, 2019–2021)

Наименование индикатора	NYT		BuzzFeed News		Regnum		Tengrinews		«HEXабар»		«UnCos Новости»		Life	
существительные с оценочной семантикой	3	3	3	7	6	12	–	–	2	4	16	22	7	9
прилагательные с оценочной семантикой	4	5	18	21	9	11	4	6	7	9	21	26	29	32
глаголы с оценочной семантикой	1	2	8	9	8	14	2	4	1	2	7	9	8	9
наречия с оценочной семантикой	2	3	7	6	2	3	1	1	4	3	7	10	4	5
оценочная аффиксация	1	1	2	4	–	–	–	–	2	3	8	11	4	3
вопросительные и восклицательные конструкции	3	2	4	7	–	–	11	12	13	15	19	22	–	–
тропы и фигуры речи	6	8	9	12	8	7	–	–	3	4	5	7	2	3
ретроспективные рассуждения	9	11	6	8	2	8	–	–	1	1	2	2	1	2
проспективные рассуждения	10	11	5	5	4	6	–	–	1	1	2	3	2	1
субъективная модальность	5	4	4	9	–	–	1	1	2	2	8	12	–	–
местоимения первого и второго лица	1	2	5	7	–	–	9	13	4	6	3	5	–	–
авторские аффективные реакции	–	–	1	2	–	–	–	–	3	2	8	9	–	–
конструируемые аффективные реакции	3	4	1	2	2	1	–	–	–	–	1	1	3	6
маркированные репортажные глаголы	6	6	2	3	5	4	1	1	1	1	3	3	3	4

Таблица 2

**Степень выраженности субъективного журналистского голоса в новостных текстах
(в % от общей выборки, внекризисный и кризисный периоды)**

Название индикатора	BuzzFeed News		Regnum		Tengrinews		«НEXХабар»		«UnCos Новости»		Life	
	3	15	9	16	–	–	2	1	17	23	6	9
существительные с оценочной семантикой	3	15	9	16	–	–	2	1	17	23	6	9
прилагательные с оценочной семантикой	20	31	9	13	5	7	7	8	25	38	30	35
глаголы с оценочной семантикой	8	17	7	12	1	2	3	1	6	14	9	11
наречия с оценочной семантикой	6	10	2	5	1	1	3	4	7	20	4	8
оценочная аффиксация	1	6	–	–	–	–	1	2	8	17	2	3
ретроспективные рассуждения	6	12	2	3	–	–	1	1	2	9	1	1
перспективные рассуждения	5	10	3	4	–	–	2	2	3	14	1	2
тропы и фигуры речи	9	30	7	11	–	–	3	2	4	16	2	5
маркированные репортажные глаголы	1	5	4	7	1	1	1	1	2	6	3	10
авторские аффективные реакции	1	2	–	–	–	–	3	1	7	10	–	–
конструируемые аффективные реакции	1	3	1	4	–	–	–	–	1	1	2	6
местоимения первого и второго лица	4	3	–	–	10	12	3	10	5	4	–	–
вопросительные и восклицательные конструкции	3	5	–	–	6	1	10	1	19	23	–	–
субъективная модальность	3	5	–	–	1	1	3	1	5	7	–	–

ными. В BuzzFeedNews и «UnCos|Новости» примерно каждый пятый и каждый четвертый текст, соответственно, отмечены присутствием данного индикатора. Относительно велика доля подобных публикаций и в Life (30 %). Частотность применения этого лексического средства в иных источниках ниже и варьируется от 5 % (Tengrinews) до 10 % (Regnum). В проанализированной нами выборке использование данного лингвистического ресурса связано с выражением личного суждения о нравственных или профессиональных качествах политических акторов, а также с оценкой принимаемых ими решений: «мэр был несовершенно человеком»¹; «Странная инициатива»². С помощью прилагательных акцентируются негативные характеристики определенных политических персон, в критическом ключе оценивается их деятельность, задействуются фреймы морального обвинения, атрибутирования вины и ответственности: «это стало одной из самых громких неудач правительства»³.

Частота встречаемости наречий, связанных с оценкой, варьируется в пределах от 1 % (Tengrinews) до 7 % («UnCos|Новости»). С помощью наречий, как и с помощью прилагательных, автором выражается отношение к деятельности индивидуальных или институциональных субъектов в политическом поле: «она показала, насколько хорошо может контролировать сцену»⁴. Наречия нередко выполняют функцию интенсификации оценки: «Звучит довольно амбициозно»⁵. Присутствие существительных с оценочной семантикой наиболее заметно в «UnCos|Новости» (17 %), где через использование подобного средства выражается негативное отношение к социально неодобряемому поведению: «Очередной распил денег»⁶. По количеству глаголов с оце-

ночным значением в лидерах – BuzzFeedNews (8 %) и Life (9 %). Такие глаголы обычно несут пейоративную нагрузку: «"Нафтогаз" пытается заполучить активы Газпрома в Люксембурге»⁷.

Оценочная аффиксация, чаще других употребляемая в текстах «UnCos|Новости» (8 %), способствует увеличению экспрессивности: «Властям... припомнили пластиковые тюльпаны за 15 млн тенге»⁸. Фигуры речи и тропы, усиливающие авторское присутствие и выступающие общим выражением субъективности, в наибольшей степени свойственны Regnum (7 %) и BuzzFeedNews (9 %). Распространены метафоры, эпитеты, гиперболы, ирония, фразеологизмы, сравнения: «ожесточенное поле битвы»⁹.

Выражения авторского аффекта фигурируют в BuzzFeed News, «НEXХабаре», «UnCos|Новости». Обычно речь идет о личном и эмоционально окрашенном отношении к событию: «...Отмена прецедента по делу Роу против Уэйда пугает»¹⁰. Конструируемые аффективные реакции, будучи представленными во всех источниках, кроме каналов Tengrinews и «НEXХабар», подчеркивают негативную тональность, укрепляя фрейм конфликта: «В парламенте Киргизии возмущены поведением посла США»¹¹. Местоимения первого и второго лица, обеспечивая сопричастность, в равном объеме используются в публикациях BuzzFeed News и «UnCos|Новости». Восклицания и вопросы заметны в текстах Telegram-каналов: «И регионом (наконец!) перепадет»¹².

В кризисных контекстах складывается несколько иная картина. В одной группе источников (Regnum, «UnCos|Новости», Life, BuzzFeed News) наблюдается возрастание доли большинства индикаторов авторских оценок, интерпретаций. Наиболее ярко это

проявляется в «UnCos|Новости» и BuzzFeed News, где этот рост наиболее заметен. В другой группе источников (Tengrinews, «НEXабар»), напротив, данные индикаторы остались почти на том же уровне. Маркированные репортажные глаголы в кризисные периоды употреблялись достаточно часто в Life, BuzzFeed News и Regnum, что нередко способствовало активизации конфликтного дискурса: «...Оправдывает попытку государственного переворота своих сторонников очередной ложью о выборах»¹³. Авторские аффективные реакции там, где они встречались во внекризисных периодах, возросли (кроме «НEXабара»). По степени выраженности внешнего конструируемого аффекта в лидерах – Regnum, Life.

Выводы

Журналистские конвенции, благодаря которым от новостей можно ожидать фактологического, обезличенного стиля изложения [Pounds: 113], подвержены утрате устойчивости в современной цифровой среде. Демонстрируемые в новостных ресурсах «оценочные ключи» [Martin, White: 165] обнаруживают связь с категориями «анализ» и «комментарий/мнение». Хотя для новостей типично «избегание наиболее явных форм выражения взглядов и присутствия автора в качестве интерпретатора» [Pounds: 108], наш эмпирический анализ показал проникновение в новостной дискурс отдельных элементов субъективного журналистского голоса. Кризисные контексты обычно выступают одними из факторов, усиливающих авторский эмоционально заряженный голос, но некоторые новостные ресурсы демонстрируют в эти периоды более взвешенный подход, снижая долю оценочных и субъективных элементов.

С одной стороны, практика включения авторских мнений создает диалогический стиль, в результате чего новости выстраиваются как «интерсубъективно разделяемое, экспрессивное, аффективное и дискурсивное пространство» [Ruotsalainen, Hujanen, Villi: 2253], способное воскресить интерес граждан к общественно значимой информации [Peters: 310, 311]. С помощью маркеров авторской оценочности конструируется вовлеченный дискурс с чертами персуазивного стиля [Haan-Vis, Spoogen: 141, 142]. Этот тренд можно рассматривать в русле новой медиалогии, отмеченной печатью субъективности и эмоциональности [Welbers, Orgenhaffen: 47].

С другой стороны, такой подход проблематичен применительно к новостям, поскольку бросает вызов жесткой фактологичности. Кроме того, возрастание интерпретационной автономии автора [Harry: 1053] может приводить к конструированию конфликтного дискурса.

Таким образом, идеал нейтральности и соотносящиеся с ним практики могут стать более необходимыми «в мире размытых границ, обеспечивая

экзистенциальную основу профессиональной журналистики» [Ruotsalainen, Hujanen, Villi: 2253].

Примечания

¹ Why D.C. Will Always Love Marion Barry. URL: <https://clck.ru/32pAgr> (дата обращения: 10.09.2022).

² Губернатор Санкт-Петербурга предложил поставить памятник азербайджанцам, защищавшим город в годы Великой Отечественной войны. URL: <https://clck.ru/32pAhe> (дата обращения: 10.09.2022).

³ Prosecutors Dropped A High-Profile Fight To Keep Two Alleged Capitol Rioters In Jail. URL: <https://clck.ru/32pAiP> (дата обращения: 10.09.2022).

⁴ Kamala Harris Just Showed How She'd Debate Trump. URL: <https://clck.ru/32pAib> (дата обращения: 10.09.2022).

⁵ Қазақ еліне +1 партия! URL: <https://clck.ru/32pAqi> (дата обращения: 10.09.2022).

⁶ Очередной распил денег у нас в новостях. URL: <https://clck.ru/32pAsS> (дата обращения: 10.09.2022).

⁷ «Нафтогаз» пытается заполучить активы Газпрома в Люксембурге. URL: <https://clck.ru/32pAte> (дата обращения: 10.09.2022).

⁸ Властям Актау припомнили пластиковые тюльпаны за 15 млн тенге. URL: <https://clck.ru/32pAuL> (дата обращения: 10.09.2022).

⁹ A CDC Investigation Says West Virginia Needs Needle Exchanges – Which The State Outlawed – To Stop Its HIV Outbreak. URL: <https://clck.ru/32pAum> (дата обращения: 10.09.2022).

¹⁰ The Fall Of Roe V. Wade Is Frightening, But We've Got To Help Each Other. URL: <https://clck.ru/328Usf> (дата обращения: 10.09.2022).

¹¹ В парламенте Киргизии возмущены поведением посла США. URL: <https://clck.ru/328UsH> (дата обращения: 10.09.2022).

¹² И регионам (наконец!) перепадёт. URL: <https://clck.ru/328W7G> (дата обращения: 10.09.2022).

¹³ Something Weird's Happening In This Senate Race: Fun. URL: <https://clck.ru/328Unz> (дата обращения: 10.09.2022).

Список литературы

Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов (опыт исследования современной английской медиаречи). 2-е изд., стереотип. Москва: Едиториал УРСС, 2005. 288 с.

Зимина Е.А. Оценочные стратегии информационных статей и комментариев в немецкоязычном газетном дискурсе: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2005. 179 с.

Сподарец О.О. Реализация стратегии субъективизации в новостном политическом медиадискурсе (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2011. 24 с.

Строкан Е.В. Языковые средства выражения оценки института монархии (на материале современной британской прессы): дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2021. 196 с.

Телегина В.А. Средства выражения оценки в характеристике политической элиты (на материале современной французской прессы): дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2021. 200 с.

de Haan-Vis K., Spooren W. Informalization in Dutch journalistic subgenres over time. URL: <https://clck.ru/328ZVz> (дата обращения: 10.09.2022).

Harry J.C. Journalistic quotation: Reported speech in newspapers from a semiotic-linguistic perspective. *Journalism*, 2014, vol. 15, № 8, pp. 1041–1058. <https://doi.org/10.1177/1464884913504258>

Koivunen A., Kanner A., Janicki M., Harju A., Hokkanen J., Mäkelä E. Emotive, evaluative, epistemic: A linguistic analysis of affectivity in news journalism. *Journalism*, 2021, vol. 22, № 5, pp. 1190–1206. <https://doi.org/10.1177/1464884920985724>

Marchi R. With Facebook, Blogs, and Fake News, Teens Reject Journalistic “Objectivity”. *Journal of Communication Inquiry*, 2012, vol. 36, № 3, pp. 246–262. <https://doi.org/10.1177/0196859912458700>

Martin J.R., White P.R.R. *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. Basingstoke, Palgrave, 2005, 278 p.

Mugumya L. “Stealing Money” OR “Embezzling Public Funds”: Construing Sleaze in the Ugandan Press via Legalese. *Journalism*, 2022, vol. 23, № 6, pp. 1338–1357. <https://doi.org/10.1177/1464884920965412>.

Papacharissi Z., de Fatima Oliveira M. Affective news and networked publics: The rhythms of news storytelling on Egypt. *Journal of Communication*, 2012, vol. 62, № 2, pp. 266–282. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01630.x>

Peters C. Emotion aside or emotional side? Crafting an “experience of involvement” in the news. *Journalism*, 2011, vol. 12, № 3, pp. 297–316. <https://doi.org/10.1177/1464884910388224>

Pounds G. Attitude and subjectivity in Italian and British hard-news reporting: The construction of a culture-specific “reporter” voice. *Discourse Studies*, 2010, vol. 12, № 1, pp. 106–137. <https://doi.org/10.1177/1461445609346777>

Rantsudu B. Stance and Objectivity in hard news reporting: thesis submitted in partial fulfilment of the degree of Doctor of Philosophy. Wales, 2018, 303 p.

Ruotsalainen J., Hujanen J., Villi M. A future of journalism beyond the objectivity-dialogue divide: Hybridity in the news of entrepreneurial journalists. *Journalism*, 2021, vol. 22, № 9, pp. 2240–2258. <https://doi.org/10.1177/1464884919867216>

Salgado S., Strömbäck J. *Interpretive journalism: A review of concepts, operationalizations and key find-*

ings. *Journalism*, 2012, vol. 13, № 2, pp. 144–161. <https://doi.org/10.1177/1464884911427797>

Stenvall M. Captured by conventions: On objectivity and factuality in international news agency discourse. Helsinki, 2011, 360 p.

Väliveronen J. Political Journalism Content in a New Era: The Case of Finnish Newspapers, 1995–2015. *European Journal of Communication*, 2022, vol. 37, № 4, pp. 373–392. <https://doi.org/10.1177/02673231211072662>

Welbers K., Opgenhaffen M. Presenting News on Social Media. *Digital Journalism*, 2019, vol. 7, № 1, pp. 45–62. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1493939>

White P.R.R. *Telling Media Tales: the News Story as Rhetoric: a thesis submitted in fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy*. Sydney, 1998, 422 p.

References

Dobrosklonskaja T.G. *Voprosy izuchenija mediatekstov (opyt issledovanija sovremennoj anglijskoj mediarechi)* [Issues in the Study of Media Texts (Experience in the Study of Modern English Media Speech)], 2nd, stereotypic, edition. Moscow, Editorial URSS Publ., 2005, 288 p. (In Russ.)

Spodarets O.O. *Realizatsiia strategii sub"ektivizatsii v novostnom politicheskom media-diskurse (na materiale sovremennogo angliiskogo iazyka): dis. ... kand. filol. nauk*. [Implementation of the Subjectivization Strategy in Political News Media Discourse (in Modern English): PhD thesis]. Ufa, 2011, 24 p. (In Russ.)

Strokan E.V. *Jazykovye sredstva vyrazhenija ocenki instituta monarhii (na materiale sovremennoj britanskoj pressy)* [Linguistic means of assessing the institution of the monarchy (in the modern British press)]: Philological sciences candidate’s thesis. Saint Petersburg, 2021, 196 p. (In Russ.)

Telegina V.A. *Sredstva vyrazheniia otsenki v kharakteristike politicheskoi elity (na materiale sovremennoi frantsuzskoi pressy): dis. ... kand. filol. nauk*. [Means of Evaluation in Characterising the Political Elite (in the Modern French Press): PhD thesis]. Belgorod, 2021, 200 p. (In Russ.)

Zimina E.A. *Ocenochnye strategii informacionnyh statej i kommentariev v nemeckojazychnom gazetnom diskurse: dis. ... kand. filol. nauk* [Evaluative strategies of news articles and commentaries in German-language newspaper discourse: PhD thesis]. Moscow, 2005, 179 p. (In Russ.)

de Haan-Vis K., Spooren W. Informalization in Dutch journalistic subgenres over time. URL: <https://clck.ru/328ZVz> (accts date: 10.09.2022).

Harry J.C. Journalistic quotation: Reported speech in newspapers from a semiotic-linguistic perspective. *Journalism*, 2014, vol. 15, № 8, pp. 1041–1058. <https://doi.org/10.1177/1464884913504258>

Koivunen A., Kanner A., Janicki M., Harju A., Hokkanen J., Mäkelä E. Emotive, evaluative, epistemic: A linguistic analysis of affectivity in news journalism. *Journalism*, 2021, vol. 22, № 5, pp. 1190–1206. <https://doi.org/10.1177/1464884920985724>

Marchi R. With Facebook, Blogs, and Fake News, Teens Reject Journalistic “Objectivity”. *Journal of Communication Inquiry*, 2012, vol. 36, № 3, pp. 246–262. <https://doi.org/10.1177/0196859912458700>

Martin J.R., White P.R.R. *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. Basingstoke, Palgrave, 2005, 278 p.

Mugumya L. “Stealing Money” OR “Embezzling Public Funds”: Construing Sleaze in the Ugandan Press via Legalese. *Journalism*, 2022, vol. 23, № 6, pp. 1338–1357. <https://doi.org/10.1177/1464884920965412>

Papacharissi Z., de Fatima Oliveira M. Affective news and networked publics: The rhythms of news storytelling on Egypt. *Journal of Communication*, 2012, vol. 62, № 2, pp. 266–282. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01630.x>

Peters C. Emotion aside or emotional side? Crafting an “experience of involvement” in the news. *Journalism*, 2011, vol. 12, № 3, pp. 297–316. <https://doi.org/10.1177/1464884910388224>

Pounds G. Attitude and subjectivity in Italian and British hard-news reporting: The construction of a culture-specific “reporter” voice. *Discourse Studies*, 2010, vol. 12, № 1, pp. 106–137. <https://doi.org/10.1177/1461445609346777>

Rantsudu B. Stance and Objectivity in hard news reporting: thesis submitted in partial fulfilment of the degree of Doctor of Philosophy. Wales, 2018, 303 p.

Ruotsalainen J., Hujanen J., Villi M. A future of journalism beyond the objectivity-dialogue divide: Hybridity in the news of entrepreneurial journalists. *Journalism*, 2021, vol. 22, № 9, pp. 2240–2258. <https://doi.org/10.1177/1464884919867216>

Salgado S., Strömbäck J. Interpretive journalism: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism*, 2012, vol. 13, № 2, pp. 144–161. <https://doi.org/10.1177/1464884911427797>

Stenvall M. Captured by conventions: On objectivity and factuality in international news agency discourse. Helsinki, 2011, 360 p.

Välvirronen J. Political Journalism Content in a New Era: The Case of Finnish Newspapers, 1995–2015. *European Journal of Communication*, 2022, vol. 37, № 4, pp. 373–392. <https://doi.org/10.1177/02673231211072662>

Welbers K., Opgenhaffen M. Presenting News on Social Media. *Digital Journalism*, 2019, vol. 7, № 1, pp. 45–62. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1493939>

White P.R.R. *Telling Media Tales: the News Story as Rhetoric: a thesis submitted in fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy*. Sydney, 1998, 422 p.

Статья поступила в редакцию 26.09.2022; одобрена после рецензирования 02.12.2022; принята к публикации 08.12.2022.

The article was submitted 26.09.2022; approved after reviewing 02.12.2022; accepted for publication 08.12.2022.