

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX–XX ВВ.

Пуневский Ярослав Викторович, магистрант, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия, moskva221090an@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается современная историография городского самоуправления в России в 1871–1914 гг., важнейшего периода истории городских дум и управ в России, начиная с городской реформы 1870 г. и заканчивая началом Первой мировой войны. Автор выделяет наиболее значимые исследования данной проблематики, появившиеся с начала 1990-х гг. до настоящего времени. В работе рассматриваются оценки исследователями городских реформ 1870 и 1892 гг. в России, их достоинств и недостатков, а также деятельности органов городского самоуправления и ее результатов. Автор выделяет группы исследований, посвященных отдельным проблемам городского самоуправления в России в 1871–1914 гг., отмечает рост исследований, посвященных изучению данной проблематики на материале того или иного региона Российской империи, а также рост количества конференций и форумов по истории российского городского самоуправления в рассматриваемый в работе период. Автор отмечает новые сюжеты и подходы в изучении городского самоуправления, появившиеся в современной историографии в сравнении с ее предшествующим периодом.

Ключевые слова: историография, городское самоуправление, конференция, симпозиум, монография, исследование, исследователь, городская реформа.

Для цитирования: Пуневский Я.В. Современная историография городского самоуправления в России в 1871–1914 гг. // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 3. С. 76–81. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-3-76-81>

Research Article

MODERN HISTORIOGRAPHY OF MUNICIPAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA IN THE 2ND HALF OF THE 19TH – THE 20TH CENTURIES

Yaroslav V. Punevsky, Master's student, Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia, moskva221090an@gmail.com

Abstract. The article deals with the modern historiography of city self-government in Russia in 1871–1914, the most important period in the history of city councils and boards in Russia, starting with the city reform of 1870 and ending with the World War I breaking out. The author identifies the most significant studies of this issue that have appeared since the early 1990s. The paper considers the researchers' assessments of the municipal reforms of 1870 and 1892 in Russia, their advantages and disadvantages, as well as the activities of city governments and their results. The author identifies groups of studies devoted to certain problems of municipal self-government in Russia in 1871–1914, notes the growth of research devoted to the study of this issue on the material of a particular region of the Russian Empire, as well as an increase in the number of conferences and forums on the history of Russian municipal self-government in the considered in work period. The author notes new plots and approaches to the consideration of municipal self-government that have appeared in modern historiography in comparison with its previous period.

Keywords: historiography, municipal self-government, conference, symposium, monograph, research, researcher, municipal reform

For citation: Punevsky Ya.V. Modern historiography of municipal self-government in Russia in the 2nd half of the 19th – the 20th centuries. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 3, pp. 76–81. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-3-76-81>

Изучение городского самоуправления в России в период после реформ 1860–70-х гг. имеет богатую историографическую традицию. Среди исследователей конца XIX – начала XX вв. можно выделить: К.А. Джабара, М.Д. Головшикова, А.Л. Гурко, А.О. Ачадова, В. Тотомианца и других [Джабар; Головшиков; Гурко]. В советское время изучению городского самоуправления уделялось не слишком много внимания. Так, например, В.Г. Чернуха в своей известной работе в отличие от земского городского самоуправления практически не рассматривает [Чернуха]. Долгое время первенство во всестороннем исследовании органов городского самоуправления в России принадлежало В.А. Нардовой [Нардова]. На советских историков, которые изучали городское общественное управление в России, влияли идеологические ориентиры. Так, некоторые специалисты вообще не воспринимали термин «самоуправление» всерьез [Генкин, Лопатин; Шеффер].

Современный период отечественной историографии отмечен весьма показательным ростом интереса к изучению городского самоуправления в России. Исторические исследования по данной проблематике освобождаются от жестких идеологических рамок, существовавших в советский период. Это привело к росту популярности вопросов, касающихся взаимоотношений власти и общества, а также общественного самоуправления в России как объектов исторических исследований. Более того, изменение идеологических ориентиров в исторической науке привело к расширению тематики исследований городского самоуправления (проблема взаимоотношений власти и самоуправления в России, изучение финансовой базы городского самоуправления, мемориальной деятельности городских дум и управ), появлению новых сюжетов и методологических подходов (использование сравнительно-исторического метода для рассмотрения российского городского самоуправления в контексте международного опыта самоуправления) [Еремян; Лазарева; Емельянов; Меньшиков; Саврасова; Игнатов; Святославский].

Резкое повышение интереса к изучению истории общественного управления в России, которое наблюдается в современной историографии, привело к расширению источниковой базы исследований. Работы А.М. Блудова, В.М. Марасановой, В.А. Тюрина, М.А. Сергиенко, Б.В. Макарова и других исследователей посвящены региональному аспекту изучения городского самоуправления в России и выполнены на основе новых, не опубликованных до этого источников [Блудов; Марасанова; Тюрин; Сергиенко; Макаров; Местное самоуправление]. В современный период историографии был защищен ряд диссертаций, также выполненных на основе региональных материалов [Камаева; Материкин]. А.К. Семенов в своей

докторской диссертации впервые в отечественной историографии рассмотрел состояние городского самоуправления русских провинциальных уездных городов Центрального Черноземья [Семенов]. Исследовательский интерес к рассматриваемой нами проблеме поощрял ряд конференций и симпозиумов, материалы которых были опубликованы [Кирпичников; Шумилов]. В 2000-е гг. ряд таких научных конференций был проведен в регионах [VIII Золотаревские чтения].

Среди работ 1990-х гг. интересно исследование В.Д. Калинина, который отмечал консервативный характер «Городового положения» 1892 г., подчеркивая, что «основными линиями изменений, внесенных реформой 1892 года, были: сокращение контингента избирателей, усиление правительственного контроля над городским самоуправлением» [Калинин: 49]. Значительный вклад в изучение городского самоуправления внесли исследования Р.Н. Каукиной. Размышляя о неудачах городских реформ 1870 и 1892 гг., автор пишет о «чрезвычайно слабой финансовой базе» органов городского самоуправления, что обуславливало довольно слабую хозяйственную деятельность городских управ. «Неполноправность городского самоуправления в России выражалась в том, что основная часть городских расходов приходилась не на нужды города», отмечает Р.Н. Каукина [Каукина: 37]. Среди сильных сторон городской реформы 1870 г. Р.Н. Каукина отмечает утверждение представительства, основанного на буржуазном имущественном цензе взамен сословного представительства. Среди слабых – отсутствие принудительной власти, которое сильно затрудняло деятельность дум и управ.

А.С. Автономов рассматривал появление в России полноправного городского самоуправления в контексте появления в нашей стране первых начал гражданского общества, отмечая, что «местное самоуправление для своей нормальной реализации требует от населения наличия определенной степени гражданственности» [Автономов: 13]. К похожим выводам пришли Н.В. Щербакова и Е.С. Егорова, отмечавшие, что для развития российского местного самоуправления необходим в первую очередь уровень общественного сознания, позволяющий населению организовываться в единое целое. Еще одно условие: наличие правовой базы, которой исторически недоставало. Исследователи отметили, что Думы имели право издавать обязательные постановления по большему кругу вопросов, чем земские, рассматривая эти права как важный рычаг практического закрепления постановлений городских дум [Щербакова, Егоров: 36–39].

В 2007 г. вышло обстоятельное исследование Р.Ф. Асанова и Е.В. Иванютиной. Ученые отметили противоречивый характер реформы 1870 г., которая, с одной стороны, «проводилась с позиций укрепле-

ния самодержавия», а с другой – «предоставления обществу самоуправления». В целом авторы отметили прогрессивный характер Городового положения 1870 г. по сравнению с предыдущими правовыми актами, подчеркивая право дум издавать обязательные постановления по вопросам, которые относились к предметам их ведения. В качестве причины, побудившей правительство пойти на введение городского самоуправления авторы монографии называют «изыскание более гибких форм управления на местах с учетом укрепления существующего строя, сохранения правового положения господствующих в обществе сословий». Рассуждая об итогах деятельности «муниципальных органов» во второй половине XIX века, Р.Ф. Асанова и Е.В. Иванютина отмечают ее прогрессивный характер [Асанов, Иванютина: 41–101].

Знаковым событием современной историографии городского самоуправления стал выход в 2008 г. фундаментальной монографии профессора Московского государственного университета Л.В. Кошман «Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты», ставшей логическим продолжением ее докторской диссертации. На богатом фактическом материале в работе Л.В. Кошман рассматривается развитие инфраструктуры городского хозяйства, социокультурной и культурно-информационной сфер. В исследовании Л.В. Кошман представлены новые возможности и подходы в изучении российских городов XIX века. Используя системно-функциональный подход для изучения культуры и субкультур различных социальных групп, проживающих в городе, Л.В. Кошман рассматривает город как важнейший элемент для развития культурной среды [Кошман: 7–9]. В контексте исследовательского подхода Л.В. Кошман город представлен как «социальный срез общества», соединяющий и развивающий те сферы жизнедеятельности, которые были необходимы для общественного прогресса [Кошман: 431]. В работе Л.В. Кошман представлено большое количество приложений с ценной статистикой по экономике и бюджетам городов, благоустройству и санитарному состоянию, общественно-культурной жизни, что позволяет вести сравнительные исследования органов городского самоуправления на региональном материале.

Не так давно были опубликованы новые работы известного исследователя российского городского самоуправления В.А. Нардовой, первая работа которой, посвященная этой теме, вышла еще в 1984 г. Автор позитивно относится к «Городовому положению» 1870 г., подчеркивая, что оно «не предусматривало право администрации оценивать решения дум с точки зрения их целесообразности... формально контроль сводился лишь к надзору за законностью

действий общественного управления» [Нардова: 11]. Работа В.А. Нардовой написана на основе богатого фактического материала. Автор уделяет большое внимание усилиям городских дум на путях городского благоустройства, бюджетам городских дум, особенностям избирательной системы.

В современной историографии давно наметился отказ от трактовки «Городового положения» 1892 г. как «контрреформы». Так, Е.К. Анатронов считает, что «городскую реформу Александра III вряд ли можно назвать контрреформой во всей полноте этого слова, так как она не предусматривала целостную замену существовавшей до 1892 года системы городского самоуправления какой-либо новой моделью» [Анатронов: 42]. Сходных взглядов придерживается в своей недавней работе историк Л.Ф. Писарькова. Изучение состояния городского общественного управления в 1870–1880-е гг., проведенное на материалах Московской городской думы, позволило исследователю сделать вывод о том, что «оно действительно нуждалось в изменениях» [Писарькова: 248]. «В новом Городовом положении нет ни одной принципиально важной статьи, необходимость которой не признавалась бы обществом и городскими думами еще в 1870-е годы», отмечает Л.Ф. Писарькова [Писарькова: 428]. Более того, автору удалось установить, с нашей точки зрения, очень важный факт: несмотря на то, что число избирателей резко сократилось, соотношение числа участников выборов с общей численностью населения г. Москвы осталось прежним, что говорит о том, что статус избирателя утратили те, кто в выборах и так не участвовал.

Другие исследователи вслед за В.А. Нардовой продолжают рассматривать «Городовое положение» 1892 г. как контрреформу. «К городским думам после 1892 г. лишь условно применим термин «самоуправление», однако некоторая самостоятельность дум существовала, пусть и в усеченном виде», отмечает Р.Н. Каукина. Однако и она признает позитивные моменты городской реформы 1892 г.: «...Тот факт, что городское положение не менялось с 1892 по 1917 гг., свидетельствует о значительной жизнеспособности документа в российской действительности того времени», – пишет исследователь [Каукина: 18–19].

Таким образом, в современной историографии были достигнуты успехи в изучении городского самоуправления в России второй половины XIX – начала XX вв. Этот период отмечен в историографии резким увеличением количества исследований по сравнению с советским периодом. Современные исторические исследования по истории городского общественно-го управления в России освободились от жестких идеологических рамок, существовавших в советский период. Появляется новый источниковый материал, новые сюжеты и методологические подходы. Идут

активные региональные исследования, проходят конференции и симпозиумы, переосмысляются многие теоретические положения и оценки, существовавшие в историографии.

Список литературы

- Автономов А.С.* У истоков гражданского общества и местного самоуправления. М.: Формула права, 1998. 79 с.
- Анимца Е.Г., Тертышный А.Т.* Основы местного самоуправления. М.: ИНФРА-М, 2000. 208 с.
- Анатронов Е.К.* О соотношении либерального и консервативного в городской реформе 1870 и 1892 гг. // Точка зрения: межвуз. сб. науч. трудов. Казань, 1999. С. 40–45.
- Асанов Р.Ф., Ивановна Е.В.* Городское самоуправление в России во второй половине XIX века. Нефтекамск: РИЦ БашГУ, 2007. 107 с.
- Блудов А.М.* Городское самоуправление в России на рубеже XIX–XX вв. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2006. 249 с.
- Генкин Н.Б., Лопатин И.В.* Выборы в царской России и выборы теперь. Ярославль: Ярославское обл. изд-во, 1939.
- Головицков К.Д.* История города Ярославля. Ярославль, Типо-лит. П.Г. Фальк, 1889–1904.
- Гурко А.Л.* Наши выборы вообще и московские городские в особенности. М.: Тип. В.Ф. Рихтер, 1889. 62 с.
- Джабар М.А.* Социальные задачи городов. Тифлис: Тип. К.П. Козловского, 1910. 16 с.
- Еремян В.В., Федоров М.В.* История местного самоуправления в России (XII – начало XX вв.). М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 1999. 294 с.
- Емельянов Н.А.* Местное самоуправление: междунар. опыт. Тула: ГМРИП «Левша», 1996. 111 с.
- Емельянов Н.А.* Местное самоуправления в России: генезис и тенденции развития. Тула: ТИГИМУС, 1997. 339 с.
- VIII Золотаревские чтения: тезисы докладов научной конференции (16–17 октября 2000 г.): К 90-летию Рыбинского музея / под ред. А.М. Селиванова. Рыбинск: Рыбинское подворье, 2000. 169 с.
- Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Местное самоуправление: российская практика и зарубежный опыт: учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 2005. 366 с.
- Калинин В.Д.* Из истории городского самоуправления в России (XVIII – начало XX вв.). Москва: ИЭ, 1994. 92 с.
- Камаева Е.Е.* Деятельность органов городского самоуправления Саратовской губернии: 1870–1914 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010. 22 с.
- Каукина Р.Н.* Развитие городского самоуправления в России в конце XVIII – начале XX вв. // Регионоведение. 2004. № 1. С. 34–45.
- Каукина Р.Н.* Городское самоуправление в России конца XIX – начала XX веков (на материале г. Саранска). Саранск: МордГПИ, 2014. 99 с.
- Кирпичников В.А.* О российской действительности и местном самоуправлении // Местное самоуправление: проблемы, решения (материалы международного симпозиума). М., 1995. С. 35–43.
- Кошман Л.В.* Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М.: РОССПЭН, 2008. 446 с.
- Лазарева Н.В.* Финансовые ресурсы органов местного самоуправления (история, структура, регулирование). Ростов-на-Дону: М-во общ. и проф. образования РФ, 1998. 127 с.
- Макаров В.Б.* История государственного управления и местного самоуправления в России (IX в. – 1917 г.): учеб. пособие. Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вят. акад. гос. службы, 2000. 243 с.
- Марасанова В.М.* Местное управление в Российской империи (на материалах Верхнего Поволжья). М.: Тип. Карпова, 2004. 215 с.
- Материкин А.В.* Царицынская городская дума 1870–1914 гг.: опыт функционирования городского общественного управления: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2006. 20 с.
- Меньшиков В.В.* Власть и самоуправление. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1991. 151 с.
- Местное самоуправление в Хабаровске: история и современность. Хабаровск: Амурский утес, 2008. 126 с.
- Нардова В.А.* Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х гг. XIX в. Ленинград: Наука, 1984. 260 с.
- Нардова В.А.* Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX в. М.; Санкт-Петербург: Наука, 1994. 157 с.
- Нардова В.А.* Городское самоуправление в России во второй половине XIX – начале XX века: власть и общество. СПб.: Лики России, 2014. 564 с.
- Писарькова Л.Ф.* Городские реформы в России и Московская городская дума. М.: Новый хронограф: АИРО–XXI, 2010. 735 с.
- Саврасова Т.В.* Городская реформа 1870 г. в Томске // Местное самоуправление: российский вариант: научно-аналитические обзоры. М., 1993. С. 96–99.
- Святославский А.В.* Мемориальная деятельность Московской городской думы в 1870–1917 гг. // Из истории отечественного просвещения: сб. ст. М., 2007. С. 55–74.
- Семенов А.К.* Самоуправление русских провинциальных городов в конце XVIII – начале XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2006. 561 с.
- Сергиенко М.А.* Деятельность органов городского самоуправления провинциальной России в конце XIX – начале XX века (на материалах Курской губернии). Белгород: Белгород, 2013. 174 с.

Тюрин В.А. Губернская администрация и осуществление городской реформы 1892 года в среднем Поволжье // Вестник Самарского государственного университета. 2009. № 7. С. 53–58.

Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. Ленинград: Наука, 1978. 248 с.

Шеффер А.Л. Органы «самоуправления» царской России. Куйбышев: Куйбыш. обл. изд-во, 1939. 113 с.

Шумилов М.М. Новгородское городское самоуправление в 60–80-е гг. XIX века // Местное самоуправление в России: история и современность: материалы регионал. науч.-практ. конф. Новгород, 1997. С. 25–30.

Щербакова Н.В. Егорова Е.С. Местное самоуправление в России: теория и практика. Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1996. 100 с.

References

Avtonomov A.S. *U istokov grazhdanskogo obshhestva i mestnogo samoupravlenija* [At the origins of civil society and local self-government]. Moscow, Formula prava Publ., 1998, 79 p. (In Russ.)

Animica E.G., Tertyshnyj A.T. *Osnovy mestnogo samoupravlenija* [Fundamentals of local government]. Moscow, INFRA-M Publ., 2000, 208 p. (In Russ.)

Anatronov E.K. *O sootnoshenii liberal'nogo i konservativnogo v gorodskoj reforme 1870 i 1892 gg.* [On the ratio of liberal and conservative in the urban reform of 1870 and 1892]. *Tochka zrenija: mezhdunarodnyj sbornik nauchnyh trudov* [Point of view: interuniversity collection of scientific papers], Kazan', 1999, pp. 40–45. (In Russ.)

Asanov R.F. Ivanjutina E.V. *Gorodskoe samoupravlenie v Rossii vo vtoroj polovine XIX veka* [City self-government in Russia in the second half of the 19th century]. Neftekamsk, RIC BashGU Publ., 2007, 107 p. (In Russ.)

Bludov A.M. *Gorodskoe samoupravlenie v Rossii na rubezhe XIX–XX vv.* [City self-government in Russia at the turn of the 19th – 20th centuries]. Tambov, Pershina R.V. Publ., 2006, 249 p. (In Russ.)

Genkin N.B., Lopatin I.V. *Vybory v carskoj Rossii i vybory teper'* [Elections in tsarist Russia and elections now]. Jaroslavl', Jaroslavskoe obl. izd-vo Publ., 1939. (In Russ.)

Golovshhikov K.D. *Istorija goroda Jaroslavlja* [History of the city of Jaroslavl]. Jaroslavl', Tipo-lit. P.G. Fal'k Publ., 1889–1904. (In Russ.)

Gurko A.L. *Nashi vybory voobshhe i moskovskie gorodskie v osobennosti* [Our elections in general and Moscow city elections in particular]. Moscow, Tip. V.F. Rihter Publ., 1889, 62 p. (In Russ.)

Dzhabar M.A. *Social'nye zadachi gorodov* [Social tasks of cities]. Tiflis, Tip. K.P. Kozlovskogo Publ., 1910, 16 p. (In Russ.)

Eremjan V.V., Fedorov M.V. *Istorija mestnogo samoupravlenija v Rossii (XII – nachalo XX vv.)* [History of local self-government in Russia (XII – early XX centuries)]. Moscow, Izd-vo Ros. Un-ta družby narodov Publ., 1999, 294 p. (In Russ.)

Emel'janov N.A. *Mestnoe samoupravlenie: mezhdunarodnyj opyt* [Local self-government: international experience]. Tula, GMRIP «Levsha» Publ., 1996, 111 p. (In Russ.)

Emel'janov N.A. *Mestnoe samoupravlenija v Rossii: genezis i tendencii razvitiija* [Local self-government in Russia: genesis and development trends]. Tula, TIGIMUS Publ., 1997, 339 p. (In Russ.)

VIII Zolotarevskie chtenija: tezisy dokladov nauchnoj konferencii (16–17 oktjabrja 2000 g.): K 90-letiju Rybinskogo muzeja [VIII Zolotarev Readings: Abstracts of Scientific Conference Reports (October 16–17, 2000). To the 90th anniversary of the Rybinsk Museum], ed. by A.M. Selivanova. Rybinsk, Rybinskoe podvor'e Publ., 2000, 169 p. (In Russ.)

Ignatov V.G., Butov V.I. *Mestnoe samoupravlenie: rossijskaja praktika i zarubezhnyj opyt: uchebnoe posobie* [Local self-government: Russian practice and foreign experience: textbook]. Rostov-na-Donu, Mart Publ., 2005, 366 p. (In Russ.)

Kalinin V.D. *Iz istorii gorodskogo samoupravlenija v Rossii (XVIII – nachalo XX vv.)* [From the history of urban self-government in Russia (XVIII – early XX centuries)]. Moscow, IJe Publ., 1994, 92 p. (In Russ.)

Kamaeva E.E. *Dejatel'nost' organov gorodskogo samoupravlenija Saratovskoj gubernii: 1870–1914 gg.* [The activities of the city government of the Saratov province: 1870–1914]: avtoref. dis. ... kand. istor. nauk. Volgograd, 2010, 22 p. (In Russ.)

Kaukina R.N. *Razvitie gorodskogo samoupravlenija v Rossii v konce XVIII–nachale XX vv.* [The development of urban self-government in Russia in the late 18th - early 20th centuries]. *Regionologija* [Regionology], 2004, № 1, pp. 34–45. (In Russ.)

Kaukina R.N. *Gorodskoe samoupravlenie v Rossii konca XIX nachala XX vekov (na materiale g. Saranska)* [City self-government in Russia in the late 19th and early 20th centuries (on the material of the city of Saransk)]. Saransk, MordGPI Publ., 2014, 99 p. (In Russ.)

Kirpichnikov V.A. *O rossijskoj dejstvitel'nosti i mestnom samoupravlenii* [On Russian reality and local self-government]. *Mestnoe samoupravlenie: problemy, reshenija (materialy mezhdunarodnogo simpoziuma)* [Local self-government: problems, solutions (materials of the international symposium)]. Moscow, 1995, pp. 35–43. (In Russ.)

Koshman L.V. *Gorod i gorodskaja zhizn' v Rossii XIX stoletija: social'nye i kulturnye aspekty* [City and urban life in Russia in the 19th century: social and cultural aspects]. Moscow, ROSSPJeN Publ., 2008, 446 p. (In Russ.)

Lazareva N.V. *Finansovye resursy organov mestnogo samoupravlenija (istorija, struktura, regulirovanie)* [Financial resources of local governments (history, structure, regulation)]. Rostov-na-Donu, M-vo obshh. i prof. obrazovaniya RF Publ., 1998, 127 p. (In Russ.)

Makarov V.B. *Istorija gosudarstvennogo upravlenija i mestnogo samoupravlenija v Rossii (IX v – 1917 g): ucheb. posobie* [History of public administration and local self-government in Russia (9th century – 1917): textbook]. Nizhnij Novgorod, Izd-vo Volgo-Vjat. akad. gos. Sluzhby Publ., 2000, 243 p. (In Russ.)

Marasanova V.M. *Mestnoe upravlenie v Rossijskoj imperii (na materialah Verhnego Povolzh'ja)* [Local government in the Russian Empire (on the materials of the Upper Volga region)]. Moscow, Karpov Publ., 2004, 215 p. (In Russ.)

Materikin A.V. *Caricynskaja gorodskaja дума 1870-1914 gg.: opyt funkcionirovanija gorodskogo obshhestvennogo upravlenija* [Tsaritsyno City Duma in 1870-1914: the experience of functioning of city public administration]: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Astrahan', 2006, 20 p. (In Russ.)

Men'shikov V.V. *Vlast' i samoupravlenie* [Power and self-government]. Rostov-na-Donu, Rost. un-t Publ., 1991, 151 p. (In Russ.)

Mestnoe samoupravlenie v Habarovske: istorija i sovremennost' [Local self-government in Khabarovsk: history and modernity]. Khabarovsk, Amurskij utes Publ., 2008, 126 p. (In Russ.)

Nardova V.A. *Gorodskoe samoupravlenie v Rossii v 60-h – nachale 90-h gg. XIX v* [City self-government in Russia in the 60s and early 90s. XIX century]. Leningrad, Nauka Publ., 1984, 260 p. (In Russ.)

Nardova V.A. *Samoderzhavie i gorodskie dumy v Rossii v konce XIX – nachale XX vv.* [Autocracy and city dumas in Russia in the late 19th – early 20th centuries]. Moscow, St. Petersburg, Firma Publ., 1994, 157 p. (In Russ.)

Nardova V.A. *Gorodskoe samoupravlenie v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka: vlast' i obshhestvo* [City self-government in Russia in the second half of the 19th and early 20th centuries: power and society]. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 2014, 564 p. (In Russ.)

Pisar'kova L.F. *Gorodskie reformy v Rossii i Moskovskaja gorodskaja дума* [Urban reforms in Russia and the Moscow City Duma]. Moscow, Novyj hronograf Publ., AIRO-XXI Publ., 2010, 735 p. (In Russ.)

Savrasova T.V. *Gorodskaja reforma 1870 g. v Tomске* [City reform of 1870 in Tomsk]. *Mestnoe samoupravlenie: rossijskij variant: nauchno-analiticheskie obzory* [Local self-government Russian version: scientific and analytical reviews]. Moscow, 1993, pp. 96–99. (In Russ.)

Svjatoslavskij A.V. *Memorial'naja dejatel'nost' Moskovskoj gorodskoj dumy v 1870–1917 gg.* [Memorial activity of the Moscow City Duma in 1870–1917]. *Iz istorii otechestvennogo prosveshhenija: sbornik statej* [Local self-government Russian version: scientific and analytical reviews]. Moscow, 2007, pp. 55–74. (In Russ.)

Semenov A.K. *Samoupravlenie russkikh provincial'nyh gorodov v konce XVIII – nachale XX vv.: dis. ... doct. istor. nauk* [Self-government of Russian provincial cities in the late 18th – early 20th centuries: DSc thesis]. Voronezh, 2006, 561 p. (In Russ.)

Sergienko M.A. *Dejatel'nost' organov gorodskogo samoupravlenija provincial'noj Rossii v konce XIX – nachale XX veka (na materialah Kurskoj gubernii)* [The activities of the city self-government bodies of provincial Russia in the late XIX – early XX century (based on the materials of the Kursk province)]. Belgorod, Belgorod Publ., 2013, 174 p. (In Russ.)

Tjurin V.A. *Gubernskaja administracija i osushhestvlenie gorodskoj reformy 1892 goda v srednem Povolzh'e* [Provincial administration and the implementation of the city reform of 1892 in the middle Volga region]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Samara State University], 2009, № 7, pp. 53–58. (In Russ.)

Chernuha V.G. *Vnutrennjaja politika carizma s sere-diny 50-h do nachala 80-h gg. XIX v.* [The internal policy of tsarism from the mid-1950s to the early 1980s. XIXth century]. Leningrad, Nauka Publ., 1978, 248 p. (In Russ.)

Sheffer A.L. *Organy «samoupravlenija» carskoj Rossii* [Organs of “self-government” of tsarist Russia]. Kujbyshev, Kujbysk. obl. izd-vo Publ., 1939, 113 p. (In Russ.)

Shumilov M.M. *Novgorodskoe gorodskoe samoupravlenie v 60-80-e gg. XIX veka* [Novgorod city self-government in the 60-80s. 19th century]. *Mestnoe samoupravlenie v Rossii: istorija i sovremennost': materialy regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Local self-government in Russia: history and modernity: materials of the regional scientific and practical conference]. Novgorod, 1997, pp. 25–30. (In Russ.)

Shherbakova N.V., Egorova E.S. *Mestnoe samoupravlenie v Rossii: teorija i praktika* [Local self-government in Russia: theory and practice]. Jaroslavl', Izd-vo Jarosl. un-ta Publ., 1996, 100 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.06.2022; одобрена после рецензирования 05.09.2022; принята к публикации 01.10.2022.

The article was submitted 02.06.2022; approved after reviewing 05.09.2022; accepted for publication 01.10.2022.