

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВЫХ ЦЕХОВ НА ОБОРОННЫХ ЗАВОДАХ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943 Г.

Околотин Владимир Сергеевич, доктор исторических наук, профессор Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, okolotin.vladimir@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9009-7752>

Аннотация. Данная статья посвящена деятельности оборонных предприятий: № 2 (г. Ковров), «Автоприбор» и завода № 521 (г. Владимир), расширению их производственных площадей с целью увеличения выпуска новых станковых пулеметов и взрывателей к противотанково-кумулятивным авиабомбам для действующей армии. До августа 1944 г. Ковров и Владимир административно входили в состав Ивановской области, поэтому решения Государственного комитета обороны, Совета народных комиссаров СССР относительно данных объектов сопровождались принятием Ивановским обкомом ВКП(б) и исполкомом областного совета депутатов трудящихся соответствующих постановлений организационно-распорядительного характера. Для их выполнения изыскивались любые возможности, снималось с предприятий действующее оборудование, сдвигались сроки его поставки на другие оборонные заводы, в том числе и ввозимого по импорту. Задания Государственного комитета обороны различным наркоматам по техническому оснащению новых цехов носили обязательный характер и сопровождались фразами «в первоочередном порядке» с требованием безусловного выполнения. В региональной историографии эти постановления не освещались. В этой связи введение в научный оборот постановлений Государственного комитета обороны и части решений Ивановского обкома ВКП(б) позволяет преодолеть существующую пробелы в региональном историческом знании и в истории Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Государственный комитет обороны, Ивановская область, оборонные предприятия, постановления, строительство цехов, оборудование, вооружение, боеприпасы.

Для цитирования: Околотин В.С. Строительство новых цехов на оборонных заводах в Ивановской области в 1943 г. // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 2. С. 56–62. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-2-56-62>

Research Article

CONSTRUCTION OF NEW WORKSHOPS ON DEFENCE PLANTS OF IVANOV REGION IN 1943

Vladimir S. Okolotin, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History of Russia, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, okolotin.vladimir@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9009-7752>

Abstract. This article is devoted to the activities of defence enterprises No. 2 (town of Kovrov), “Avtopribor” (automobile devices) and Plant No. 521 (town of Vladimir), expanding their production areas in order to increase the production of new machine guns and fuses to anti-tank-cumulative aerial bombs for the existing army. Until August 1944, Kovrov and Vladimir were administratively part of Ivanovo Region, therefore the decisions of the State Committee of Defence, the Council of People’s Commissars of the USSR regarding these objects were accompanied by the adoption by Ivanovo regional committee of the Communist Party (Bolsheviks) and the Executive Committee of the regional council of deputies of the working relevant decisions of the organisational and administrative nature. For their implementation, any opportunities were sought, the existing equipment was filmed from enterprises, the timing of its delivery to other defence plants, including imported to imports, was shifted. The tasks of the State Defence Committee of various People’s Commissariats on the technical equipment of new workshops were obligatory and accompanied by phrases “first priority” with the requirement of unconditional implementation. In regional historiography, these rulings were not covered. In this regard, the introduction to the scientific turnover of the State Committee of the Defence and Part of the decisions of Ivanovo Regional Committee of the Communist Party (Bolsheviks) allows to overcome existing gaps in regional historical knowledge and in the history of the World War II.

Keywords: Soviet-Axis War, State Defence Committee, Ivanovo Region, defence enterprises, resolutions, building workshops, equipment, weapons, ammunition.

For citation: Okolotin V.S. Construction of new workshops on defence plants of Ivanovo Region in 1943. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 2, pp. 56–62 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-2-56-62>

В годы Великой Отечественной войны труд военных и гражданских строителей был широко востребован для укрепления экономического потенциала советского государства. Нарком по делам строительства СССР С.З. Гинсбург в своих воспоминаниях отмечал, что в военных условиях были «построены и введены в эксплуатацию тысячи новых цехов и агрегатов на действующих предприятиях, завершено строительство крупнейших металлургических и строительных заводов, энергетических объектов и других промышленных предприятий» [Гинсбург: 118]. Этот процесс охватил и народнохозяйственный комплекс Ивановской области. В целях увеличения выпуска вооружения и боеприпасов постановлениями Государственного комитета обороны (ГКО) на ее территории в 1943 г. развернулось масштабное строительство. Речь идет о возведении производственных цехов на оборонных заводах № 2 (г. Ковров) и «Автоприбор» (г. Владимир), которые до августа 1944 г. административно входили в состав Ивановской области. В региональной историографии данная тема нашла фрагментарное освещение в работах В.В. Бахирева, И.И. Кириллова, О.А. Монаковой, И.Н. Зудина, В.В. Никулина, авторского коллектива завода «Автоприбор» под руководством В.З. Дробужева и др. Особое место в ней занимает сборник архивных документов, изданный к 75-летию Великой Победы, под названием «Владимирский край в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», в который вошли материалы из Государственных архивов Владимирской и Ивановской областей. Ответственным редактором и составителем сборника стали Н.Д. Максимова и Т.А. Лашманова соответственно. Несмотря на достижение заметных успехов в изучении данной темы, она по-прежнему остается притягательной для анализа. Это связано с тем, что исследователи в силу различных

причин не работали с фондом № 644 ГКО, хранящемся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). По этой причине они не смогли ввести в научный оборот его постановления, касавшиеся обоснования указанных строительно-технических мероприятий и номенклатуры выпускаемых на заводах боеприпасов. Обращение к ним и позволило автору подготовить данную статью, направленную на преодоление существующих пробелов в региональной историографии и истории Великой Отечественной войны.

Завод № 2 (г. Ковров)

Завод № 2 Наркомата вооружения (НКВ) являлся ведущим предприятием в стране по производству противотанковых ружей, пехотных и танковых пулеметов, а также авиационных пушек. Согласно технико-экономическим показателям среднее число работающих на заводе в 1942 г. составило 22 217 человек, а их средняя зарплата в месяц равнялась 585 рублям (минимальная, 502 руб., в мае и максимальная, 701 руб., в ноябре). Число стахановцев варьировалось от 7 668 человек в январе до 8 688 человек в декабре 1942 г., многостаночников – от 216 до 233. За одиннадцать месяцев 1942 г. (у автора нет данных за май) от работников завода поступило 816 рационализаторских предложений, из которых было внедрено 214. На предприятии действовало конструкторское бюро № 2 под руководством Героя Социалистического Труда В.А. Дегтярева, в котором разрабатывались новые образцы вооружения. Электроэнергией завод снабжался через объединенную диспетчерскую систему, интегрирующую мощности энергокомбинатов трех областей – Ивановской, Горьковской и Ярославской [Околотин: 117].

В 1942 г. завод произвел следующие виды и объемы вооружения (см. табл. 1), которые определены автором на основании анализа сведений, представ-

Таблица 1

Виды и количество вооружения, произведенного на заводе № 2 в 1942 году [Околотин: 146]

п/п	Наименование изделий	Общее количество (в штуках)
1	Пулемет Дегтярева пехотный (ДП)	117 358
2	Пулемет Дегтярева танковый (ДТ)	56 059
3	Противотанковое ружье Дегтярева (ПТРД)	131 796
4	Пушки ШВАК крыльевые	12 252
5	Пушки ШВАК моторные	10 158
6	Пушки ШВАК турельные	193
7	Пушки ШВАК синхронные	4 116
8	Пушки ШВАК для перевооружения самолетов «Харрикейн»	1 238
9	Пушка танковая Нудельмана-Шпитального (ТНШ)	3 808
10	Пушки Волкова-Ярцева (ВЯ)	1 600
11	Пистолеты-пулеметы Шпагина (ППШ)	7 701
12	Приборы СГ-42	1 100

ленных его директором В.И. Фоминым в Ивановский обком ВКП(б).

Кроме того, в 1942 г. в конструкторском бюро завода по заданию Главного артиллерийского управления Красной армии был разработан опытный образец 7,62 мм станкового пулемета, проведены его полигонные испытания с целью замены в действующей армии пулемета «Максим». Его разработчиками стали оружейник П.М. Горюнов и его помощники – В.Е. Воронков и М.М. Горюнов (племянник П.М. Горюнова). В декабре 1942 г. была изготовлена первая партия таких пулеметов, 45 из которых были отправлены на войсковые испытания. В боевых условиях их применение было признано успешным.

7 апреля 1943 г. на ночном совещании у И.В. Сталина рассматривался вопрос о принятии его на вооружение Красной армии. В работе совещания приняли участие Л.М. Берия, В.М. Маленков, К.Е. Ворошилов, начальник Главного артиллерийского управления Н.Д. Яковлев, В.А. Дегтярев, Д.Ф. Устинов и другие. Обсуждение шло почти два часа. Выводы комиссии не совпадали с мнением Сталина. Тогда Сталин спросил у В.А. Дегтярева, чей пулемет также проходил испытания: «А что Вы думаете по этому поводу, товарищ Дегтярев? Какой пулемет считаете нужным принять на вооружение, Ваш или конструктора Горюнова?». В ответ В.А. Дегтярев со свойственной ему прямоотой ответил: «Пулемет Горюнова лучше, товарищ Сталин, и промышленность его освоит быстро». Несмотря на то, что окончательное решение в ту ночь не было принято, главный шаг в пользу ГВГ, под такой аббревиатурой проходил новый пулемет, был сделан [Никулин: 6–7].

Практическая реализация данного решения нашла воплощение в двух постановлениях, принятых в мае – июне 1943 г. Первым из них стало совершенно секретное постановление бюро Ивановского обкома ВКП(б) и исполкома облсовета от 18 мая 1943 г. «О строительстве комсомольского корпуса “И” на Ковровском заводе им. Киркиж» (так назывался в те годы завод № 2). В его констатирующей части одобрялась инициатива комсомольцев завода № 2 во исполнение первомайского приказа И.В. Сталина построить в свободное от работы время производственный комсомольский корпус. Далее следовал перечень первоочередных мер, необходимых для его строительства. В частности, по плану предписывалось специальным назначением с получением в мае – июне выделить заводу по 400 тыс. штук красного и силикатного кирпича, 100 тонн извести, 1 500 куб. м. бутового камня и 2 000 куб. м. круглого леса. Для их перевозки решено было обратиться к наркому НКПС Л.М. Кагановичу с просьбой дать указание начальникам Ярославской и Горьковской железных дорог о выделении 240 вагонов со стан-

ций Иваново, Есинов и Волосатая. У наркома вооружения Д.Ф. Устинова было решено просить фонды на 2000 кв. м. оконного стекла и 10 тыс. тонн строительного войлока с их получением в июне 1943 г.

Руководство работами по строительству корпуса силами комсомольцев и несоюзной молодежи было возложено на директора завода В.И. Фомина и парторга ЦК ВКП(б) А.К. Жигалова. Контроль за строительством и выполнением данного постановления был возложен на секретаря обкома ВКП(б) по машиностроению и химии А.А. Урядова¹.

Можно полагать, что строительство корпуса осуществлялось довольно быстро, поскольку уже через месяц ГКО принял постановление об организации производства станкового пулемета на заводе № 2. Данному документу предшествовал проект решения «Об организации производства 7,62 мм станкового пулемета конструкции Горюнова – Воронова – Горюнова “ГВГ” на заводе № 2 Наркомвооружения», представленный И.В. Сталину 13 июня 1943 г. Его завизировали Л.П. Берия, В.М. Рябиков и Н.Н. Воронов². При рассмотрении проекта И.В. Сталин вычеркнул аббревиатуру «ГВГ» и в названии сохранил только фамилию главного конструктора пулемета П.М. Горюнова.

На следующий день, 14 июня 1943 г., ГКО принял постановление № 3575 сс «Об организации производства 7,62 мм станкового пулемета Горюнова на заводе № 2 Наркомата вооружения»³. Согласно его содержанию ГКО постановил: «Принять на вооружение 7,62 мм станковый пулемет конструкции Горюнова на универсальном колесном станке конструкции Дегтярева» и «обязать Наркомвооружения Устинова и директора завода № 2 т. Фомина организовать производство 7,62 мм станкового пулемета на универсальном станке Дегтярева с выпуском в 1943 году следующих количеств: июль – 250 штук, август – 750; сентябрь – 1 500, октябрь – 2 500, ноябрь – 4 000, декабрь – 5 000».

Далее следовал перечень конкретных поручений соответствующим наркоматам. По сути, для обеспечения производства пулеметов были задействованы возможности около 10 наркоматов, которые должны были выделить заводу необходимые материалы, оборудование, рабочую силу и снабдить ее бельем, обувью и спецовками. Так, И.Ф. Тевосяна (Наркомчермет) ГКО обязал изготовить и отгрузить до 25 июня 1943 г. заводу № 2 одну тыс. тонн качественного металла и 300 тонн литейного чугуна. Отгрузку предписывалось произвести за счет фондов НКВ и недогрузов ему за апрель и май 1943 г. Наркомчермету также предстояло отгрузить заводу № 2 сверх фондов второго квартала 100 тонн кокса, а Л.М. Кагановичу (НКПС) в июне полностью обеспечить доставку указанного металла. Эту задачу предписывалось

выполнять, в частности, и путем прицепки вагонов к оборонным и пассажирским поездам.

Наркома станкостроения А.И. Ефремова ГКО обязал изготовить и отгрузить заводу целевым назначением сверх фондов Наркомата вооружения на 2-й квартал 1943 г. 20 токарно-винторезных (175 × 1000) станков, 15 револьверных станков типа 136, 10 автоматов, а также 2 эксцентричных прессы мощностью 100 тонн и 6 плоскошлифовальных⁴. Наркому боеприпасов Б.Л. Ванникову предстояло изготовить и отгрузить в октябре – ноябре 1943 г. два эксцентриковых прессы типа «Тоledo» мощностью по 150 тонн каждый, а наркома тяжмаша Н.С. Казакова ГКО обязал изготовить и отгрузить заводу в июле 1943 г. одну кислородную установку.

Наркому минометного вооружения П.И. Паршину для завода № 2 нужно было изготовить и отгрузить в июле 1943 г. один кислородный компрессор и один воздушный компрессор, а также произвести для него один компрессор типа «Борец» мощностью 60 куб. м/мин за счет поставки другим потребителям. Наркому электропрома И.Г. Кабанову предстояло изготовить и отгрузить заводу № 2 в июле 1943 г. электрооборудование на одну 3-тонную электропечь.

Важно было не только произвести для строящегося корпуса завода № 2 оборудование, но и обеспечить его квалифицированной рабочей силой. Для этого Главное управление трудовых резервов при СНК СССР П.Г. Москатова ГКО обязал направить на завод 3 000 молодых рабочих из числа учащихся ремесленных училищ и школ ФЗО. Из них в июле 1943 г. предстояло направить 1 000 человек и в августе – сентябре 1943 г. – 2 000 человек.

Ивановскому исполкому облсовета Г.Н. Шубину было поручено призвать (мобилизовать) в ремесленные училища и школы ФЗО соответствующее количество молодежи мужского и женского пола установленных возрастов взамен учащихся, выпускаемых для завода № 2.

Наркома внешторга А.И. Микояна и председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского ГКО обязал выделить с отгрузкой до 1 июля 1943 г. из оборудования, поступающего по импорту, следующее количество станков: 17 штук кругло-шлифовальных «Браун-Шарп», 4 штуки токарно-затыловочных «Рейникер», 3 – шлифовально-лобовых «Рейникер», 4 – внутришлифовальных «Гортекс»; 10 – заточных «Альфа-Шютте»; универсально-шлифовальных «10», «25» и 6 штук «Вати». Всего 44 станка⁵. В случае их отсутствия в совпортах Наркомвнешторгу предстояло удержать данные типы станков из вновь поступающего по импорту оборудования или произвести дополнительный заказ.

Для завершения работ по строительству корпуса «И» ГКО обязал Л.А. Соснина (Наркомстроймате-

риалов), И.Ф. Тевосяна (Наркомчермет), И.Г. Кабанова (Наркомэлектропром) и Я.С. Широкова (Главнефтеснаб при СНК СССР) поставить в июне 1943 г. целевым назначением заводу № 2 дополнительное количество необходимых материалов.

Наркомы текстильной и легкой промышленности И.Н. Акимов и С.Г. Лукин соответственно должны были поставить на завод значительные объемы различной продукции. Так, в ведомости текстильных изделий и обуви, подлежащих поставке на завод, значилось: 1 500 штук хлопчатобумажных костюмов, 40 тыс. м хлопчатобумажных тканей, 2 000 пар ботинок и 2 000 штук одеял⁶. В целях мотивирования труда рабочих и инженерно-технических работников за быстрое освоение и выпуск пулеметов ГКО принял решение выделить заводу № 2 один миллион рублей.

Таким образом, конструкторы завода № 2 по заданию ГАУ Красной армии в течение короткого времени разработали новый станковый пулемет, получивший сокращенное наименование СГ-43 (станковый Горюнова). Для его серийного производства на заводе всего за 2,5 месяца был построен большой цех, получивший название «Комсомольский» [Бахирев: 200], а постановлением ГКО от 14 июня 1943 г. был определен комплекс первоочередных мер по его оснащению, в том числе импортным оборудованием, и поставке ему необходимых материалов. В результате первые серийные пулеметы СГ-43 были отправлены на фронт в середине осени 1943 г. Всего в течение войны их было изготовлено около 80 тыс. единиц.

Завод «Автоприбор» (г. Владимир)

Завод «Автоприбор» Наркомата среднего машиностроения с первых месяцев войны постановлениями ГКО был задействован в производстве боеприпасов и успешно справлялся с поставленной задачей. По состоянию на январь 1942 г. на «Автоприборе» работало 1 224 человека, средняя зарплата одного рабочего составляла 421 руб⁷. В 1942 г. объем производства боеприпасов постоянно увеличивался, усложнялся и ассортимент специзделий, выпускаемых заводом. Так, в информации секретаря обкома ВКП(б) Г.Н. Пальцева зампреду СНК СССР В.М. Молотову от 13 февраля 1942 г. называются авиационные концевые выключатели ВК-41, танковые, автомобильные и мотоциклетные реле⁸.

Об изготовлении на заводе иных изделий свидетельствуют постановления ГКО. В частности, в разделе «Взрыватели, трубки и воспламенители» приложения к постановлению № 1362 сс от 2 марта 1942 г. «О плане производства боеприпасов на март 1942 года» среди заводов Ивановской области упоминается «Автоприбор». Ему был установлен план по производству МП корпусов в количестве 100 тыс. штук, а также взрывателей. Все это подлежало отправке на завод № 260 (Пермь), где, согласно поста-

новлениям ГКО, осуществлялось снаряжение боеприпасов⁹. В октябре 1942 г. на «Автоприбор» было возложено задание по выпуску приборов для автомобилей, в том числе спидометров, амперметров, масляных манометров и т. д.¹⁰

18 июля 1943 г. ГКО принял постановление № 3762 сс «Об увеличении производства противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ – 1,5»¹¹. Его принятию предшествовала пояснительная записка от 17 июля 1943 г. с проектом постановления, согласованным с заинтересованными наркоматами. Указанные документы были адресованы председателю ГКО И.В. Сталину и подписаны Л.П. Берией, Б.Л. Ванниковым и Ф.Я. Фалалеевым. В записке говорилось об увеличении ранее утвержденного планом выпуска противотанково-кумулятивных авиабомб ПТАБ-1,5 с 300 тыс. штук до 800 тыс. и 1 000 тыс. штук в августе и сентябре 1943 г. соответственно¹². Проект постановления был одобрен и вступил в законную силу после его подписания И.В. Сталиным 18 июля 1943 г. Для его выполнения ГКО определил ряд мер. В частности, обязал Наркома боеприпасов Б.Л. Ванникова поставить ВВС КА противотанковые кумулятивные авиабомбы-1,5 конструкции ЦКБ-22 комплектно в указанных количествах: в августе – 800 тыс. штук и сентябре 1 000 тыс. штук.

Руководители наркоматов И.Ф. Тевосян (Наркомчермет), М.Г. Первухин (Наркомцветмет), Л.А. Социн (Наркомстройматериалов), Л.А. Пронин (Наркомпищепром), Н.Н. Чеботарев (Наркомбумпром), а также Е.И. Лопухов (Главснаблес), П.Ф. Кравчук (управление Промкооперации при Совнаркоме РСФСР), Я.С. Широков (Главнефтеснаб) обязывались поставить заводам-изготовителям корпусов бомб и взрывателей вне всякой очереди, целевым назначением металл, химикаты, топливо и другие вспомогательные материалы. Причем их поставку для выполнения плана на июль требовалось выполнить в 5-дневный срок, на август – к 5 августа и на сентябрь – к 1 сентября 1943 г. О реализации данного решения они были обязаны докладывать Л.П. Берии.

Важно отметить, что производство значительной части взрывателей АД-а и их снаряжение постановлением было возложено на заводы «Автоприбор» (НКСМ) и № 521, расположенные во Владимире. Так, для обеспечения производства взрывателей АД-а Наркому станкостроения А.И. Ефремову было поручено в первоочередном порядке произвести на Московском станкостроительном заводе им. Орджоникидзе для «Автоприбора» 2 автомата КОН-123¹³. С этой же целью ГКО обязал Наркома авиационной промышленности А.И. Шахурину из имеющегося наличия передать «Автоприбору» одну машину для литья под давлением, а также изготовить для него на заводе № 462 (НКАП) в августе еще две анало-

гичных машины. Наркому электропромышленности И.Г. Кабанову было поручено поставить в июле, августе, сентябре заводам, изготавливавшим взрыватели АД-а, в том числе и «Автоприбору», необходимое оборудование и кабельную продукцию. Причем отгрузку оборудования и кабельной продукции надлежало произвести вне всякой очереди, за счет сдвига сроков поставок другим потребителям¹⁴.

Кроме пунктов постановления, в которых упоминался «Автоприбор», в нем был ряд общих указаний, также распространявшихся на него. В частности, заводы, изготавливавшие корпуса бомб и взрыватели, освобождались от всех видов мобилизации рабочих, инженерно-технических работников и транспорта, в том числе и от призыва в Красную армию. По снабжению продовольствием и промтоварами они приравнивались к оборонным предприятиям¹⁵.

Для выполнения «Автоприбором» установленного задания ГКО принял решение увеличить его производственные площади. С этой целью было решено переоборудовать складские помещения завода под производственный цех. Выполнение строительных и монтажных работ по его переоборудованию было поручено Наркому по делам строительства С.З. Гинзбургу с указанием «вести впереди других строек» и переброской на данный объект рабочих с других строек¹⁶.

Постановление также обязало секретарей обкомов ВКП(б), в том числе и Ивановского обкома Г.Н. Пальцева, «взять под особое наблюдение производство корпусов авиабомб и взрывателей к ним, производство и отгрузку спецукупорки и оказывать заводам «повседневную помощь в части обеспечения материалами, оборудованием, инструментами, приспособлениями, рабочей силой, электроэнергией, топливом и транспортом»¹⁷.

Приложения к постановлению содержат важные подробности, которые значительно дополняют общие указания. Согласно им, на «Автоприборе» в третьем квартале предполагалось произвести: в июле – 120 тыс., в августе – 250 тыс., в сентябре – 450 тыс. штук взрывателей АД-а¹⁸. Далее они поставлялись на завод № 521 НКБ для последующего снаряжения. В свою очередь завод № 521 должен был обеспечить снаряжение следующего количества взрывателей: в июле – 110 тыс., в августе – 230 тыс. и в сентябре – 350 тыс. штук и поставить их ВВС Красной армии¹⁹. При таком скоплении снаряжаемых взрывателей завод № 521 оставался беззащитным от воздушного нападения авиации противника. С целью ее организации Владимирский городской комитет обороны принял решение просить секретаря ЦК ВКП(б) Г.В. Маленкова выделить для защиты завода с воздуха 3 артиллерийские 85 мм зенитных батареи [Владимирский край: 314–315].

Для выполнения строительных работ по переоборудованию складских помещений под производственный цех «Автоприбору» надлежало поставить 40 тонн цемента, 1000 кв. м. оконного стекла, 16 тонн кровельного железа и 16 тонн газовых труб. Производство спецукупорки для взрывателей по чертежу 3-1225 в количестве 11 тыс. штук было возложено на завод № 43 в Иванове²⁰. Согласно плану направления рабочей силы заводы «Автоприбор» и № 521 по разнарядке должны были получить по 100 человек каждый²¹.

В результате выполнения постановления ГКО производственные площади «Автоприбора» были увеличены на 1 168 кв. метров. Одновременно трудовой коллектив завода выполнял установленную ранее производственную программу. Итогом его успешной работы стало вручение предприятию в июле переходящего Красного знамени ГКО, которое он удержал и в августе 1943 г. [Автоприбору – 50: 70].

Таким образом, производственных мощностей «Автоприбора» для наращивания выпуска специзделий и боеприпасов в 1943 г. оказалось недостаточно. В результате ГКО в целях срочного увеличения производства взрывателей к противотанково-кумулятивному авиабомбам принял решение о расширении его производственных площадей, срочном проведении строительно-монтажных работ и оснащении нового цеха оборудованием, в том числе поступающим по импорту, а также рабочей силой.

Итак, в 1943 г. на территории Ивановской области развернулось строительство новых производственных цехов на оборонных заводах в Коврове и Владимире. Необходимость их возведения была продиктована потребностями действующей армии в современном вооружении и боеприпасах, и осуществлялось строительство в соответствии с постановлениями ГКО, СНК СССР, ЦК ВКП(б), Ивановского обкома ВКП(б) и исполкома облсовета через привлечение возможностей различных наркоматов, мобилизацию рабочей силы в регионе, а также напряженный труд строителей, работников предприятий и жителей области. Несмотря на сложности военного времени, это позволило своевременно обеспечить ввод в эксплуатацию дополнительных производственных мощностей на заводах № 2 и «Автоприбор» и перейти к массовому выпуску новых станковых пулеметов СГ-43 и взрывателей АД-2 к противотанково-кумулятивному авиабомбам.

Примечания

¹ Государственный архив Ивановской области (далее ГАИО). ФП-327. Оп. 7. Д. 745. Л. 27.

² Российский Государственный архив социально-политической истории (далее РГАСПИ). Ф-644. Оп. 2. Д. 179. Л. 95.

³ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 179. Л. 85–94.

⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 179. Л. 89.

⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 179. Л. 90.

⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 179. Л. 92.

⁷ ГАИО. ФП-327. Оп. 7. Д. 627. Л. 19.

⁸ ГАИО. ФП-327. Оп. 7. Д. 479. Л. 89.

⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 39. Л. 105.

¹⁰ ГАИО. ФП-327. Оп. 7. Д. 627. Л. 150.

¹¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 10–22.

¹² РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 60.

¹³ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 11.

¹⁴ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 12.

¹⁵ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 15.

¹⁶ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 16.

¹⁷ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 20.

¹⁸ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 22.

¹⁹ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 23.

²⁰ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 44.

²¹ РГАСПИ. Ф-644. Оп. 2. Д. 192. Л. 51.

Список литературы

«Автоприбору» – 50. Очерки истории завода. 1932–1982 гг. Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд.-во, 1982. 199 с.

Бахирев В.В., Кириллов И.И. Конструктор В.А. Дегтярев. За строками биографии. М.: Воениздат, 1983. 210 с.

Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945: сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Гос. архив Владим. обл.; отв. ред. Н.Д. Максимова; сост. Т.А. Лашманова. Владимир, 2020. 504 с.

Гинзбург С.З. Строительный фронт // Война. Народ. Победа. 1941–1945. М.: Политиздат, 1976. С. 118–129.

Никулин В.В. Судьба пулемета решалась в Кремле // Дегтяревец. 2018. № 14. 11 апреля.

Околотин В.С. Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Иваново: А-Гриф, 2019. Кн. 2: 1 января – 31 декабря 1942 года. 624 с.

References

«Avtopriboru» – 50. *Ocherki istorii zavoda. 1932–1982 gg.* [“Attract” – 50. Essays of the history of the plant. 1932–1982]. Yaroslavl', Verhne-Volzhscoe knizhskoe izdatelstvo Publ., 1982, 199 p. (In Russ.)

Bakhiyev V.V., Kirillov I.I. *Konstruktor V.A. Degtyarev. Za strokami biografii* [Designer V.A. Degtyarev. Behind the rows of biography]. Moscow, Voenizdat Publ., 1983, 210 p. (In Russ.)

Vladimirskij kraj v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945: sbornik arhivnyh dokumentov k 75-letiyu Velikoj Pobedy [Vladimir Krai during the Great Patriotic War. 1941–1945: Collection of archival documents for the 75th anniversary of the Great Victory]. Gos. arhiv Vla-

dim. obl.; otv. red. N.D. Maksimova; comp. T.A. Lashmanova. Vladimir, 2020, 504 p. (In Russ.)

Ginzburg S.Z. *Stroitel'nyj front* [Construction front]. *Vojna. Narod. Pobeda. 1941–1945* [War. People. Victory. 1941–1945]. M., Politizdat, 1976, pp. 118–129. (In Russ.)

Nikulin V.V. *Sud'ba pulemeta reshallas' v Kremle* [The fate of the machine gun was solved in the Kremlin]. *Degtyarevec* [Degtyarevec], 2018, № 14, April 11. (In Russ.)

Okolotin V.S. Ivanovskaâ oblast' v gody Velikoj Otečestvennoj vojny [Ivanovo oblast during the great Patriotic war]. Ivanovo, A-Vulture Publ., 2019, vol. 2. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.01.2022; одобрена после рецензирования 16.03.2022; принята к публикации 12.05.2022.

The article was submitted 29.01.2022; approved after reviewing 16.03.2022; accepted for publication 12.05.2022.