

НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННОЙ ГОСПИТАЛИЗАЦИЕЙ В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ

Калужный Александр Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации, Орел, Россия, kaluzniy-a-n@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7768-0874>

Аннотация. Существенная роль в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, принадлежит научно обоснованным методикам проведения судебно-экспертных исследований, в числе которых ключевое значение занимают рекомендации по назначению и производству судебно-психиатрической экспертизы. Возможности данной экспертизы позволяют определить наличие у потерпевшего психиатрического расстройства, подтвердить или опровергнуть основания госпитализации лица в психиатрический стационар, указать на законность или необоснованность действий врача-психиатра или комиссии таких врачей, являясь специфичными по рассматриваемой категории преступлений. С позиции законов диалектики, общенаучных и иных методов было проведено исследование специализированного медицинского законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере, позволив выявить и охарактеризовать перечень объектов, истребуемых следователем и предоставляемых для производства рассматриваемой экспертизы. Автором аргументированы основания недобровольной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, которые обусловили предложенные рекомендации по составлению постановления о назначении соответствующей экспертизы. Изучение эмпирических данных выявило сущность судебно-психиатрической экспертизы по рассматриваемым преступлениям – установление факта тяжелого психического расстройства у потерпевшего, – позволив автору аргументировать неполноту «традиционных» вопросов, поставленных перед судебно-психиатрическими экспертами, обосновать их (вопросов) специфику по посягательствам, связанным с незаконной госпитализацией потерпевшего.

Ключевые слова: незаконная госпитализация, психиатрический стационар, судебная психиатрия, экспертиза, постановление, объекты исследования.

Для цитирования: Калужный А.Н. Назначение судебно-психиатрической экспертизы по преступлениям, связанным с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 1. С. 169–173. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-1-169-173>

Research Article

APPOINTMENT OF A FORENSIC PSYCHIATRIC EXAMINATION FOR CRIMES RELATED TO ILLEGAL HOSPITALISATION IN A MEDICAL ORGANISATION PROVIDING PSYCHIATRIC CARE IN IN-SITE SETTINGS

Alexander N. Kalyuzhny, Candidate of Jural Sciences, Associate Professor, Academy of the Federal Protective Service of Russia, Oryol, kaluzniy-a-n@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7768-0874>

Abstract. A significant role in the disclosure and investigation of crimes related to illegal hospitalisation in a medical organisation providing psychiatric care in an inpatient setting belongs to scientifically based methods of conducting forensic research, among which recommendations on the appointment and production of a forensic psychiatric examination are of key importance. The possibilities of this examination make it possible to determine whether the victim has a psychiatric disorder, to confirm or refute the grounds for hospitalising a person in a psychiatric hospital, to indicate the legality or unreasonableness of the actions of a psychiatrist or a commission of such physicians, being specific to the category of crimes under consideration. From the standpoint of the laws of dialectics, general scientific and other methods, a study of specialised medical legislation and law enforcement practice in the area under consideration was carried out, making it possible to identify and characterise the list of objects required by the investigator and provided for the production of the examination

in question. The author argued the grounds for involuntary hospitalisation in a medical organisation providing psychiatric care in an inpatient setting, which led to the proposed recommendations for drawing up a resolution on the appointment of an appropriate examination. The study of empirical data revealed the essence of a forensic psychiatric examination of the crimes in question – establishing the fact of a severe mental disorder in the victim, allowing the author to argue the incompleteness of the «traditional» questions posed to forensic psychiatric experts, to substantiate their (questions) specifics on encroachments related to illegal hospitalisation victim.

Keywords: illegal hospitalisation, psychiatric hospital, forensic psychiatry, examination, decision, objects of study.

For citation: Kalyuzhny A.N. Appointment of a forensic psychiatric examination for crimes related to illegal hospitalisation in a medical organisation providing psychiatric care in in-site settings. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 1, pp. 169–173 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-1-169-173>

Здоровье человека является одной из значимых категорий, проблематика исследования которого является приоритетной областью познания многих наук. Среди появляющихся новых направлений изучения здоровья не теряет актуальность разработка категорий психического, психиатрического здоровья (выявление дивиантных, делинкветных форм поведения, психических расстройств и др.) [Сергиенко: 99], занявшая центральное место в отражении благополучия человека в обществе.

Психическое здоровье выступает сложным, многомерным, динамическим процессом, для определения которого современная медицина использует множество показателей и критериев [Иванова: 16]. В то же время определение состояния психического здоровья может выступать инструментом в реализации преступных целей, совершения противоправных деяний, связанных с неправомерным завладением имуществом человека, приобретением права наследования, завладения бизнесом, преследования по политическим, религиозным, иным взглядам и т. п.

Возможность неправомерного ограничения или лишения физической свободы личности обязывает государство предусмотреть механизм защиты личности, закрепив соответствующие права: на охрану здоровья, на медицинскую помощь, на свободу личности, на обеспечение психического здоровья и др. Результатом данной деятельности стало закрепление в уголовном законодательстве страны совокупности посягательств, направленных на свободу личности, в числе которых – незаконная госпитализация лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).

Несмотря на существенную роль криминалистически значимой информации, получаемой в ходе производства различных следственных действий, доказывание преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, невозможно без использования специальных знаний. Принципиальное значение среди них имеют результаты судебно-психиатрической экспертизы потерпевшего, которые укажут на наличие (или

отсутствие) психиатрического заболевания у жертвы, а также определяют необходимость применения в отношении лица принудительного психиатрического лечения.

Порядок производства судебно-психиатрической экспертизы определен приказом Министерства здравоохранения РФ¹, регламентирующим правила ее производства в государственных и специализированных судебно-психиатрических экспертных учреждениях. Особенности производства рассматриваемой экспертизы заключаются в оценке комиссией врачей-психиатров психиатрического, патопсихологического, сексологического (при необходимости) состояния пациента. Современные научные исследования дают значительное количество классификационных оснований психиатрических экспертиз, разграничиваемых по процессуальным отношениям, используемым областям специальных знаний, местам ее проведения, периодизации ее производства и т. п. [Спасенников, Копыткин: 14]. Предметом судебно-психиатрической экспертизы будут являться психические процессы, состояния, свойства психики потерпевшего, особенности его психической деятельности, а также временные изменения сознания под воздействием различных факторов [Носачев: 77].

Проведение судебно-психиатрической экспертизы является сложным, относительно длительным действием, требующим правильной организации ее производства, корректной формулировки вопросов комиссией врачей-психиатров, предоставления для ее производства определенного комплекса документации. Профессиональная принадлежность врачей-психиатров к единой профессии предопределяет необходимость выбора учреждения, в котором будет проводиться судебно-психиатрическая экспертиза, находящегося за пределами субъекта Российской Федерации, в котором совершено преступление, а также ориентацию на ведущие экспертные учреждения страны.

Для производства рассматриваемой экспертизы следователь должен предоставить все материалы уголовного дела, а также всю изъятую медицинскую и иную документацию: медицинскую карту стационарного больного² и приобщаемые к ней: заявление

лиц, ходатайствующих о проведении психиатрического освидетельствования без согласия пациента, с описанием причин его проведения, состояния и поведения человека; заключение медицинского работника о необходимости освидетельствования³; информированное добровольное согласие (отказ от него) на медицинское вмешательство (диагностические и лечебные исследования, процедуры); согласие потерпевшего или его представителей на обработку персональных данных; справки или амбулаторные карты из наркологического и психоневрологического диспансеров по месту регистрации потерпевшего; характеристику на потерпевшего по месту жительства, работы; письменное согласие на проведение экспертизы (потерпевшего или представителей жертвы в случае, если лицо таковых имеет), а также акт психиатрического освидетельствования, составленный комиссией врачей-психиатров [Старчиков: 268–270].

В том случае, если для производства исследуемой экспертизы необходимы иные материалы, эксперты вправе самостоятельно их запросить и истребовать или их получить, взаимодействуя со следователем. Неполное предоставление документации для проведения судебно-психиатрической экспертизы приводит к затягиванию сроков ее проведения, может сказаться на объективности вынесенного экспертного заключения [Колмаков: 49].

Основанием для производства судебно-психиатрической экспертизы выступает постановление следователя, в описательной части которого должны быть подробно изложены обстоятельства события преступления. Особого внимания заслуживает постановка вопросов исследуемой экспертизы. Специфика и особенности состава преступления, связанного с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, обуславливают постановку соответствующих вопросов [Савенко: 14], поскольку их «традиционная» формулировка: страдал ли потерпевший каким-либо психическим расстройством в указанный период времени и в настоящее время? способен ли он отдавать отчет в характере своих действий и руководить ими в указанный период времени и в настоящее время? нуждается ли он в применении принудительных мер медицинского характера и нет ли противопоказаний к этому? и др. – требует корректировки и не отражает всю полноту события преступления.

Поставленные перед комиссией экспертов вопросы должны исходить из положений ст. 29 закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»⁴, устанавливающих основания для недобровольного помещения лица в психиатрический стационар. Именно поэтому основной целью производства судебно-психиатрической экспертизы

будет являться установление факта тяжелого психического расстройства у потерпевшего (отсутствия такового тяжелого психиатрического расстройства) в период принятия врачом-психиатром решения о принудительной госпитализации (решения о незаконной госпитализации). Таким образом, первым вопросом будет являться: «Имелось ли у лица в период его недобровольной психиатрической госпитализации (указывается дата, время госпитализации) психическое расстройство? Если имелось, то относится ли оно к категории тяжких психических расстройств?»

Поскольку в содержании закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» указаны критерии отнесения психического расстройства к категории тяжких, они должны быть сформулированы в поставленном для производства исследуемой экспертизы вопросе: «Обусловлено ли имеющееся психическое расстройство одним из следующих обстоятельств: непосредственной опасностью потерпевшего для себя или окружающих; его беспомощностью (неспособностью самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности); существенным вредом его здоровью вследствие ухудшения психического состояния при оставлении без психиатрической помощи? Каким именно обстоятельством было обусловлено тяжелое психическое состояние подэкспертного?» [Макушин, Ткаченко: 573]

Для посягательства, связанного с незаконным помещением в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, установление наличия или отсутствия критериев тяжелого психического расстройства криминалистически значимо. При отсутствии таковых – имеются все основания признания врача-психиатра или комиссии врачей-психиатров виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 128 УК РФ.

Однако, как мы указывали ранее, даже наличие одного из вышеуказанных критериев еще не означает, что госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, произведена законно. Врач-психиатр мог нарушить порядок такой госпитализации, методу проведения психиатрического исследования (освидетельствования) [Senyuta, Orlyuk, Buletsa: 190]. Указанное предопределяет необходимость постановки еще одного вопроса: «При отсутствии у лица в период недобровольной госпитализации психического расстройства, обуславливающего ее необходимость, произвел ли врач-психиатр необходимые действия для правильной диагностики заболевания?» На данный вопрос ответ экспертам дадут записи, сделанные врачом-психиатром в медицинской документа-

ции, а также показания врача-психиатра, данные им в ходе допроса. Особенностью разрешения данного вопроса будет являться исключение профессионально допустимых действий врача-психиатра в указанной в постановлении следователя ситуации и отраженной в медицинской документации, свидетельствуя об обладании им конкретным объемом информации [Шишков, Корзун: 66].

Таким образом, психическое расстройство потерпевшего могло и соответствовать критериям, указанным в ст. 29 закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»⁴, однако действия врача-психиатра могут не соответствовать требованиям законодательства (содержать грубые процедурные нарушения) и подпадать под признаки состава преступления, закрепленного в ст. 128 УК РФ.

Следует обратить внимание и на недопустимость постановки перед экспертами вопросов юридического характера, касающихся возможности несоблюдения врачом-психиатром юридических процедур реализации принудительной госпитализации. Они не относятся к специфике предмета судебно-психиатрической экспертизы. Данные вопросы должны быть решены путем допросов врачей-психиатров, заведующих отделениями, главных врачей и других медицинских работников в качестве специалистов, показания которых описывают особенности, специфику, механизм госпитализации, последовательность действий, которая должна была совершаться должностным лицом. В случае выявления нарушений следователем проводится их оценка с целью фиксации наличия состава уголовно наказуемого деяния, административного правонарушения или должностного проступка.

Подводя итоги изложенному, отметим, что мы рассмотрели лишь основные вопросы, которые ставятся перед экспертами судебной психиатрии. Практика расследования незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также обстоятельства, складывающиеся по конкретным уголовным делам, могут обуславливать постановку и решение других вопросов. Использование специальных знаний также не ограничивается сферой судебной психиатрии, детерминируя необходимость назначения и производства иных судебно-экспертных исследований, детерминированных обстоятельствами и ситуацией, имеющими место по рассматриваемым преступлениям.

Примечания

¹ Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 12 января 2017 г. № 3н // Российская газета. 2017. 17 марта. № 56.

² Об утверждении форм первичной медицинской документации учреждений здравоохранения: Приказ Минздрава СССР от 04 октября 1980 г. № 1030 // Гарант: справ. правовая система. URL: <https://base.garant.ru/5367302/> (дата обращения: 04.01.2022). Несмотря на отмену данного приказа, многие формы документов продолжают действовать до издания нового альбома образцов учетных форм.

³ О правомочности действия Приказа Минздрава СССР от 4 октября 1980 г. № 1030: Письмо Минздравсоцразвития РФ от 30 ноября 2009 г. № 14-6/242888 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: <https://base.garant.ru/71589802/> (дата обращения: 04.01.2022).

⁴ О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон // Ведомости СНД и ВС РФ. 20.08.1992. № 33. Ст. 1913.

Список литературы

Иванова М.Г. Структурные, функциональные и динамические характеристики психологического здоровья личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2010. 23 с.

Колмаков П.А. О существующих проблемах при производстве судебно-психиатрических экспертиз // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 1. С. 48–51.

Макушин Е.В., Ткаченко А.А. Судебно-психиатрическая диагностика: монография. М.: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2017. 664 с.

Носачев Г.Н. «Парадоксы» предмета судебной психиатрии: попытка методологических рассуждений дилетанта // Психическое здоровье. 2020. № 5. С. 76–82.

Савенко Ю.С. О предмете судебной психиатрии и судебно-психиатрической экспертизы // Независимый психиатрический журнал. 2018. № 1. С. 10–17.

Сергиенко Н.А. Психологическое здоровье: субъективные факторы // Вестник РГГУ. Сер.: Психология. Педагогика. Образование. 2017. № 4 (10). С. 98–117.

Спасенников Б.А., Копыткин С.А. О проблемах судебно-психиатрической экспертизы в судебно-следственной практике // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 3 (35). С. 13–17.

Старчиков М.Ю. Предупреждение конфликтных ситуаций между медицинскими организациями и пациентами: положения законодательства, практические рекомендации и типовые образцы документов. М.: Инфотропик Медиа, 2019. 328 с.

Шишков С.Н., Корзун Д.Н. Предмет судебно-психиатрической экспертизы по уголовным делам о незаконной психиатрической госпитализации // Российский психиатрический журнал. 2020. № 2. С. 62–68.

Senyuta I, Orlyuk O, Buletsa S, Ivanchulynets D. Forensic medical and forensic psychiatric examination: some issues of legal regulation. *Georgian Med News*, 2020, Feb; (299):158-163. PMID: 32242865.

References

Ivanova M.G. *Strukturnye, funktsional'nye i dinamicheskie kharakteristiki psikhologicheskogo zdorov'ia lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Structural, functional and dynamic characteristics of the psychological health of the individual: PhD thesis]. Saint Petersburg, 2010, 23 p. (In Russ.)

Kolmakov P.A. *O sushchestvuiushchikh problemakh pri proizvodstve sudebno-psikhiatricheskikh ekspertiz* [On the existing problems in the production of forensic psychiatric examinations]. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie* [Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction], 2008, № 1, pp. 48–51. (In Russ.)

Makushin E.V., Tkachenko A.A. *Sudebno-psikhiatricheskaya diagnostika: monografiia* [Forensic psychiatric diagnostics]. Moscow, National Medical Research Center for Psychiatry and Narcology named after V.P. Serbain Publ., 2017, 664 p. (In Russ.)

Nosachev G.N. «Paradoksy» predmeta sudebnoi psikhiatrii: popytka metodologicheskikh rassuzhdenii diletanta [“Paradoxes” of the subject of forensic psychiatry: an attempt at methodological reasoning by an amateur]. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental Health], 2020, № 5, pp. 76–82. (In Russ.)

Savenko Iu.S. *O predmete sudebnoi psikhiatrii i sudebno-psikhiatricheskoi ekspertizy* [On the subject of forensic psychiatry and forensic psychiatric examination]. *Nezavisimyi psikhiatricheskii zhurnal* [Independent Psychiatric Journal], 2018, № 1, pp. 10–17. (In Russ.)

Sergienko N.A. *Psikhologicheskoe zdorov'e: sub'ektivnye faktory* [Psychological health: subjective factors]. *Vestnik RGGU. Ser.: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Psychology. Pedagogy. Education], 2017, № 4 (10), pp. 98–117. (In Russ.)

Spasennikov B.A., Kopytkin S.A. *O problemakh sudebno-psikhiatricheskoi ekspertizy v sudebno-sledstvennoi praktike* [On the problems of forensic psychiatric examination in forensic investigative practice]. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie* [Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction], 2016, № 3 (35), pp. 13–17. (In Russ.)

Starchikov M.Iu. *Preduprezhdenie konfliktnykh situatsii mezhdru meditsinskimi organizatsiyami i patsiyentami: polozheniia zakonodatel'stva, prakticheskie rekomendatsii i tipovye obratzty dokumentov* [Prevention of conflict situations between medical organizations and patients: legal provisions, practical recommendations and standard documents]. Moscow, Infotropik Media Publ., 2019, 328 p. (In Russ.)

Shishkov S.N., Korzun D.N. *Predmet sudebno-psikhiatricheskoi ekspertizy po ugovolnym delam o nezakonnoi psikhiatricheskoi gospitalizatsii* [The subject of forensic psychiatric examination in criminal cases of illegal psychiatric hospitalization]. *Rossiiskii psikhiatricheskii zhurnal* [Russian Psychiatric Journal], 2020, № 2, pp. 62–68. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.01.2022; одобрена после рецензирования 30.01.2022; принята к публикации 09.02.2022.

The article was submitted 06.01.2022; approved after reviewing 30.01.2022; accepted for publication 09.02.2022.