

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 1. С. 163–168. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 1, pp. 163–168. ISSN 1998-0817

Научная статья

УДК 542.56

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-1-163-168>

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ И ПОЛОЖЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ, ЗНАЧЕНИЕ

Грибкова Кристина Владимировна, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, kmazurova@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-2747-0606>

Аннотация. Предметом исследования в настоящей статье являются существенные особенности судебных правоположений и правовых позиций как средств регулирования общественных отношений в процессе рассмотрения и разрешения различных категорий дел. В работе автор подчеркивает особую роль и значимость данных судебных усмотрений в правотворческом и правоприменительном процессе. Говорит о преодолении правовых коллизий и пробелов, а также проблемах их преодоления в той либо иной сфере общественных отношений судебными органами в процессе рассмотрения и разрешения конкретных дел. Анализирует понятия «правовая позиция», «судебное правоположение», апеллируя к различным воззрениям авторитетных исследователей по данной проблеме. Поднимает вопрос о необходимости и целесообразности принятия правовой концепции современного суверенного судебного нормотворчества, считая ее одним из основополагающих векторов модернизации национального права.

Ключевые слова: судебная практика, судебная правовая позиция, факторы формирования и развития судебных правовых позиций, правовое регулирование, судебное правоположение.

Для цитирования: Грибкова К.В. Правовые позиции и положения судебной практики: понятие, особенности, значение // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 1. С. 163–168. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-1-163-168>

Research Article

LEGAL POSITIONS AND PROVISIONS OF JUDICIAL PRACTICE: CONCEPT, FEATURES, MEANING

Kristina V. Gribkova, Kostroma State University, Kostroma, Russia, kmazurova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2747-0606>

Abstract. The subject of the research in this article includes the essential features of judicial legal provisions and legal positions as means of regulating public relations in the process of consideration and resolution of various categories of cases. In the work, the author emphasises the special role and significance of these judicial discretion in the law-making and law enforcement process. We speak about overcoming legal conflicts and gaps, as well as problems of overcoming them in a particular sphere of public relations by judicial authorities in the process of considering and resolving specific cases. We analyse the concepts of “legal position”, “judicial legal position”, appealing to various views of authoritative researchers on this problem. We raise the question of the necessity and expediency of adopting the legal concept of modern sovereign judicial rulemaking, considering it one of the fundamental vectors of modernisation of national law.

Keywords: judicial practice, judicial legal position, factors of formation and development of judicial legal positions, legal regulation, judicial legal position.

For citation: Gribkova K.V. Legal positions and provisions of judicial practice: concept, features, meaning. Vestnik of Kostroma State University, 2022, vol. 28, № 1, pp. 163–168 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2022-28-1-163-168>

В современной доктрине права и правоприменительной практике отсутствует единство взглядов на определение терминов «судебное правоположение», «судебная правовая позиция». Для уяснения сущностного значения данных категорий обратимся к воззрениям авторитетных исследователей.

Аккумулировав точки зрения ученых разных лет на проблему понятийной нагрузки правоположений судебной практики, можно прийти к выводу, что в науке они рассматриваются в нескольких значениях:

- как синоним правовой нормы или в качестве ее разновидности [Краснов; Яковлева];
- как результат толкования и конкретизации нормы права [Лазарев];
- как способ преодоления юридической коллизии [Кузенков; Притченко].

Предмет других дискуссий, касающихся правоположений судебной практики, составляет определение субъектного состава, который может их формулировать. Мнения ученых на данную проблему можно объединить по двум направлениям.

Приверженцы первого из них предлагают рассматривать юридическую практику в качестве некой правовой реальности, структурно образованной правоположениями. Полагают, что отдельно взятый акт применения права включается в «опыт», который в дальнейшем в своей совокупности и образует практику. С течением времени, а также многократного применения он проходит испытание самой жизнью и, как следствие, подлежит обобщению высшими судебными инстанциями. Вместе с тем судебными органами за основу берется именно первичный опыт применения закона [Еремин, Кузенков].

Таким образом, авторы признают возможность формирования правоположений судебными органами всех уровней.

Противником такой позиции выступает М.З. Абесалашвили, считая, что судебные правоположения могут формироваться только лишь высшими судебными инстанциями [Абдуллаев, Абесалашвили].

Аналогичную позицию занимает Ю.А. Свирин, категорично отрицая возможность формирования правоположений судами по первой инстанции [Свирин].

Нам импонирует первая точка зрения. Мы считаем, что положение, сформулированное судом нижестоящей, скажем первой, инстанции, в момент своего образования (вынесения) свойством обобщенности и однородности в известной степени не обладает. Однако если такое положение с течением времени все-таки будет воспринято судебной практикой, произойдет его перерастание как «единичного», «казуального» правила в «общее», которое по своей природе в известной степени и можно назвать правоположением.

Здесь ключевым фактором выступает обнаружение различных правовых казусов той либо иной сферы общественных отношений, которое выявляется при разрешении конкретного спора, а при необходимости и конкретизация правовой нормы, что и является отправной точкой для формулирования правоположений.

Таким образом, справедливо утверждать, что деятельность по выработке правоположений осуществляется на уровне всех судебных инстанций:

- изначально она зарождается в процессе рассмотрения и разрешения индивидуального судебного спора;
- в дальнейшем развивается в вышестоящих судебных инстанциях;
- свой итог находит в формировании устойчивого правоположения.

Не менее дискуссионными являются вопросы формирования правовых позиций при разрешении конкретных дел.

В отличие от правоположений, правовые позиции – это результаты деятельности лишь высших судебных органов, Конституционного и Верховного суда РФ.

В юридической литературе большинство авторов сходятся во мнении, что правовые позиции указанных судебных органов следует определять в качестве юридически аргументированных выводов и обобщений, сделанных по результатам судебного толкования законодательных норм применительно к конкретной ситуации, обусловленной необходимостью обращения к высшим судебным инстанциям [Бугрова].

Есть и другие суждения, обобщив которые можно прийти к выводу, что правовые позиции в науке рассматриваются как:

- логико-юридические конструкции, выражающие отношение к праву в целом и его нормам в частности, а также к правовому регулированию [Краснов; Луць];
- некий итоговый вывод и приводимая аргументация судов вышестоящих инстанций [Андреева; Гук 2010];
- система правовых аргументов прецедентного характера, общих правовых ориентиров, сформулированная КС РФ и ВС РФ [Гасанова].

В своей структуре такие правовые позиции содержат судебное усмотрение (мнение) большинства судей, сформулированное на основе закона, их опыта и личного убеждения.

Заметим, на сегодняшний день все чаще как в практической деятельности (в частности, в судебном корпусе), так и научных кругах высказываются мнения о необходимости закрепления на законодательном уровне «судейского усмотрения» в качестве гарантии независимости судей [Тлий; Павлисова].

На наш взгляд, трактовка термина судебское усмотрение должна быть увязана с судебской совестью.

Вместе с тем ни один из действующих законодательных актов такой нормы не содержит.

Полагаем, назрела необходимость его закрепления в ст. 9 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»¹. Более того, мы считаем, что усмотрение судей должно касаться лишь фактической стороны дела.

Судебные правовые позиции следует определять как результат аналитической деятельности высших судебных инстанций, имеющий цели конкретизации и устранения пробельности действующего законодательства, носящий обобщающий характер, обладающий особой правовой природой, образованный при помощи языковых, аргументационных и логических средств, в основе формирования которого заложены технико-юридические методы анализа правового материала, его оценка и последующее обобщение.

Предлагаем выделить такие существенные признаки рассматриваемых правовых позиций, как устойчивость и юридическая обязательность.

Первый признак устойчивости правовой позиции выражается посредством ее распространения на иные отношения при рассмотрении последующих дел.

Второй выделенный нами признак – обязательности – проявляется в ее юридической силе, поскольку такие правовые позиции обязательны к применению всеми судебными органами в процессе осуществления правоприменительной деятельности.

Так, например, П.Р. Закаева, Е.В. Лунева, А.А. Бикеев говорят о преюдициальной силе правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации, закрепленных в актах его деятельности [Закаева 2020; Лунева, Бикеев].

Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации могут найти свое отражение как в его решениях, например в мотивировочной либо резолютивной части, а также могут быть сформулированы в иных актах, а именно определениях и постановлениях.

Правовые позиции формируются и в процессе деятельности Верховного суда РФ, находя свое закрепление в постановлениях пленума.

Значение их трудно переоценить. Так, например, Пленум Верховного суда РФ только в области защиты прав потребителей принял 25 постановлений, в которых содержится свыше 400 правовых позиций по указанной категории дел.

В данной области Президиум Верховного суда РФ обзорами утвердил более 200 правовых позиций [Андреева].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что правовая позиция отвечает всем критериям правовой нормы, таким как:

- абстрактность;
- не имеет ограничений временного и пространственного характера;

– по своему содержанию действует в отношении неконкретизированного и неограниченного круга лиц;

– обладает признаком неоднократности в своем применении, что дает основание считать ее судебной нормой.

Считаем важным обратить внимание на тот факт, что исследуемые правовые позиции следует рассматривать в качестве некоего «базиса» (основы) принятия законодательных новелл, различного рода нормативно-правовых актов. Тем самым можно проследить непосредственное их влияние на формирование всего текущего законодательства.

На сегодняшний день деятельность судебных органов уже явно вышла за рамки непосредственного правоприменения, в ее процесс включилось судебное нормотворчество, играющее существенную роль для всего правового пространства РФ.

В связи с вышесказанным предлагаем, в поддержание позиций таких авторов, как П.Р. Закаева [Закаева 2021], П.А. Гук [Гук 2021], принять правовую концепцию современного суверенного судебного нормотворчества.

Именно оно, нормотворчество высших судебных инстанций, может и должно способствовать качественному и последовательному функционированию механизма систематизации судебной практики, результатом которого будут выступать обобщенные правовоположения, конкретизирующие смысл той или иной нормы либо вообще создавшие правило поведения в ситуациях, которые действующее законодательство напрямую не урегулировало.

Более того, принятие концепции позволит судьям, разрешая тот либо иной спор, применять оценочные правовые категории, апеллировать к ним, руководствуясь при этом своим индивидуальным усмотрением.

Все вышеизложенное обуславливает необходимость совершенствования национального законодательства путем:

1. Принятия правовой концепции современного суверенного судебного нормотворчества, в которой в том числе предусмотреть следующие определения.

Правоположения судебной практики – это устойчивый результат интеллектуальной деятельности суда, выражающийся в толковании и конкретизации нормы права, зарождающийся в процессе рассмотрения и разрешения индивидуального судебного спора, получающий свое дальнейшее развитие в вышестоящих судебных инстанциях.

Судебные правовые позиции – результат аналитической деятельности высших судебных инстанций, имеющий цели конкретизации и устранения пробельности действующего законодательства, носящий обобщающий характер, обладающий особой правовой природой, образованный при помощи языковых, аргументационных и логических средств.

Под судебным нормотворчеством предлагаем понимать выработку высшими судебными органами общих норм правового регулирования, толкование и конкретизацию норм и принципов права в процессе своей деятельности (в определенном виде судопроизводства) с закреплением этих результатов в судебном акте.

2. Дополнения Конституции РФ² новой статьей 127 «Судебное нормотворчество высших судебных органов», что дало бы импульс в развитии судебного нормотворчества в национальной правовой системе.

3. Закрепления принципа «единого суверенного судебного нормотворчества» в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»³, согласно которому обобщенная и систематизированная правовая позиция судов вышестоящих инстанций облекается в форму «нормативного судебного акта», обладающего силой «общеобязательной модели» применения при разрешении конкретных дел в рамках конкретной правовой отрасли.

4. Расширения пределов права законодательной инициативы Верховного и Конституционного судов РФ применительно к любому из государственных и общественных вопросов, исключив из ч. 1 ст. 104 Конституции РФ фразу «по вопросам их ведения».

Считаем, что без разработки и принятия такой концепции и предложенных законодательных новелл в дальнейшем не представляется возможным рассчитывать не только на повышение авторитета власти судебной, но и всей российской системы права.

Примечания

¹ О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.04.2021). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.08.2021).

² Конституция РФ 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.08.2021).

³ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020). Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.08.2021).

Список литературы

Абдуллаев А.Ю., Абесалашвили М.З. Правоположение и функции судебной практики // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. ст. Курск, 2019. С. 12–14.

Андреева Т.К. Верховный суд должен заниматься не исправлением судебных ошибок, а выработкой правовых позиций // Закон. 2021. № 7. С. 8–16.

Бугрова Е.Г. Судебные правовые позиции: понятие, сущность и содержание // Острые углы уголовного судопроизводства: альманах Нижегородской научной школы процессуалистов. Н. Новгород, 2020. С. 192–195.

Власенко Н.А. Правовые позиции: понятие и виды. М.: Норма, 2008. С. 77–86.

Гасанова Д.П. Понятие и правовая природа правовых позиций: общетеоретический аспект // Державинский форум. 2019. Т. 3, № 9. С. 9–14.

Глоба М.В. К вопросу о факторах формирования и развития правовых позиций высших судебных органов России // Научные исследования и современное образование. Чебоксары, 2021. С. 139–141.

Гук П.А. Инновации судебного нормотворчества в России: доктрина, практика, техника // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 152–157.

Гук П.А. Правовая позиция как форма судебного нормотворчества // Законы России. 2010. № 7. С. 76–83.

Еремин А.Р., Кузенков К.Г. Место судебного правоположения в правовой системе РФ // Государственная власть и управление: проблемы и перспективы: Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. Саранск, 2020. С. 52–56.

Закаева П.Р. Концепция суверенного судебного нормотворчества как основа становления сильной судебной власти: предпосылки появления и перспективы развития // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Юридические науки. 2021. № 2 (42). С. 86–95.

Закаева П.Р. Сущность механизма систематизации судебной практики на примере правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации // Правовые ценности в свете новых парадигм развития современной цивилизации: сб. науч. трудов. Сер.: Право. 2020. С. 357–363.

Краснов А.В. Правоположения, позиции судов и иные структурные феномены судебной практики // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2021. Т. 17. С. 11–18.

Кузенков К.Г. Определение места судебной практики в системе юридической деятельности России // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4 (196). С. 33–36.

Лазарев В.В. Инновационная деятельность суда // Актуальные проблемы экономики и права. 2021. Т. 15. № 1. С. 85–93.

Лунева Е.В., Бикеев А.А. Сущность правоположений Конституционного суда Российской Федерации и их роль в нормотворческой деятельности // Власть Закона. 2016. № 4 (28). С. 101–113.

Луць Л.А. Аргументация и судебные правовые позиции // Юридическая техника. 2013. № 7–1. С. 19–22.

Притченко Р.С. Проблемное понимание судебной практики // Правовая держава. 2006. № 9. С. 192–197.

Пузилов Р.В., Гасанова Д.П. Значение судебных правовых позиций в механизме защиты прав человека // Права человека в механизме национальной безопасности: доктрина права и правовая жизнь. Тамбов, 2020. С. 195–217.

Свирин Ю.А. Судебный прецедент, правовые позиции суда и судебское усмотрение как источник права // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2020. № 4 (59). С. 26–30.

Стеничкин Н.Г. Вопросы ведения Верховного суда Российской Федерации при реализации законодательной инициативы // Российское правосудие. 2020. № 10. С. 32–41.

Тлий Н.И., Павлисова Т.Е. Влияние правовых позиций конституционного суда Российской Федерации на формирование правовой доктрины // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. Краснодар, 2020. С. 1372–1375.

Щавинский Б.В. Правовая позиция в нормотворчестве: значение, техника выражения, проблемы реализации // Нормотворчество муниципальных образований России. Н. Новгород, 2002. С. 167–177.

Яковлева Л.В. О влиянии правоположений на судебную практику // Приоритеты современной российской уголовной политики: проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования: междунар. науч.-практ. семинар. 2014. С. 166–172.

References

Abdullaev A.Iu., Abesalashvili M.Z. *Pravopolozhenie i funktsii sudebnoi praktiki* [Legal status and functions of judicial practice]. *Aktual'nye voprosy razvitiia sovremennogo obshchestva: sb. st.* [Actual issues of the development of modern society: digest of articles]. Kursk, 2019, pp. 12–14. (In Russ.)

Andreeva T.K. *Verkhovnyi sud dolzhen zanimat'sia ne ispravleniem sudebnykh oshibok, a vyrabotkoi pravovykh pozitsii* [The Supreme Court should not deal with the correction of judicial errors, but with the development of legal positions]. *Zakon* [Law], 2021, № 7, pp. 8–16. (In Russ.)

Bugrova E.G. *Sudebnye pravovye pozitsii: poniatie, sushchnost' i sodержanie* [Judicial legal positions: concept, essence and content]. *Ostrye ugly ugolovnoho sudoproizvodstva: al'manakh Nizhegorodskoi nauchnoi shkoly protsessualistov* [Sharp corners of criminal justice: almanac of the Nizhny Novgorod scientific school of processualists]. N. Novgorod, 2020, pp. 192–195. (In Russ.)

Vlasenko N.A. *Pravovye pozitsii: poniatie i vidy* [Legal positions: concept and types]. Moscow, Norma Publ., 2008, pp. 77–86. (In Russ.)

Gasanova D.P. *Poniatie i pravovaia priroda pravovykh pozitsii: obshcheteoreticheskii aspekt* [The concept

and legal nature of legal positions: a general theoretical aspect]. *Derzhavinskii forum* [Derzhavinsky Forum], 2019, vol. 3, № 9, pp. 9–14. (In Russ.)

Globo M.V. *K voprosu o faktorakh formirovaniia i razvitiia pravovykh pozitsii vysshikh sudebnykh organov Rossii* [To the question of the factors of formation and development of the legal positions of the highest judicial bodies of Russia]. *Nauchnye issledovaniia i sovremennoe obrazovanie* [Scientific research and modern education]. Cheboksary, 2021, pp. 139–141. (In Russ.)

Guk P.A. *Innovatsii sudebnogo normotvorchestva v Rossii: doktrina, praktika, tekhnika* [Innovations of Judicial Rulemaking in Russia: Doctrine, Practice, Technique]. *Iuridicheskai tekhnika* [Legal Technique], 2021, № 15, pp. 152–157. (In Russ.)

Guk P.A. *Pravovaia pozitsiia kak forma sudebnogo normotvorchestva* [Legal position as a form of judicial rule-making]. *Zakony Rossii* [Laws of Russia], 2010, № 7, pp. 76–83. (In Russ.)

Eremin A.R., Kuzenkov K.G. *Mesto sudebnogo pravopolozheniia v pravovoi sisteme Rossiiskoi Federatsii* [The place of judicial rule in the legal system of the Russian Federation]. *Gosudarstvennaia vlast' i upravlenie: problemy i perspektivy: materialy III Vseros. nauch.-prakt. konf.* [State power and management: problems and prospects: materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference]. Saransk, 2020, pp. 52–56. (In Russ.)

Zakaeva P.R. *Kontseptsiiia suverennogo sudebnogo normotvorchestva kak osnova stanovleniia sil'noi sudebnoi vlasti: predposylki poiavleniia i perspektivy razvitiia* [The concept of sovereign judicial rule-making as a basis for the formation of a strong judiciary: prerequisites for the emergence and development prospects]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Ser.: Iuridicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Ser.: Legal Sciences], 2021, № 2 (42), pp. 86–95. (In Russ.)

Zakaeva P.R. *Sushchnost' mekhanizma sistematizatsii sudebnoi praktiki na primere pravovykh pozitsii Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii* [The essence of the mechanism of systematization of judicial practice on the example of the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Pravovye tsennosti v svete novykh paradigmat razvitiia sovremennoi tsivilizatsii: sb. nauch. trudov. Ser.: Pravo* [Legal values in the light of new paradigms of the development of modern civilization: collection of scientific papers. Ser.: Law], 2020, pp. 357–363. (In Russ.)

Krasnov A.V. *Pravopolozheniia, pozitsii sudov i inye strukturnye fenomeny sudebnoi praktiki* [Legal provisions, positions of the courts and other structural phenomena of judicial practice]. *Uchenye zapiski Kazanskogo filiala "Rossiiskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiia"* [Scientific notes of the Kazan branch of

the Russian State University of Justice], 2021, vol. 17, pp. 11–18. (In Russ.)

Kuzenkov K.G. *Opredelenie mesta sudebnoi praktiki v sisteme iuridicheskoi deiatel'nosti Rossii* [Determining the place of judicial practice in the system of legal activity in Russia]. *Pravo i gosudarstvo: teoriia i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2021, № 4 (196), pp. 33–36. (In Russ.)

Lazarev V.V. *Innovatsionnaia deiatel'nost' suda* [Innovative activity of the court]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual problems of economics and law], 2021, vol. 15, № 1, pp. 85–93. (In Russ.)

Luneva E.V., Bikeev A.A. *Sushchnost' pravopolozhenii Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii i ikh rol' v normotvorcheskoi deiatel'nosti* [The essence of the legal provisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and their role in rule-making activities]. *Vlast' Zakona* [Power of the Law], 2016, № 4 (28), pp. 101–113. (In Russ.)

Luts' L.A. *Argumentatsiia i sudebnye pravovye pozitsii* [Argumentation and judicial legal positions]. *Iuridicheskaiia tekhnika* [Legal technique], 2013, № 7–1, pp. 19–22. (In Russ.)

Pritchenko R.S. *Problemnoe ponimanie sudebnoi praktiki* [Problematic understanding of judicial practice]. *Pravovaia derzhava* [Legal Power], 2006, № 9, pp. 192–197. (In Russ.)

Puzikov R.V., Gasanova D.P. *Znachenie sudebnykh pravovykh pozitsii v mekhanizme zashchity prav cheloveka* [The value of judicial legal positions in the mechanism of protection of human rights]. *Prava cheloveka v mekhanizme natsional'noi bezopasnosti: doktrina prava i pravovaia zhizn'* [Human rights in the mechanism of national security: the doctrine of law and legal life]. Tambov, 2020, pp. 195–217. (In Russ.)

Svirin Iu.A. *Sudebnyi pretsedent, pravovye pozitsii suda i sudeiskoe usmotrenie kak istochnik prava* [Judicial precedent, legal positions of the court and judicial discretion as a source of law]. *Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata* [Scientific works of

the Russian Academy of Advocacy and Notaries], 2020, № 4 (59), pp. 26–30. (In Russ.)

Stenichkin N.G. *Voprosy vedeniia Verkhovnogo suda Rossiiskoi Federatsii pri realizatsii zakonodatel'noi initsiativy* [Issues of conducting the Supreme Court of the Russian Federation in the implementation of the legislative initiative]. *Rossiiskoe pravosudie* [Russian Justice], 2020, № 10, pp. 32–41. (In Russ.)

Tlii N.I., Pavlisova T.E. *Vliianie pravovykh pozitsii konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii na formirovanie pravovoi doktriny* [Influence of the legal positions of the constitutional court of the Russian Federation on the formation of legal doctrine]. *Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa: sb. st.* [Scientific support of the agro-industrial complex. Digest of articles]. Krasnodar, 2020, pp. 1372–1375. (In Russ.)

Shchavinskii B.V. *Pravovaia pozitsiia v normotvorchestve: znachenie, tekhnika vyrazheniia, problemy realizatsii* [Legal position in rule-making: meaning, expression technique, implementation problems]. *Normotvorchestvo munitsipal'nykh obrazovaniy Rossii* [Rule-making of municipalities of Russia]. N. Novgorod, 2002, pp. 167–177. (In Russ.)

Iakovleva L.V. *O vliianii pravopolozhenii na sudebnuu praktiku* [On the impact of legal provisions on judicial practice]. *Prioritety sovremennoi rossiiskoi ugolovnoi politiki: problemy sovershenstvovaniia ugolovno-pravovogo regulirovaniia. Mezhdunarodnyi nauchno-prakticheskii seminar* [Priorities of modern Russian criminal policy: problems of improving criminal law regulation. International scientific and practical seminar], 2014, pp. 166–172. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.10.2021; одобрена после рецензирования 13.12.2021; принята к публикации 09.02.2022.

The article was submitted 20.10.2021; approved after reviewing 13.12.2021; accepted for publication 09.02.2022.