

## СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

**Ульянов Михаил Владимирович**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник, Университет прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия, [m.ulyanov2@yandex.ru](mailto:m.ulyanov2@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы преступности международных мигрантов. Интерес к данной проблематике возрос в 2020 г. и 2021 г. в связи с реализацией мер, направленных на ограничение передвижений лиц. Учитывая неравномерность распределения миграционных потоков по территории Российской Федерации, в статье анализируется ситуация в Центральном федеральном округе, наиболее привлекательном в миграционном отношении. Изучены сведения государственной статистической отчетности в период десяти лет – с 2011 г. по 2020 г. Используются два основных показателя – количество выявленных иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления, – и их удельный вес в общем количестве выявленных лиц. Изучены сведения в целом по преступности, категориям преступности и в разрезе отдельных статей УК РФ. Особое внимание уделено ситуации в Москве. Приведены статистические сведения судебных отчетов в Москве по осужденным иностранным гражданам. По результатам исследования отмечены общие тенденции преступности иностранных граждан и оценена степень общественной опасности. В качестве одного из выводов указано, что данная категория преступников вносит существенный вклад в криминальную ситуацию Центрального федерального округа. В частности, в Москве высока доля иностранных граждан среди лиц, совершивших в период десяти лет убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, кражу, грабеж, разбой, дачу взятки.

**Ключевые слова:** миграционная преступность, иностранные граждане, преступность, миграция, латентность, правоохранительные органы, осужденные, удельный вес

**Для цитирования:** Ульянов М.В. Состояние преступности иностранных граждан в Центральном федеральном округе // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 3. С. 235–243. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-3-235-243>

Research Article

## MIGRANTS AND CRIME IN RUSSIA'S CENTRAL FEDERAL DISTRICT

**Mihail V. Ul'janov**, Candidate of Jural Sciences, Leading Researcher of the Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia, [m.ulyanov2@yandex.ru](mailto:m.ulyanov2@yandex.ru)

**Abstract.** The article deals with the issues of criminality of international migrants. Interest in this issue has increased due to the implementation of a range of restrictive measures related to the movement of persons in 2020 and 2021. Taking into account the uneven distribution of migration flows across the territory of the Russian Federation, attention is paid to studying the situation in the Central Federal District, which is the most attractive in migration relation. The data of the state statistical reporting for the period of ten years from 2011 to 2020 are analysed. Two main indicators are used – quantitative indicators for identified foreign citizens and stateless persons who have committed crimes, and their share in the total number of identified persons. The information on the subjects of the Central Federal District as a whole on crime, categories of crime and in the context of individual articles of the Criminal Code of the Russian Federation has been studied. The attention is focused on the situation in Moscow. The indicators of court reports in Moscow on convicted foreign citizens were used. General tendencies of criminality of foreign citizens are noted, the degree of public danger is assessed. As one of the conclusions, it is indicated that this category of criminals makes a significant contribution to the criminal situation in the Central Federal District. In particular, in Moscow there is a high proportion of foreign citizens among those who have committed murder, deliberate infliction of grievous bodily harm, rape, theft, robbery, brigandage, and bribery in the period of ten years.

**Keywords:** migration crime, foreign citizens, crime, migration, latency, law enforcement agencies, convicts, share

**For citation:** Ul'janov M.V. Migrants and crime in Russia's Central Federal District. Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 3, pp. 235–243 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-3-235-243>

Ограничительные меры, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, принимаемые в 2020 г. и 2021 г., актуализировали исследования миграционной преступности. Предметом изучения ряда научных статей в этот период стали прогнозирование рисков преступности иностранных граждан и оценка изменений их преступной активности [Афанасьева; Хаминский; Урда].

Итоги 2020 г. показали, что в целом по стране удельный вес выявленных граждан других государств и лиц без гражданства, совершивших преступления, остался на уровне предыдущих лет и составил 3,4 % (29 222) от всех выявленных лиц (852 506).

Нередко к данному показателю апеллируют для обоснования позиции, согласно которой современная миграционная ситуация находится в стабильном состоянии, а меры в сфере противодействия нелегальной миграции в достаточной степени эффективны. Между тем относительно такой категории, как иностранные граждане, анализ статистических сведений без учета географии преступности не показателен. Преступность международных мигрантов неравномерно распределена по территории Российской Федерации ввиду выборочности миграционных потоков, что определяет в конечном счете ее специфику и отражается на качественных и количественных характеристиках.

Необходимость учета неравномерности территориального распределения при анализе статистической картины состояния противодействия преступности мигрантов-иностранцев подтверждается результатами отдельных научных исследований [Проблемы: 82].

Специфика функционирования территориального социально-криминологического комплекса определяет особенности состояния преступности [Ростов], что говорит о целесообразности исследования ситуации в конкретном регионе.

В истекшее десятилетие одним из самым привлекательных в миграционном отношении оставался Центральный федеральный округ (далее – ЦФО), дававший ежегодно порядка трети к миграционному приросту по всей стране. В 2019 г. за счет международных передвижений население округа увеличилось на 95 057 (2017 г. – 73 592, 2018 г. – 55 513) человек, в то время как в целом по Российской Федерации прирост составил 285 103 (2017 г. – 211 878, 2018 г. – 124 854)<sup>1</sup>. Количество натурализованных иностранных граждан в Российской Федерации в 2020 г. составило 656 347, из них 142 268 приобрели гражданство в ЦФО<sup>2</sup>.

Следует согласиться с тем, что субъекты ЦФО относительно сходны по своим базовым социально-экономическим условиям, инфраструктуре, демографическим характеристикам. Между тем Московский

регион (Москва и Московская область) имеет значительные особенности [Бахарев: 612].

В 2020 г. в ЦФО было выявлено 13 537 иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления, что составило 7,9 % всех выявленных в округе лиц. Для сравнения: в Северо-Западном федеральном округе доля иностранных граждан и лиц без гражданства составила 4,9 % (3 659), Южном – 3,3 % (3 010), Уральском – 2,5 % (2 113), Северо-Кавказском – 1,8 % (677), Дальневосточном – 1,6 % (1114), Приволжском – 1,5 % (2 456), Сибирском – 1,2 % (1 527)<sup>3</sup>.

Напомним, что в период 2011–2020 гг. показатели преступности по Российской Федерации имели нисходящий тренд, аналогично характеризовалась и преступность иностранных граждан. На территории ЦФО удельный вес выявленных иностранных граждан в общем количестве выявленных лиц, совершивших преступления, снизился с 9,7 % (19 469) в 2011 г. до 7,9 % (13 537) в 2020 г. Самые высокие показатели отмечены в 2013 г. когда доля превысила десять процентов (19 898).

Снижение в первую очередь связано с изменением количественных показателей преступности в Московском регионе.

Так, в Московской области доля иностранных граждан снизилась с 20,8 % (9 245) в 2011 г. до 12,2 % (4 836) в 2020 г.

В Москве также отмечалось незначительное снижение. Самые высокие показатели были зафиксированы в 2013 г., когда иностранные граждане составили четверть всех выявленных лиц (24,8 %, 9 221), низкие – в 2019 г. (17,1 %, 5 024).

В ряде иных субъектов ЦФО, напротив, доля выявленных иностранных граждан и лиц без гражданства увеличилась (Брянская, Белгородская, Тверская, Воронежская, Тульская, Рязанская, Владимирская, Курская, Орловская и Ивановская области). Особенно заметное увеличение произошло в Калужской области. Если в 2011 г. здесь было выявлено 215 иностранных граждан, совершивших преступления, что составило 3,7 % среди всех выявленных лиц, то в 2020 г. – уже 384, или 7 % (см. табл. 1 и 2).

Очевидно, что преступность мигрантов высоколатентна. При этом преступления, относящиеся к категории особо тяжких, обладают в целом более низкой степенью латентности по сравнению с преступлениями средней и небольшой тяжести<sup>4</sup>. Поэтому не удивительно, что доля выявленных мигрантов-иностранцев, совершивших особо тяжкие преступления, заметно выше показателя по всей преступности.

Самый высокий показатель за прошедшее десятилетие отмечен в 2016 г., когда особо тяжкие преступления совершили 1 873 иностранных гражданина, доля в общем количестве – 28,2 %.

Таблица 1

## Сведения о выявленных гражданах других государств и лицах без гражданства, совершивших преступления, по ЦФО в период 2011–2020 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Центральный ФО	19 469	18 918	19 898	18 374	18 653	16 500	15 616	14 583	13 287	13 537
Белгородская обл.	207	239	245	266	383	326	398	309	323	243
Брянская обл.	272	284	387	496	591	478	450	394	366	218
Владимирская обл.	259	216	266	281	360	331	282	248	240	236
Воронежская обл.	258	273	281	335	452	526	392	356	329	290
Ивановская обл.	97	117	126	112	140	148	106	108	98	104
Калужская обл.	215	286	341	376	449	481	410	399	363	384
Костромская обл.	54	50	43	73	65	91	42	36	46	51
Курская обл.	148	145	167	259	269	255	217	178	219	152
Липецкая обл.	146	114	165	164	237	207	175	152	118	123
г. Москва	7068	7069	9221	8163	8021	6655	6254	5507	5024	5553
Московская обл.	9245	8712	7182	6028	5778	5179	5317	5513	4867	4836
Орловская обл.	107	107	85	128	146	153	122	105	79	73
Рязанская обл.	86	99	174	177	214	178	208	166	161	134
Смоленская обл.	398	531	528	676	436	468	408	372	307	302
Тамбовская обл.	92	89	78	108	115	155	114	118	111	132
Тверская обл.	208	194	224	331	461	403	292	245	251	293
Тульская обл.	204	198	214	223	257	194	211	199	214	260
Ярославская обл.	405	195	171	178	279	272	218	178	171	153

Таблица 2

Удельный вес выявленных граждан других государств и лиц без гражданства, совершивших преступления, по ЦФО в период 2011–2020 гг.  
(в % от общего количества выявленных лиц)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Центральный ФО	9,7	9,7	10,1	9,5	8,9	8,6	8,5	8,2	7,8	7,9
Белгородская обл.	2,7	3,5	3,5	4,0	5,1	4,9	6,4	4,8	5,0	3,8
Брянская обл.	2,7	3,1	4,1	5,6	6,2	5,8	5,9	5,4	5,2	3,2
Владимирская обл.	2,6	2,2	2,6	2,9	3,5	3,5	3,1	3,0	3,4	3,3
Воронежская обл.	2,0	2,4	2,4	2,9	3,6	4,2	3,0	2,9	2,9	2,6
Ивановская обл.	1,3	1,7	1,8	1,6	2,0	2,5	1,9	1,9	1,9	2,0
Калужская обл.	3,7	4,7	5,4	5,3	6,1	7,6	6,4	6,5	6,5	7,0
Костромская обл.	1,0	1,0	0,9	1,5	1,3	1,9	0,9	0,8	1,1	1,3
Курская обл.	1,9	1,8	2,1	3,3	3,3	3,5	3,1	2,7	3,5	2,5
Липецкая обл.	2,2	1,6	2,3	2,3	3,1	2,9	2,4	2,3	1,9	2,0
г. Москва	20,9	21,4	24,8	21,8	19,9	18,1	18,8	17,2	17,1	18,5
Московская обл.	20,8	20,6	18,2	15,7	13,8	12,9	13,5	13,9	12,6	12,2
Орловская обл.	1,9	2,0	1,6	2,6	2,8	3,6	3,0	2,8	2,2	2,1
Рязанская обл.	2,0	2,2	3,0	3,1	3,6	3,1	3,8	3,2	3,0	2,6
Смоленская обл.	4,8	6,6	6,7	8,5	5,7	6,9	6,1	5,8	4,7	4,7
Тамбовская обл.	1,2	1,3	1,1	1,6	1,5	2,2	1,8	1,8	1,7	1,9
Тверская обл.	2,5	2,3	2,6	3,7	4,6	4,5	3,6	3,0	3,3	3,8
Тульская обл.	2,6	2,8	3,0	3,4	3,7	3,1	3,2	3,0	3,4	4,2
Ярославская обл.	4,9	2,5	2,4	2,5	3,4	3,6	3,0	2,8	2,8	2,5

Таблица 3

**Сведения о выявленных гражданах других государств и лицах без гражданства,  
совершивших особо тяжкие преступления, по ЦФО в период 2011–2020 гг.**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Центральный ФО</i>	1295	1357	1609	1682	1828	1873	1431	1295	1150	1279
Белгородская обл.	15	19	15	14	34	28	74	32	24	23
Брянская обл.	21	21	17	18	27	45	55	31	30	17
Владимирская обл.	26	30	33	23	39	53	33	22	19	28
Воронежская обл.	15	15	28	48	84	111	42	55	29	26
Ивановская обл.	6	13	7	3	17	28	15	17	23	24
Калужская обл.	41	38	41	52	76	78	71	50	51	41
Костромская обл.	5	4	3	8	13	30	8	8	14	14
Курская обл.	12	11	9	22	17	15	18	20	37	23
Липецкая обл.	8	7	14	8	24	22	32	18	8	21
г. Москва	565	561	791	786	708	688	473	501	474	544
Московская обл.	483	563	552	575	578	482	404	423	318	362
Орловская обл.	4	3	3	11	19	53	34	9	10	17
Рязанская обл.	13	11	10	12	13	22	26	11	9	6
Смоленская обл.	10	14	16	25	31	22	29	21	21	23
Тамбовская обл.	6	3	2	13	7	18	12	17	18	31
Тверская обл.	28	20	36	35	50	75	35	28	28	46
Тульская обл.	17	13	22	14	35	26	23	10	18	24
Ярославская обл.	20	11	10	15	56	77	47	22	19	9

Таблица 4

**Удельный вес выявленных граждан других государств и лиц без гражданства,  
совершивших особо тяжкие преступления, по ЦФО в период 2011–2020 гг.  
(в % от общего количества выявленных лиц)**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Центральный ФО</i>	11,8	13,1	15,1	15,3	16,7	18,2	15,8	15,0	13,4	14
Белгородская обл.	5,4	6,5	4,6	4,3	10,2	9,8	24,2	12,9	10,8	8,9
Брянская обл.	3,8	4,1	3,4	3,5	5,8	10,0	16,9	9,5	10,1	5,1
Владимирская обл.	4,8	5,9	6,5	5,1	8,2	12,7	9,3	7,1	6,6	8,6
Воронежская обл.	3,3	4,0	6,3	12,4	17,4	21,3	10,0	11,2	7,0	5,6
Ивановская обл.	1,9	4,0	2,4	1,1	7,5	10,1	6,5	7,8	9,2	9,3
Калужская обл.	9,0	9,7	10,1	11,4	15,9	19,4	20,2	14,9	14,9	11,8
Костромская обл.	1,4	1,6	1,2	3,3	6,3	13,7	4,5	5,3	8,1	8,2
Курская обл.	4,0	3,8	3,3	8,1	7,7	5,9	7,6	8,4	14,7	10,0
Липецкая обл.	2,9	2,7	4,7	3,3	10,0	9,5	10,7	7,2	4,3	10,8
г. Москва	23,6	23,6	29,2	25,8	24,7	24,7	19,9	22,2	20,9	23,2
Московская обл.	18,9	23,8	24,7	23,9	22,3	20,1	18,9	19,1	15,1	15,3
Орловская обл.	1,6	1,5	1,6	8,4	13,7	28,5	21,4	6,3	7,2	10,8
Рязанская обл.	5,8	5,2	4,5	4,9	4,8	9,4	12,1	5,5	4,5	2,8
Смоленская обл.	2,9	3,6	4,1	5,7	6,7	6,1	8,8	7,1	5,4	6,8
Тамбовская обл.	2,3	1,0	0,7	4,7	2,9	7,4	6,4	9,4	8,2	15,2
Тверская обл.	5,4	3,9	6,8	7,1	10,0	17,6	11,1	8,7	8,6	14,4
Тульская обл.	3,8	3,2	5,7	3,7	10,4	9,1	8,5	4,3	6,9	8,0
Ярославская обл.	4,6	2,7	2,4	3,7	13,3	23,3	13,5	9,2	7,2	2,8

В отдельных субъектах ЦФО удельный вес выявленных мигрантов-иностранцев, совершивших особо тяжкие преступления, мог составлять до четверти всех выявленных лиц. Например, в Белгородской области в 2017 г., Орловской области в 2016 г. и Москве с 2013 г. по 2016 г. В большинстве субъектов удельный вес ежегодно увеличивался (см. табл. 3 и 4).

Следует оговориться, что традиционно наибольший удельный вес иностранных граждан отмечается среди лиц, совершающих преступления против порядка управления, прежде всего, предусмотренные ст. 322 («Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации») и ст. 327 («Использование заведомо подложного документа») УК РФ. Между тем данные преступления мало свидетель-

ствуют об общественной опасности, так как связаны с особым социально-правовым статусом иностранцев [Методика: 25–28].

В разрезе статей УК РФ резко выделяются показатели преступлений, предусмотренных ст. 131 (изнасилование) УК РФ и ст. 162 (разбой) УК РФ.

Так, например, в 2020 г. в ЦФО был выявлен 91 иностранный гражданин, совершивший изнасилование, что составило 23,9 % всех выявленных лиц. Из них – в основном в Москве, где доля иностранных граждан составила 41,3 % (43), и Московской области при доле 24,6 % (28).

В 2020 г. было выявлено 357 иностранцев, совершивших разбой, что составило 19,2 % всех выявленных лиц. Из них – также в основном в Москве

Таблица 5

**Выборочные сведения о выявленных гражданах других государств и лицах без гражданства, совершивших преступления, по ЦФО в период 2011–2020 гг. по статьям УК РФ**

УК РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ст. 105, 106, 107 (убийство)	194	166	201	173	166	193	125	111	119	98
ст. 30, 105, 106, 107 (покушение на убийство)	30	28	37	38	37	21	31	24	17	12
ст. 111 (умышл. причинение тяжкого вреда здоровью)	422	449	426	404	396	373	343	343	320	321
ст. 131 (изнасилование)	164	157	132	135	123	106	76	97	85	91
ст. 30, 131 (покушение на изнасилование)	29	27	48	35	27	27	21	21	21	20
ст.158 (кражи)	4385	4591	4569	4251	4862	4369	3674	3608	3606	3595
ст.161 (грабеж)	1194	1308	1405	1054	1128	1013	846	728	649	651
ст.162 (разбой)	580	724	767	634	658	654	521	460	397	357
ст.209 (бандитизм)	7	5	7	1	9	23	3	6	0	2
ст.213 (хулиганство)	53	58	60	54	50	28	29	31	11	52
ст. 228 <sup>1</sup> (незакон. произ-во, сбыт наркотич. ср-в...)	722	741	874	999	1092	1138	839	675	640	790

Таблица 6

**Удельный вес выявленных граждан других государств и лиц без гражданства, совершивших преступления, в ЦФО в период 2011–2020 гг. по статьям УК РФ (в % от общего количества выявленных лиц)**

УК РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ст. 105, 106, 107 (убийство)	9,9	8,7	11,0	9,9	10,5	11,6	9,4	9,2	10,3	8,0
ст. 30, 105, 106, 107 (покушение на убийство)	9,8	11,2	13,4	15,2	14,1	9,4	12,0	10,2	8,4	5,7
ст. 111 (умышл. причинение тяжкого вреда здоровью)	7,5	8,3	8,3	8,2	8,6	8,5	8,6	9,2	8,8	8,8
ст. 131 (изнасилование)	25,7	25,9	25,7	28,7	27,1	23,1	19,1	30,2	24,9	23,9
ст. 30, 131 (покушение на изнасилование)	43,3	32,1	50,0	46,1	33,8	31,0	28,8	35,0	46,7	33,3
ст.158 (кражи)	6,7	7,2	7,4	7,3	7,6	7,9	7,4	7,3	7,6	7,6
ст.161 (грабеж)	10,6	12,4	13,9	11,8	12,5	12,0	10,2	9,2	9,0	9,0
ст.162 (разбой)	14,6	19,9	21,7	20,0	20,6	21,2	20,6	20,4	18,9	19,2
ст.209 (бандитизм)	14,3	13,9	24,1	2,7	22,0	59,0	16,7	22,2	0	22,2
ст.213 (хулиганство)	6,7	8,9	8,3	8,4	10,1	7,2	9,0	8,1	3,4	13,2
ст. 228 <sup>1</sup> (незакон. произ-во, сбыт наркотич. ср-в...)	11,1	12,2	14,0	15,5	16,1	18,7	16,1	13,4	12,7	15,0

Таблица 7

**Количество осужденных граждан государств СНГ и иных государств по Москве в период 2011–2020 гг.<sup>6</sup>**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020
Всего	3371	6117	3941	4146	3656	3657	2722	2808	2672
Небольшой тяжести	151	2785	403	358	313	383	384	515	962
Средней тяжести	1315	1408	1425	1286	1232	1417	921	861	648
Тяжкие	1446	1443	1679	1830	1616	1471	1098	1076	806
Особо тяжкие	459	481	434	672	495	386	319	356	256

Таблица 8

**Удельный вес осужденных граждан государств СНГ и иных государств по Москве в период 2011–2020 гг. (в % от общего количества осужденных)**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020
Всего	18,1	21,9	19,8	19,9	17,0	17,6	15,9	15,6	18,2
Небольшой тяжести	16,0	26,7	14,5	13,2	10,3	11,4	11,9	13,1	23,1
Средней тяжести	16,3	17,8	20,3	19,7	19,0	20,2	16,8	16,6	16,3
Тяжкие	18,8	19,0	20,4	19,7	16,4	16,9	16,0	15,4	15,3
Особо тяжкие	24,8	24,0	23,5	28,9	23,4	22,8	19,6	18,9	20,3

Таблица 9

**Количество осужденных граждан государств СНГ и иных государств по Москве в период 2011–2020 гг.**

Виды преступлений		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020
Всего по составам УК РФ		3371	6117	3941	4146	3656	3657	2722	2808	2672
против жизни и здоровья (гл. 16)		195	311	213	203	159	162	161	149	128
Из них	Убийство (ст. 105)	45	50	44	48	34	39	34	31	22
	Умышл. прич. тяжкого вреда здор. (ст. 111)	122	129	139	131	111	106	102	105	84
против свободы, чести и достоинства... (гл. 17)		19	30	21	27	19	13	9	18	8
против половой неприкосновенности... (гл. 18)		127	105	95	101	71	71	54	96	59
Из них	Изнасилование (ст. 131)	102	81	62	76	44	53	31	52	27
	Насил. дейст. сексуального хар-ра (ст. 132)	23	20	24	15	20	14	16	37	27
против конституционных прав... (гл. 19)		13	33	19	14	15	12	8	7	2
против семьи и несовершеннолетних (гл. 20)		0	3	0	1	0	0	0	5	3
против соб-сти (гл. 21)		2011	3140	2360	1981	1840	2013	1531	1534	1134
Из них	Кража (ст. 158)	756	1704	896	790	778	945	737	789	567
	Грабеж (ст. 161)	781	849	857	631	561	568	418	331	275
	Разбой (ст. 162)	317	376	406	342	295	281	206	220	142
в сфере экономич. деят. (гл. 22)		38	13	16	25	22	40	28	54	29
против интересов службы... (гл. 23)		2	1	0	0	0	0	1	0	0
против общест. без-ти (гл. 24)		44	61	46	46	33	53	38	27	20
против здоровья населения... (гл. 25)		669	623	754	1147	981	761	593	407	333
Из них	Нез. оборот нарк. средств (ст. 228–234.1)	622	572	714	1107	949	734	560	391	327
против безопасности движения... (гл. 27)		56	74	78	48	42	55	54	143	146
в сфере компьют. инф. (гл. 28)		0	4	3	4	3	4	0	0	0
против основ конституц. строя... (гл. 29)		0	3	0	3	0	2	8	4	0
против гос. власти... (гл. 30)		72	70	141	221	153	106	29	35	38
Из них	Дача взятки (ст. 291)	72	67	141	220	153	91	28	34	34
против правосудия (гл. 31)		3	4	3	7	6	7	3	0	3
против порядка управления (гл. 32)		121	1640	192	318	312	358	205	329	769

Таблица 10

**Удельный вес осужденных граждан государств СНГ и иных государств по Москве в период 2011–2020 гг. (в % от общего количества осужденных)**

Виды преступлений		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020
Всего по составам УК РФ		18,1	21,9	19,8	19,9	17,0	17,6	15,9	15,6	18,2
против жизни и здоровья (гл. 16)		17,3	12,0	19,4	19,5	17,1	18,2	17,5	15,9	17,7
Из них	Убийство (ст. 105)	22,1	17,8	19,4	20,4	16,0	26,5	21,0	19,7	21,8
	Умышл. прич. тяжкого вреда здор. (ст. 111)	17,4	18,3	19,3	20,4	18,8	17,2	17,7	17,4	17,8
против свободы, чести и достоинства... (гл. 17)		27,9	29,4	36,2	49,1	38,8	30,2	20,9	33,3	27,6
против половой неприкосновенности... (гл. 18)		41,5	40,1	46,3	47,4	33,0	32,7	29,0	35,6	33,3
Из них	Изнасилование (ст. 131)	50,0	52,9	46,3	57,1	42,3	49,1	41,9	48,1	48,2
	Насил. дейст. сексуального хар-ра (ст. 132)	31,1	28,6	51,1	37,5	28,6	17,9	25,0	33,3	31,4
против конституционных прав... (гл. 19)		6,1	15,0	21,8	12,4	11,6	11,1	11,4	10,3	7,7
против семьи и несовершеннолетних (гл. 20)		0,0	0,5	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,0
против соб-сти (гл. 21)		20,3	21,1	23,0	21,6	19,4	20,4	19,0	17,6	17,0
Из них	Кража (ст. 158)	19,4	20,2	21,1	21,8	19,3	21,2	20,1	19,6	17,9
	Грабеж (ст. 161)	27,2	29,9	29,9	25,4	22,5	23,2	21,4	18,7	20,0
	Разбой (ст. 162)	28,8	32,1	34,6	31,1	28,0	29,3	28,3	27,6	24,2
в сфере экономич. деят. (гл. 22)		12,3	9,4	12,0	11,2	10,0	10,2	6,3	11,3	6,7
против интересов службы... (гл. 23)		6,3	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0
против общест. без-ти (гл. 24)		10,8	12,1	12,1	11,2	8,6	13,4	10,6	7,8	9,0
против здоровья населения... (гл. 25)		14,7	13,3	13,1	15,4	12,1	11,0	10,3	9,9	11,2
Из них	Нез. оборот нарк. средств (ст. 228–234.1)	14,1	12,6	12,7	15,3	11,9	10,8	9,9	9,8	11,2
против безопасности движения... (гл. 27)		10,3	12,0	13,5	10,1	12,3	12,6	14,0	9,6	10,7
в сфере компьют. инф. (гл. 28)		0,0	16,0	14,3	25,0	37,5	44,4	0,0	0,0	-
против основ конституц. строя... (гл. 29)		0,0	20,0	0,0	20,0	0,0	6,7	28,6	22,2	0,0
против гос. власти... (гл. 30)		16,4	19,8	34,1	40,1	33,3	29,9	12,7	11,2	16,1
Из них	Дача взятки (ст. 291)	37,5	40,1	50,5	58,7	59,3	50,0	31,5	29,1	28,3
против правосудия (гл. 31)		3,3	3,7	3,6	6,4	6,1	5,5	3,0	0,0	3,9
против порядка управления (гл. 32)		22,7	57,2	25,0	31,3	33,1	38,5	37,8	44,8	54,0

при доле иностранных граждан в 27,1 % (196) и Московской области при доле 23,4 % (111).

Высок удельный вес иностранных граждан и лиц без гражданства среди лиц, совершивших сбыт наркотических средств. Так, в 2020 г. в Москве они составили 26,5 % (327) всех выявленных лиц, в Тамбовской области – 25 % (30), в Тверской области – 21,2 % (40), в Ивановской области – 19,3 % (21), в Московской области – 12,9 % (193) (см. табл. 5 и 6).

Как видим, наиболее напряженная ситуация складывается в Москве, что нацеливает на внимательное изучение показателей преступности мегаполиса.

Наиболее точные сведения, позволяющие подойти к объективной оценке ситуации, представлены в отчете Управления Судебного департамента в г. Москве. Судебные отчеты лишены многих недостатков, присущих статистическим отчетам правоохранительных органов, и отражают более точные сведения о личности преступника. Поэтому удельный вес осужденных иностранных граждан в среднем выше удельного веса иностранных граждан, выявленных правоохранительными органами на стадии предварительного расследования.

Так, в Москве в период 2011–2020 гг. ежегодно осуждалось в среднем более трех с половиной тысяч граждан государств СНГ и иных государств, которые составляли порядка 18 % от всех осужденных лиц<sup>5</sup>.

Наибольший удельный вес иностранных граждан – среди осужденных за преступления особой тяжести. В среднем в период 2011–2020 гг. почти 23 % ежегодно (см. табл. 7 и 8).

Ежегодно иностранными гражданами являлись порядка 17 % осужденных судами Москвы за преступления против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ). Среди осужденных за наиболее тяжкие среди преступлений данной главы (убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) иностранным гражданином был каждый четвертый.

Гражданами других государств являлись порядка трети осужденных за преступления против половой неприкосновенности (гл. 18 УК РФ). Наиболее значительное количество осужденных было в 2011 г. (127), наименьшее – в 2018 г. (54). Самая значительная доля отмечалась в 2014 г. (47,4 %), наименьшая – в 2018 г. (29 %).

При этом ежегодно каждый второй, осужденный за изнасилование (ст. 131 УК РФ) в Москве в период 2011–2020 гг., был иностранным гражданином и каждый третий осужден за насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Иностранные граждане составляли порядка 20 % осужденных за преступления против собственности (глава 21 УК РФ). Значителен удельный вес иностранцев среди осужденных за грабеж (ст. 161 УК РФ), порядка четверти ежегодно (см. табл. 9 и 10).

По результатам изложенного следует сделать следующие выводы.

1. Криминологическое прогнозирование преступного поведения иностранных граждан затруднено в связи с высокой латентностью преступности иностранных граждан, а также процессами натурализации (ежегодно более 400 тысяч иностранцев получают гражданство Российской Федерации).

2. В период 2011–2020 гг. по ЦФО удельный вес выявленных граждан других государств и лиц без гражданства в среднем составлял 8,9 % ежегодно. Самые высокие показатели отмечались в 2013 г., когда количество выявленных иностранных граждан, совершивших преступления, составило 19 898, или 10,1 % всех выявленных лиц. Высокий удельный вес выявленных иностранных граждан отмечался в Москве, Московской, Калужской, Орловской и Воронежской областях, низкий – в Костромской, Смоленской и Тамбовской областях. В то же время ввиду высокой латентности преступности иностранных граждан указанные показатели позволяют говорить лишь об общих тенденциях и исключают возможность в полной мере оценить степень общественной опасности данной категории преступников. Необходимо изучение в разрезе отдельных категорий преступности и конкретных преступлений.

3. О том, что иностранные граждане вносят существенный вклад в криминальную ситуацию Центрального федерального округа, свидетельствуют показатели удельного веса выявленных иностранных граждан, совершивших те преступления, которые обладают низкой степенью латентности. Так, доля иностранных граждан, совершивших особо тяжкие преступления, в период 2011–2020 гг. по ЦФО в среднем составляла 14,8 % ежегодно. При этом удельный вес мигрантов-иностранцев, совершивших изнасилование, в среднем ежегодно составлял 25,4 %, разбой – 19,7 %, незаконные производство и сбыт наркотических средств – 14,5 %, убийство – 9,9 %.

4. Криминогенная ситуация в Москве свидетельствуют о необходимости принятия дополнительных мер в сфере противодействия незаконной миграции. В период 2011–2020 гг. среди осужденных лиц 18,2 % в среднем составляли граждане государств СНГ и иных государств. Самые большие показате-

ли относятся к 2012 г., когда в Москве было осуждено 6 117 иностранных граждан, которые составили 21,9 % всех осужденных лиц. Высока доля осужденных граждан в указанный период за убийства – в среднем 20,5 %, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека – 18,3 %, изнасилование – 48,4 %, кража – 20,1 %, грабеж – 24,2 %, разбой – 29,3 %, дача взятки – 42,8 %.

### Примечания

<sup>1</sup> Бюллетень «Численность и миграция населения Российской Федерации». URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 11.05.2021).

<sup>2</sup> Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года с распределением по странам и регионам. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689602> (дата обращения: 11.05.2021).

<sup>3</sup> Здесь и далее сведения о выявленных лицах по форме государственной статистической отчетности 2–ЕГС (492) (кн. 3) «Сведения о лицах, совершивших преступления», утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 02.07.2012 № 250.

<sup>4</sup> Подробнее о латентной преступности см.: Кривенцов П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015; Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015.

<sup>5</sup> Отчет Управления Судебного департамента в г. Москве о составе осужденных, месте совершения преступления за 2011–2016 гг. и 2018–2020 гг. (форма 11).

<sup>6</sup> Сведения за 2017 г. отсутствуют.

### Список литературы

*Афанасьева О.Р., Гончарова М.В.* Преступность мигрантов как объект криминологического исследования // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1 (81). С. 41–45.

*Бахарев Д.В.* Причины и закономерности преступности в регионах Центрального федерального округа России: теоретические основания, методика и результаты пространственного анализа // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9, № 3. С. 608–623.

Методика анализа состояния противодействия преступности иностранцев: пособие / О.А. Евланова и др. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2014. С. 25–28.

Проблемы противодействия незаконной миграции в Российской Федерации: монография / под общ. ред. Р.В. Жубрина, О.А. Евлановой; Университет прокуратуры Российской Федерации. Москва: Проспект, 2019. 392 с.

Ростов К.Т. Методология регионального анализа преступности в России: дис. ... докт. юрид. наук. Санкт-Петербург, 1998. 422 с.

Урда М.Н. Управление рисками миграционной преступности в условиях пандемии // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 3. С. 62–70.

Хаминский Я.М. Проблемы роста преступной активности в среде трудовых мигрантов на фоне пандемии коронавирусной инфекции // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 62–70.

### References

Afanas'eva O.R., Goncharova M.V. *Prestupnost' migrantov kak ob"ekt kriminologicheskogo issledovaniia* [Crime of migrants as an object of criminological research]. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation], 2021, № 1 (81), pp. 41–45.

Bakharev D.V. *Prichiny i zakonomernosti prestupnosti v regionakh Tsentral'nogo federal'nogo okruga Rossii: teoreticheskie osnovaniia, metodika i rezul'taty prostranstvennogo analiza* [Causes and patterns of crime in the regions of the Central Federal District of Russia: theoretical foundations, methods and results of spatial analysis]. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law], 2015, vol. 9, № 3, pp. 608–623.

*Metodika analiza sostoiianiia protivodeistviia prestupnosti inostrantsev: posobie* [Methodology for analyzing the state of counteraction to crime of foreigners: manual], ed. by O.A. Evlanova et al. Moscow, Akad. Gen. prokuratury Ros. Federatsii Publ., 2014, pp. 25–28.

*Problemy protivodeistviia nezakonnoi migratsii v Rossiiskoi Federatsii* [Problems of combating illegal migration in the Russian Federation], ed. by R.V. Zhubrin, O.A. Evlanova. Moscow, Prospekt Publ., 2019, 392 p.

Rostov K.T. *Metodologiia regional'nogo analiza prestupnosti v Rossii: dis. ... dokt. iuridich. nauk* [Methodology of regional analysis of crime in Russia: DCs thesis]. Sankt-Peterburg, 1998, 422 p.

Urda M.N. *Upravlenie riskami migratsionnoi prestupnosti v usloviakh pandemii* [Migration crime risk management in a pandemic]. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii* [Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, № 3, pp. 62–70.

Khaminskii Ia.M. *Problemy rosta prestupnoi aktivnosti v srede trudovykh migrantov na fone pandemii koronavirusnoi infektsii* [Problems of the growth of criminal activity among labor migrants against the background of the coronavirus pandemic]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, № 6, pp. 62–70.

*Статья поступила в редакцию 22.05.2021; одобрена после рецензирования 27.06.2021; принята к публикации 18.08.2021.*

*The article was submitted 22.05.2021; approved after reviewing 27.06.2021; accepted for publication 18.08.2021.*