

## НАГРАДНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЧЛЕНОВ УЧЕТНО-ССУДНЫХ КОМИТЕТОВ ПРИ ОТДЕЛЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

**Ковров Тимур Артушевич**, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, [covrov.t@yandex.ru](mailto:covrov.t@yandex.ru)

**Околотин Владимир Сергеевич**, доктор исторических наук, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, [okolotin.vladimir@yandex.ru](mailto:okolotin.vladimir@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9009-7752>

**Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию наградного стимулирования членов учетно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской губернии. Следствиями реформ императора Александра II стало развитие российской экономики и формирование торгово-промышленной буржуазии. Внутри нее возникали устойчивые и крупные промышленные династии. За многими представителями этих династий в пореформенной России утвердилась репутация честных коммерсантов, дороживших своим положением в обществе и стремившихся к умножению заслуг перед ним. Именно на эту категорию предпринимателей и обратил внимание Государственный банк Российской империи в ходе организации учетно-ссудных комитетов для развития кредитования промышленности и торговли в пореформенный период. Это решение Госбанка послужило основанием для формирования будущего института государственно-частного партнерства в национальной экономике страны. Данная тема уже получила развитие в исследовательской деятельности авторов статьи. В настоящей публикации она рассматривается через систему государственных наград как форму признания заслуг предпринимателей Владимирской губернии в успешном сотрудничестве с отделениями Государственного банка во Владимире и Иваново-Вознесенске. За полезную деятельность Госбанк представлял членов комитетов к награждению разными наградами: гражданскими медалями для ношения на шее или груди, орденами на лентах, коронационными медалями и пожалованием почетного звания. Практика представления членов комитетов к награждению медалями и орденами подтверждается примерами из документов Государственных архивов Владимирской и Ивановской областей. Делается вывод о работе учетно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка на основе института государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** Государственный банк, член учетно-ссудного комитета, награда, институт государственно-частного партнерства.

**Для цитирования:** Ковров Т.А., Околотин В.С. Наградное стимулирование членов учетно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской губернии // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 2. С. 54–59. DOI <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-54-59>

Research Article

## THE AWARD PROMOTION FOR THE MEMBERS OF THE ACCOUNTING AND LOAN COMMITTEES AT THE BRANCHES OF THE STATE BANK OF VLADIMIR PROVINCE

**Timur A. Kovrov**, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [covrov.t@yandex.ru](mailto:covrov.t@yandex.ru)

**Vladimir S. Okolotin**, Doctor of Historical Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [okolotin.vladimir@yandex.ru](mailto:okolotin.vladimir@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9009-7752>

**Annotation.** This article is devoted to the award promotion for the members of the accounting and loan committees at the branches of the State Bank of Vladimir Province. The consequences of the reforms of Emperor Alexander II included the development of the Russian economy and the formation of a commercial and industrial bourgeoisie. Within it, stable and large industrial dynasties arose. For many representatives of these dynasties in post-reform Russia, the established reputation meant honest businessmen who valued their position in society and sought to increase their merits before it. It is to this category of entrepreneurs that the State Bank of the Russian Empire drew attention to during the organisation of the accounting and loan committees for the development of lending of industry and trade in the post-reform period. This decision of the State Bank served as the basis for the formation of the future institute of public-private partnership in the national economy of the Empire. This topic has already been developed in the research activities of the authors of the article. In this publication, it is viewed through the system of the state awards, as a form of recognition of the merits of the entrepreneurs of Vladimir Province in successful cooperation with the branches of the State Bank in Vladimir and Ivanovo-Voznesensk. For their useful activities, the State Bank presented the members of the committees to be awarded with various awards – the civil medals for

the wearing on the neck or the chest, the orders on the ribbons, the coronation medals and the honorary titles. The practice of the presenting of the members of the committees to the awarding of the medals and orders is confirmed by examples from the documents of the State archives of Vladimir and Ivanovo regions. The conclusion about the work of the accounting and loan committees at the branches of the State Bank on the basis of the institution of the state-private partnership is drawn.

**Keywords:** Russian State Bank, member of accounting & loan committee, award, institution of state-private partnership.

**For citation:** Kovrov T.A., Okolotin V.S. The award promotion for the members of the accounting and loan committees at the branches of the State Bank of Vladimir Province. *Vestnik of Kostroma State University*, 2021, vol. 27, № 2, pp. 54–59 (In Russ.). DOI <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-54-59>

Реформы Александра II во второй половине XIX в. создали благоприятные возможности для превращения России в капиталистическую державу. Мануфактуры, основанные на ручном труде, прежде всего в Центральной России, уходили в прошлое, уступая место многочисленным фабричным производствам. Их обеспечение трудовыми ресурсами стало возможным после крестьянской реформы 1861 г., освободившей большое количество рабочих рук. «Все это способствовало расширению производства в традиционных промышленных центрах, созданию новых предприятий в различных районах Российской империи, строительству путей сообщения между ними. Общее покровительство деятельности отечественных промышленников, банкиров, купцов и предпринимателей со стороны правительства страны выражалось в принятии торгово-промышленного законодательства, что приводило к дальнейшему развитию российской экономики. В итоге в стране преимущественно из выходцев старого промышленного класса – купечества, а также из инициативных «капиталистских» крестьян российской провинции стала быстро формироваться торгово-промышленная буржуазия» [Столбов 2019: 116–167]. Внутри нее возникали устойчивые и крупные промышленные династии с деловыми, культурными и нравственными традициями, давшие стране успешных организаторов производства, талантливых экономистов, меценатов и т. д.

Отношение в обществе к промышленникам и торговцам как в рамках Российской империи, так и после нее было различное. Оно варьировалось от малосимпатичных и невежественных образов до облика успешных предпринимателей, которым были присущи трудолюбие, упорство, энергичность, изобретательность, природная смекалка и т. д. За многими из них в пореформенной России утвердилась репутация честных коммерсантов, дороживших своим положением в обществе и стремившихся к приумножению заслуг перед ним. Именно на эту категорию предпринимателей и обратил внимание Государственный банк России в ходе организации учетно-ссудных комитетов для развития кредитования промышленности и торговли в пореформенный период. По сути, этим решением закладывалась основа для формирования будущего института государственно-частного

партнерства в национальной экономике страны. Данная тема уже получила развитие в исследовательской деятельности авторов статьи. В настоящей публикации она рассматривается через систему государственных наград как форму признания заслуг предпринимателей Владимирской губернии в успешном сотрудничестве с отделениями Государственного банка во Владимире и Иваново-Вознесенске. Важно отметить, что указанные города значительно отличались друг от друга по административному статусу и промышленному развитию, а следовательно, и сословной принадлежности предпринимателей, входивших в состав учетно-ссудных комитетов при отделениях банка. Учет этих факторов, а также сравнение статуса государственных наград, к которым представлялись члены учетно-ссудных комитетов, позволяет судить о том, каким сферам предпринимательства отдавался приоритет в кредитной политике Государственного банка в указанных городах в рассматриваемый период.

#### О составе учетно-ссудных комитетов

Владимирское отделение Государственного банка было образовано на основании высочайшего указа Александра II от 24 марта 1864 г. Однако его официальное открытие состоялось лишь «18 июня 1864 г.»<sup>1</sup>. Учетно-ссудный комитет, созданный при местном отделении Госбанка, специализировался на кредитовании торговли, поскольку деловая активность была сосредоточена лишь в этой сфере предпринимательских отношений.

В разные годы в состав комитета входили представители различных сословий. Среди них были дворяне: П.В. Кутанин, Н.В. Рагозин; купцы: М.П. Бабушкин, Г.Т. Лебедев, Г.Я. Васильев-Люлин, В.Н. Муравкин, Н.А. Парков, Г.А. Пышкин, Н.Д. Свешников, Н.Н. Сомов и другие. В Государственном архиве Владимирской области хранится фонд № 310 (Владимирское отделение Госбанка), который содержит значительное количество дел по личному составу указанного комитета с различной информацией. В частности, с биографическими сведениями и сведениями о сословной принадлежности, данными о наградах, объеме владения ими информацией о состоянии местной торговли, промышленности и т. д.

Иваново-Вознесенское отделение Государственного банка было образовано в безуездном городе Ива-

ново-Вознесенске Владимирской губернии 22 марта 1886 г. Его открытие стало возможным благодаря ходатайству иваново-вознесенского головы Я.П. Гарелина на имя управляющего Госбанком А.В. Цимсена и длительной переписке с ним. В день открытия Я.П. Гарелин направил А.В. Цимсену извещение со словами благодарности: «Имею честь принести Вашему Превосходительству благодарность от местного городского общества торговцев, фабрикантов и трудящегося здесь рабочего народа за учреждение и открытие сего 22 марта в городе Иваново-Вознесенске отделения Государственного банка»<sup>2</sup>. Даже из данного краткого извещения можно уже судить о состоянии промышленного производства в Иваново-Вознесенске.

В октябре 1886 г. министр финансов утвердил первый состав учетно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка [Околотин 2006: 17]. В отличие от Владимирского отделения Госбанка, здесь был создан учётно-ссудный комитет по торгово-промышленным кредитам. «Главной задачей комитета было принятие решения о кредитовании того или иного лица, а также проверка клиентов, желавших получить кредиты из Государственного банка. Таким путем Госбанк страховал себя от предоставления кредитов несуществующим или некредитоспособным лицам. В комитет входили управляющий отделением, представители Иваново-Вознесенского купечества первой и второй гильдии, фабриканты, а также представители других сословий» [Околотин 2006: 16]. В качестве членов комитета они утверждались министром финансов сроком на два года, после чего давали «клятвенное обещание» о верности престолу и подписку о неразглашении банковских тайн. «Как члены учетно-ссудного комитета, они освобождались от иной общественной деятельности»<sup>3</sup>.

В дальнейшем в состав комитета входили не только промышленники, фабриканты и купцы из Иваново-Вознесенска, но также из Шуйского и Кинешемского уездов Владимирской и Костромской губерний соответственно. Так, из Иваново-Вознесенска в нем трудились Д.Г. Бурьлин, А.Н. Витов, А.Ф. Витов, Ф.Н. Витов, А.М. Гандурин, Л.М. Гандурин, М.Н. Гарелин, Я.П. Гарелин, П.Н. Дербенёв, Г.В. Кузнецов, В.И. Куражёв, Н.И. Куражёв, И.С. Латышев, Е.В. Меньшиков, Н.М. Самохвалов, А.П. Собинов, С.И. Соколов, С.А. Софронов. Из г. Шуи в состав комитета были приглашены предприниматели: А.И. Бычков, М.В. Дубов, А.Е. Кабешев, В.И. Машеров, А.И. Новиков, А.С. Романов, В.В. Трусов, М.С. Удин. Из г. Кинешмы – купцы И.Е. Куфтин и И.Г. Тихомиров.

Большинство названных предпринимателей были широко известны и уважаемы в обществе. В частности, в формулярном списке потомственного почетного гражданина М.Н. Гарелина говорилось, что он «в об-

щественной среде пользуется безупречной репутацией и в учреждениях банка не кредитует»<sup>4</sup>. У А.М. Гандурина в графе «нравственные качества» отмечалось: «Вполне безупречно. Пользуется доверием общества»<sup>5</sup>. В формулярном списке купца 1-й гильдии А.Н. Витова было записано: «Располагает сведениями, касающимися положения дел на мануфактурных рынках Империи; в общественной среде пользуется безупречной репутацией»<sup>6</sup>. Для характеристики личности Д.Г. Бурьлина также представляют интерес отдельные записи в его формулярном списке. В частности, в графе «нравственные качества» сделана следующая запись: «Человек весьма предприимчивый и дельный. В общественной среде пользуется безупречной репутацией»<sup>7</sup>. В другой графе: «Женат, имеет 8 человек детей. Жена и дети находятся при нем»<sup>8</sup>. Относительно деловых качеств и возможностей Д.Г. Бурьлина говорит следующая фраза из формулярного списка: «Располагает сведениями, касающимися положения дел на мануфактурных рынках Империи»<sup>9</sup>.

У П.Н. Дербенева в графе «нравственные качества» было записано о том, что он «человек весьма предприимчивый и деловитый. Независимый в суждениях и беспристрастный. Среди общества пользуется доверием и уважением»<sup>10</sup>. От купца 1-й гильдии Л.М. Гандурина «ожидались полезные сведения по фабричной деятельности и мануфактурной торговле и т. д.»<sup>11</sup>.

После создания в сентябре 1904 г. при Государственном банке управления по делам мелкого кредита в деятельности учетно-ссудного комитета Иваново-Вознесенского отделения появилось соответствующее направление. Для работы на этом участке в комитет были приглашены И.А. Козлов – крестьянин из с. Васильевское Шуйского уезда, а также В.И. Машеров – коллежский регистратор<sup>12</sup>. Важно отметить, что при осуществлении мелкого кредитования нередко возникали серьезные трудности, особенно при определении торговых оборотов средних и мелких предпринимателей. Многие из них по различным причинам не могли официально подтвердить свои доходы. В связи с этим управляющим контор и отделений было разрешено получать от «лиц торгового сословия сведения, необходимые для открытия или увеличения кредита не на письме, а словесно и лично вносить в соответствующие рубрики перечня заявления»<sup>13</sup>. Заявленные сведения подлежали проверке членами учетно-ссудного комитета и дальнейшему утверждению Правлением банка. При этом заемщикам разъяснялось, что требуемые от них сведения «составляют тайну банка и не могут быть сообщены никакому постороннему учреждению»<sup>14</sup>. Тем не менее в циркуляре говорилось, что «банк всегда будет ставить открытие кредита в зависимость от таких сведений, какие он признает для себя необходимыми»<sup>15</sup>.

В связи с расширением сферы кредитно-денежных операций Совет Государственного банка рекомендовал привлекать в состав учетно-ссудных комитетов иногородних лиц, проживавших в тех «городах и местечках, которые по размерам торговых и промышленных оборотов признаются заслуживающими наибольшего внимания со стороны Государственного банка»<sup>16</sup>. Пополнение их состава могло производиться как за счет сокращения числа членов, так и общего увеличения их количества с распространением на них действующего порядка представления к почетным наградам и отличиям. Управляющим отделениями предписывалось при личных свиданиях с ними получать обстоятельные сведения «об имущественном положении и общей благонадежности всех известных иногороднему члену комитета представителях промышленности и торговли, как обращавшихся уже к услугам Госбанка, так и могущих рассчитывать на открытие им банком вексельного или иного кредита и полученные по сему предмету сведения заносить в предусмотренную наказом книгу»<sup>17</sup>.

На основании данного циркуляра в феврале 1909 г. управляющий Иваново-Вознесенским отделением Госбанка М.В. Иванов обратился в Государственный банк с ходатайством «об увеличении числа членов комитета и привлечением к его работе предпринимателей из Шуи и Кинешмы, как городов, находившихся в сфере деятельности Иваново-Вознесенского отделения»<sup>18</sup>.

Подводя итог оценке качеств новых членов учетно-ссудного комитета, следует сказать, что они сыграли заметную роль в развитии деятельности отделения, неоднократно инициировали перед управляющим Государственного банка вопросы о расширении его операций и внесли немалый вклад в реализацию кредитной политики на территории Ивановского промышленного района.

#### Представление к наградам

Многие из членов учетно-ссудных комитетов Владимирского и Иваново-Вознесенского отделений были представлены к государственным наградам. Наиболее часто они представлялись к наградам медалями с надписями «За усердие», «За полезное». Об этом можно судить на основе анализа архивных материалов. Например, из формулярного списка о службе Владимирского купца 2-й гильдии Г.А. Пышкина следует, что «1 января 1892 г. он был пожалован золотой медалью с надписью “За усердие” для ношения на шее на Станиславской ленте по должности члена комитета Владимирского отделения Госбанка»<sup>19</sup>, а «14 мая 1896 г. – золотой медалью с надписью “За усердие” для ношения на шее на Владимирской ленте»<sup>20</sup>.

В наградном списке архивного дела на владимирского купца 2-й гильдии Н.А. Паркова значатся следующие записи о наградах: «1 января 1895 г.

по представлению Владимирского отделения Госбанка получил золотую медаль на Станиславской ленте с надписью “За усердие”, также по представлению отделения 1 января 1899 г. был пожалован золотой медалью на Анненской ленте, 1 января 1903 г. – золотой медалью на Владимирской ленте и 1 января 1907 г. – золотой медалью на Александровской ленте»<sup>21</sup>.

В формулярном списке иваново-вознесенского купца 1-й гильдии А.М. Гандурина имеется запись: «1 января 1891 г. государь император, по представлению министра финансов, соизволил пожаловать за службу в должности члена учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Госбанка золотую медаль с надписью “За усердие” для ношения на шее на Станиславской ленте»<sup>22</sup>.

В письме управляющего Иваново-Вознесенским отделением от 15 марта 1903 г. в адрес управляющему Госбанком о представлении к награде иваново-вознесенского купца 2-й гильдии Н.М. Самохвалова говорилось: «Во внимание к полезной деятельности члена комитета при Иваново-Вознесенском отделении купца 2-й гильдии Самохвалова, состоящего в упомянутой должности с 6 мая 1893 г., прошу удостоить Самохвалова представлением к награждению его золотой медалью для ношения на шее на Анненской ленте»<sup>23</sup>. К письму был приложен наградной список Самохвалова, содержащий информацию о предыдущей награде: «1 января 1899 г. Самохвалову за заслуги по Иваново-Вознесенскому отделению Госбанка в должности члена комитета была пожалована золотая медаль для ношения на шее на Станиславской ленте»<sup>24</sup>.

Более значимой наградой, к которой представлялись члены учетно-ссудных комитетов, были ордена. Члены комитетов могли быть представлены к награждению орденами Св. Анны, Св. Станислава, Св. Владимира 2-й, 3-й и 4-й степеней. Критериями к награждению были не только продолжительность работы в комитете, но и наличие соответствующего образования [История Банка России 2010: 323]. Представление членов комитетов к награждению орденами было более редким явлением. Так, из всех иваново-вознесенских предпринимателей за службу по ведомству Госбанка к награждению орденами были представлены только трое: А.М. Гандурин, М.Н. Гарелин и Д.Г. Бурьлин. Об этом свидетельствуют архивные данные, а именно записи из формулярных списков вышеупомянутых фабрикантов. Так, «1 января 1905 г. А.М. Гандурин был награжден за заслуги по ведомству Госбанка орденом Св. Станислава 2-й степени, а 1 января 1909 г. был награжден за заслуги по тому же ведомству орденом Св. Анны 2-й степени»<sup>25</sup>. Заслуги А.М. Гандурина были указаны в датированном 15 марта 1904 г. письме управляющего отделением в адрес управляющего Госбан-

ком: «Внимательное отношение к задачам, входящим в сферу деятельности учетного комитета»<sup>26</sup>.

Или, например: «1 января 1900 г. государь император соизволил пожаловать М.Н. Гарелину за заслуги по ведомству Госбанка орден Св. Анны 2-й степени»<sup>27</sup>. В сохранившемся в архивном документе наградном списке М.Н. Гарелина отмечено, что «заслуги его по ведомству Госбанка заключались в добросовестном отношении к задачам учётного комитета»<sup>28</sup>.

В 1890-е гг. для служащих Государственного банка были учреждены коронационные медали. Таких медалей было две: «серебряная медаль с надписью “В память царствования императора Александра III”, которую носили на Александровской ленте, и серебряная медаль, учрежденная императором Николаем II 26 мая 1896 г. для ношения на Андреевской ленте» [История Банка России 2010: 325].

К награждению коронационными медалями также представлялись и члены учетно-ссудных комитетов. Например: «14 мая 1897 г. владимирский потомственный дворянин П.В. Кутанин был награжден серебряной медалью “В память царствования императора Александра III”»<sup>29</sup>; «15 мая 1897 г. владимирский купец Г.Т. Лебедев был награжден серебряной медалью “В память царствования императора Александра III”»<sup>30</sup>; «в июле 1897 г. владимирский потомственный дворянин Н.В. Рагозин был награжден серебряной медалью “В память царствования императора Александра III”»<sup>31</sup>.

Другой коронационной медалью была медаль с надписью «В память 300-летия царствования Дома Романовых», учрежденная в 1913 г. Это была светло-бронзовая медаль, которая носилась на груди на Романовской (бело-оранжево-чёрной) ленте» [История Банка России 2010: 326]. В том же 1913 г. Госбанк представил к награждению этой медалью нескольких членов комитетов при Владимирском и Иваново-Вознесенском отделениях. В частности, по Владимирскому отделению к награждению такой медалью были представлены дворянин П.В. Кутанин, купец Г.Я. Васильев-Люлин, а по Иваново-Вознесенскому – фабриканты из купеческого сословия Д.Г. Бурьлин, А.Ф. Витов, Л.М. Гандурин, В.И. Куражёв и предприниматель из крестьянского сословия И.И. Девочкин.

Представление Госбанка к награждению членов комитетов почётным званием было мало распространенной практикой. Так, среди членов комитета при Владимирском отделении Госбанка таких награжденных не было. Среди членов комитета при Иваново-Вознесенском отделении только купец 2-й гильдии А.Н. Витов был представлен к указанной награде. В формулярном списке о его службе сохранилась запись: «1 января 1907 г. государь император за отлично-усердную службу по должности члена учет-

но-ссудного комитета соизволил пожаловать Витову звание личного почетного гражданина»<sup>32</sup>.

Таким образом, в должностях членов комитетов при местных отделениях Государственного банка утверждались предприниматели, представлявшие интересы основных сословий района отделения. До XX в. в состав комитетов в основном приглашались предприниматели из дворянского, купеческого и мещанского сословий. С созданием в Государственном банке управления по делам мелкого кредита и появлением возможности создавать кредитные кооперативы Госбанк стал утверждать в должностях членов комитетов и предпринимателей из крестьянского сословия. Характерной чертой членов комитетов была их компетентность в сфере торговли, промышленности, сельского хозяйства, мелкого кредита и кредитной кооперации. За эту полезную деятельность Госбанк представлял членов комитетов к награждению государственными наградами и почетными званиями. Окончательное решение о награждении членов комитета принимал император. Заслуги представителей промышленности оценивались гораздо выше, чем представителей торговли и мелкого предпринимательства. Все это свидетельствует о том, что учетно-ссудные комитеты при отделениях Госбанка работали на основе института государственно-частного партнерства.

### Примечания

<sup>1</sup> Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 310. Оп. 1. Д. 1. Л. 6.

<sup>2</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 587. Оп. 30. Д. 465. Л. 185.

<sup>3</sup> Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. 15. Оп. 1. Д. 13а. Л. 7.

<sup>4</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2. Л. 66.

<sup>5</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 45.

<sup>6</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 3. Л. 35 об., 38.

<sup>7</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 14.

<sup>8</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 13 об.

<sup>9</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 193. Л. 13 об.

<sup>10</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 39. Л. 41.

<sup>11</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 34. Л. 13 об.

<sup>12</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 70. Л. 219.

<sup>13</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 10. Л. 14.

<sup>14</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 10. Л. 14.

<sup>15</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 10. Л. 14.

<sup>16</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 13а. Л. 6.

<sup>17</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 13а. Л. 6.

<sup>18</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 190. Л. 1.

<sup>19</sup> ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 203. Л. 13.

<sup>20</sup> ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 203. Л. 14.

<sup>21</sup> ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 183. Л. 1.

<sup>22</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

<sup>23</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 110.

- <sup>24</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 112.  
<sup>25</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1. Л. 30, 31.  
<sup>26</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 6. Л. 133 об.  
<sup>27</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.  
<sup>28</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2. Л. 46 об.  
<sup>29</sup> ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 79. Л. 97.  
<sup>30</sup> ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 154. Л. 2.  
<sup>31</sup> ГАВО. Ф. 310. Оп. 1. Д. 204. Л. 47.  
<sup>32</sup> ГАИО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 3. Л. 20.

#### Список литературы

История Банка России: 1860–2010: в 2 т. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. Т. 1: Государственный банк Российской империи. 623 с.

Околотин В.С. История Государственного банка на Ивановской земле. 1886–2006. Годы. События. Люди. Иваново, 2006. 480 с.

Столбов В.П. Человек – хозяйственный логос, творец и преобразователь. История российского предпринимательства: монография. Иван. гос. хим.-технол. ун-т. Иваново, 2019. 243 с.

#### References

*Istoriia Banka Rossii 1860–2010: v 2 t.* [The History of Bank of Russia 1860–2010: in 2 vols.]. Moscow, Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia (ROSSPEN) Publ., vol. 1: *Gosudarstvennyi bank Rossiiskoi imperii* [vols. 1: The State Bank of the Russian Empire], 2010, 623 p. (In Russ.)

Okolotin V.S. *Istoriia Gosudarstvennogo banka na Ivanovskoi zemle 1886–2006. Gody. Sobytiia. Liudi* [History of the State Bank on Ivanovo land 1886–2006. Years. Events. People]. Ivanovo, 2006, 480 p. (In Russ.)

Stolbov V.P. *Chelovek – khoziaistvennyi logos, tvorets i preobrazovatel'. Istoriia rossiiskogo predprinimatel'stva* [Man is an economic logos, creator and transformer. History of Russian entrepreneurship: monograph]; Ivan. Gos. Khim-Tekhnol. Un-t [Ivanovo State Chemical-Technological University]. Ivanovo, 2019, 243 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 18.02.2021; одобрена после рецензирования 13.03.2021; принята к публикации 12.05.2021.*

*The article was submitted 18.02.2021; approved after reviewing 13.03.2021; accepted for publication 12.05.2021.*