

ЖИВОТНЫЕ КАК ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В РЕСПУБЛИКЕ ИНДИЯ

Смирнов Евгений Рафаилович, кандидат юридических наук, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, smirnov_er@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0707-5841>

Безносова Яна Викторовна, кандидат юридических наук, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, sun148@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2804-7260>

Завурбеков Фаридун Завурбекович, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, z fz2005@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5532-6620>

Остроумов Николай Владимирович, кандидат юридических наук, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, ostroumovnv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9431-9156>

Аннотация. В статье проанализированы нормативно-правовые акты современной Республики Индия, направленные на защиту животных от действий людей, причиняющих им физические и психические страдания. Подчеркивается, что индийский законодатель признает наличие у животных чувств, эмоций, переживаний и сознания. Авторы изучили отчет Всемирного общества защиты животных, где содержится информация о состоянии законодательства и судебной практики в рассматриваемой сфере. Акцентируется внимание на позиции индийских судей, прямо признающих наличие у животных особых прав, которые подлежат юридической защите. В статье рассмотрены вопросы правового регулирования защиты диких, сельскохозяйственных, лабораторных, домашних, цирковых и содержащихся в неволе животных. В отношении каждой из этих категорий существуют специальные нормативно-правовые акты, подтверждающие приверженность индийского государства к существующему с древности в этой стране принципу «ахимсы», то есть гуманного отношения ко всем живым существам. Законодательство Индии, затрагивающее проблемы отношения к животным, является прогрессивным по сравнению со многими государствами, в которых подобные вопросы не являются приоритетными. Отметив безусловные достижения Республики Индия в деле защиты животных, авторы не оставили без внимания имеющиеся проблемы правоприменительной практики, требующие незамедлительного решения.

Ключевые слова: защита прав животных в Индии, гуманизм, домашние животные, защита окружающей среды, охрана дикой природы, общество защиты животных, научные эксперименты и подопытные животные, ахимса

Для цитирования: Смирнов Е.Р., Безносова Я.В., Завурбеков Ф.З., Остроумов Н.В. Животные как объекты правовой охраны в Республике Индия // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 2. С. 181–186. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-181-186>

Research Article

ANIMALS AS OBJECTS OF LEGAL PROTECTION IN THE REPUBLIC OF INDIA

Evgeniy R. Smirnov, candidate of legal Sciences, Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia, smirnov_er@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0707-5841>

Yana V. Beznosova, candidate of legal Sciences, Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia, sun148@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2804-7260>

Faridun Z. Zavurbekov, Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia, z fz2005@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5532-6620>

Nikolay V. Ostroumov, candidate of legal Sciences, Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia, ostroumovnv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9431-9156>

Abstract. The article analyses the legal acts of the modern Republic of India aimed at protecting animals from human actions that cause physical and mental suffering. It is emphasised that the Indian legislator recognises the presence of feelings, emotions, experiences and consciousness in animals. The authors studied the report of the World Society for the Protection of Animals, which contains information on the state of legislation and judicial practice in this area. The authors drew attention

to the position of Indian judges who explicitly recognise the existence of special rights for animals that are subject to legal protection. The article deals with the issues of legal regulation of the protection of wild, agricultural, laboratory, domestic, circus and captive animals. In relation to each of these categories, there are special legal acts that confirm the commitment of the Indian state to the principle of «ahimsa», which has existed in this country since ancient times, i.e., humane treatment of all living beings. India's legislation dealing with animal welfare issues is progressive compared to many states where such issues are not a priority. Noting the unconditional achievements of the Republic of India in the field of animal protection, the authors did not ignore the existing problems of law enforcement practice that require immediate solutions.

Keywords: animal rights in India, humanism, domestic animals, environmental protection, wildlife protection, animal welfare society, scientific experiments and experimental animals, ahimsa

For citation: Smirnov E.R., Beznosova Y.V., Zavurbekov F.Z., Ostroumov N.V. Animals as objects of legal protection in the Republic of India. Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 2, pp. 181–186 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-2-181-186>

Вопрос о защите животных от негуманного отношения со стороны людей сегодня приобрел новую остроту. Во всем мире ширится движение за признание за животными прав на жизнь, на защиту от жестокости, эксплуатации, причинения разнообразного вреда со стороны человека. Более того, среди стран – активных защитников животных распространилась концепция (корни которой уходят в глубокую древность, в религию древних индусов) о наличии сознания у животных. В 2012 г. была принята Кембриджская декларация о сознании¹. В ней провозглашается, что кроме человека сознанием обладают и иные существа: млекопитающие, птицы, некоторые виды морских жителей и моллюсков.

Для представителей индуизма и буддизма эта доктрина является бесспорной, и принцип непричинения вреда живому существу без крайней на то необходимости является ключевым духовным и культурным принципом индийцев.

Впервые на «законодательном уровне» этот принцип был зафиксирован в священных книгах Индии – Ведах и дхармашастрах. В современной Индии действует развитое законодательство в отношении защиты животных. Основным законом, регулирующим этот вопрос, является Закон о предотвращении жестокого обращения с животными 1960 года², в котором содержатся положения, свидетельствующие о признании законодателем способности животных испытывать чувства физической или психической боли³.

По мнению зоозащитников, серьезным прогрессом на этом пути является закрепление в Основном законе Индии положений, призывающих к бережному отношению к окружающей среде. Так, следуя философской концепции ахимсы («не навреди»), Конституция провозглашает, что «долг каждого гражданина Индии – защищать и улучшать природную среду, включая леса, озера, реки и дикую природу, и проявлять сострадание к живым существам» (51A (g))⁴.

В этом русле действует и судебная система Индии. В 2018 году суд штата Уттаракханд вынес решение о том, чтобы признать животных «физическими лицами» с соответствующим правовым статусом. Вы-

сокий суд также определил ряд основополагающих принципов по предотвращению жестокого обращения с животными [Ray]. Аналогичное решение в 2019 году принял Верховный суд штата Пенджаб и Харьяна: «Все животные, включая птиц, объявляются физическими лицами, имеющими самостоятельный статус с соответствующими правами, обязанностями и ответственностью человека» [Punjab and Haryana].

К решению проблемы признания разумности животных подключилось и правительство. Так, в 2013 году Министерство окружающей среды и лесов рекомендовало правительствам штатов запретить дельфинарии на том основании, что дельфины «очень умны и чувствительны» и должны рассматриваться как существа со «своими особыми правами».

Вышеперечисленные примеры свидетельствуют о наличии положительной динамики в процессе признания «разумности» животных на законодательном уровне. Этот вопрос является ключевым при обсуждении прав животных в любом государстве, в том числе и в Индии.

По нашему мнению, одним из важных показателей цивилизованности того или иного государства является приверженность принципам гуманного отношения не только к человеку, но и к животным. В Индии действует ряд норм, гарантирующих защиту животных от жестокого обращения. Так, вышеупомянутый закон от 1960 года требует, чтобы граждане «принимали все разумные меры для обеспечения благополучия... животного и предотвращения причинения такому животному ненужной боли или страданий» [World Animal Protection].

В разделе 11 Закона установлен запрет на применение к животным насилия, пыток, чрезмерной эксплуатации или иных действий, причиняющих боль или страдания. Там же говорится о запрете транспортировки животных в не предназначенных для этого условиях, в том числе в клетках, значительно ограничивающих двигательную активность особи. Также запрещается оставлять животное без присмотра без «разумной на то причины», если это приведет к вероятному риску голодной смерти (11(i))⁵.

В статьях 428 и 429 Уголовного кодекса Индии 1860 года также говорится о том, что «убийство или нанесение увечий животному равносильно преступлению»⁶.

Вместе с тем, как отмечают представители Всемирного общества защиты животных (World Animal Protection), ряд изъятий и исключений из Закона о предотвращении жестокого обращения с животными ослабляет его правоохранный потенциал [India]. Так, согласно разделу 14 Закона, под защиту не попадают животные, используемые в научных экспериментах и религиозных жертвоприношениях.

Сегодня вопрос о развитости сельского хозяйства в той или иной стране не сводится исключительно к экономическим показателям. Важной становится и этическая сторона вопроса. Многих потребителей и экспертов волнует правовое положение животных, соответствие условий их содержания и эксплуатации современным стандартам.

Отметим, что индийское общество считает эту проблему чрезвычайно важной. В Конституции Индии содержится норма, которая гласит, что «государство стремится организовать сельское хозяйство и животноводство на современном научном уровне, в частности принимает меры для сохранения и улучшения пород, а также запрещает забой коров и телят и других дойных и тягловых животных» (48)⁷.

На национальном уровне к этой категории животных применяются общие положения о борьбе с жестоким обращением, содержащиеся в разделе 11 Закона о предотвращении жестокого обращения с животными 1960 года.

За соблюдением общенационального законодательства, а также разработкой правил и инструкций при работе с сельскохозяйственными животными отвечает департамент животноводства и рыболовства Индии. Однако, как отмечают наблюдатели, деятельность этой структуры направлена скорее на решение общих вопросов биобезопасности и здоровья человека, чем на заботу о благополучии животных [India].

Важной составляющей в производственном цикле выращивания и забоя животных сельскохозяйственного назначения является их транспортировка. Учитывая особенности этого вида деятельности, индийское правительство требует соблюдения ряда обязательных условий, описанных в отраслевых нормативно-правовых актах. Например, в правилах перевозки животных 1978 года (действуют до сих пор), регулируются вопросы перевозки птиц и свиней железнодорожным, автомобильным и воздушным транспортом. Особый акцент делается на необходимости создания надлежащих условий перевозки, соблюдения её сроков, а также учета индивидуальных особенностей каждой особи в ходе этого процесса. Запрещается использование цепей, причиняющее

животным излишнюю боль и страдания, в том числе психические⁸. Индийский законодатель также установил правила, требующие использования гуманных практик при забое птиц и скота⁹.

Отношение индийского правительства и общества к содержанию в неволе представителей флоры и фауны двойственное. Одни приводят аргументы «против» содержания животных в неволе, другие убеждены в целесообразности сохранения зоопарков в образовательных и развлекательных целях. Несмотря на это расхождение, в индийском обществе существует консенсус относительно условий содержания животных – они должны быть максимально гуманными и приближенными к естественной среде.

Правовую защиту в этом отношении им обеспечивает уже упомянутый Закон 1960 года, в разделе 11 (e)(f) которого устанавливается запрет на содержание животных в тесных клетках и помещениях, а также их заковывание в короткие, тяжелые цепи. Закон об охране дикой природы Индии 1972 года утвердил специализированные структуры, осуществляющие надзор за соблюдением зоопарками общепризнанных стандартов качества, а их посетителями – гуманного отношения к экспонатам (Art. 38j)¹⁰.

Принятый правительством Индии в 2009 году подзаконный нормативно-правовой акт¹¹ конкретизировал и дополнил положения законов 1960 и 1972 годов. Указанный источник регламентировал создание реестра зоопарков, их классификацию по различным критериям, а также установил рекомендуемый регламент работы и правила взаимодействия зоопарков с государственными органами по надзору и контролю¹².

В целях соблюдения законодательства о предотвращении жестокого обращения с животными также был создан Совет по защите животных Индии (AWBI). Ряд инициатив Совета, среди которых присутствуют, например, такие, как запрет дельфинариев, а также облегчение условий содержания слонов, были положительно оценены зоозащитниками [India] и обществом. Несмотря на то, что пушное звероводство в Индии полностью не запрещено, на сегодняшний день существует ряд ограничений, налагаемых правительством. Так, министр внешней торговли Индии в 2017 году полностью запретил импорт шкур рептилий, шиншил, норок и лис [India bans].

Таким образом, можно позитивно оценивать опыт Индийского государства на пути облегчения участи животных, находящихся в неволе. Тем не менее зоозащитные организации отмечают некоторое несоответствие законодательной и правоприменительной практик в этом вопросе [India].

Сегодня в более чем 45 странах мира частично или полностью запрещается использовать животных в развлекательной индустрии. В качестве основных причин такого запрета приводятся жестокость методов

дрессировки, невозможность обеспечения приемлемых условий содержания и перевозки животных, отрицательное влияние подобных зрелищ на психику зрителей, а также высокая смертность среди «артистов».

В Индии не установлен полный запрет на использование животных в развлекательных целях, однако существует ряд норм, защищающих их права. В первую очередь на таких животных распространяются общие нормы Закона о предотвращении жестокого обращения с животными 1960 года. Кроме того, правительство отдельным распоряжением установило, что медведи, обезьяны, львы, тигры, быки и пантеры не должны выставляться или обучаться в качестве животных-компаньонов. Также был введен полный запрет на использование диких животных в цирках [In welcome]. В 2018 году Верховный суд штата Уттаракханд запретил коммерческое использование слонов, в том числе для поездок сафари по джунглям¹³. Содержание «танцующих» медведей было запрещено законодательно в 1972 году [India].

Отдельное внимание индийский законодатель обратил на правовое положение тягловых и вьючных животных. Так, в Правилах предотвращения жестокого обращения с тягловыми и вьючными животными 1965 года¹⁴ устанавливаются максимальные нормы нагрузки на животных в зависимости от их вида. Раздел 5 указанных Правил ограничивает количество перевозимых пассажиров, а раздел 6 вводит требование о предоставлении животным регулярных перерывов. В разделе 8 Правил запрещается использование шипастой упряжи, а в разделе 9 регламентируется правильный способ седлания лошадей.

Вместе с тем зоологи отмечают, ссылаясь на данные центра по спасению и реабилитации дикой природы, что только 50 из 130 слонов, используемых для туризма в индийских штатах Гоа и Раджастан, содержатся в нормальных условиях [India considers].

Картина общей ситуации с правами животных в Индии была бы не полной без упоминания группы животных, проживающих вместе с человеком и имеющих особое значение в его жизни.

Раздел 3 Закона о предотвращении жестокого обращения с животными 1960 года особенно актуален для категории домашних животных, поскольку он предписывает, что любое лицо, ответственное за животное, «должно принимать все разумные меры для обеспечения благополучия таких животных и предотвращения причинения такому животному ненужной боли и страданий». Кроме того, к этой категории животных применяются общие положения о борьбе с жестоким обращением, содержащиеся в разделе 11 указанного Закона 1960 года.

Отдельное внимание законодатель обращает на правовое положение собак. Так, в Правилах контроля рождаемости животных (собак) 2001 года¹⁵

от заводчиков и покупателей требуется более ответственное отношение к сделкам купли-продажи домашних животных¹⁶. Аналогичные призывы содержатся в ряде других нормативно-правовых актов, регулирующих статус смежных видов животных.

Общеизвестно, что основным источником пополнения популяции бродячих животных являются потерявшие хозяев домашние питомцы. В этой связи одной из важных проблем, разрешением которой занимается индийское государство, является регуляция численности безнадзорных животных, а также обеспечение гуманного отношения к ним со стороны общества.

Правила контроля рождаемости животных (собак) 2001 года устанавливают для местных властей регламент по отлову, стерилизации, иммунизации и эвтаназии уличных собак¹⁷.

В Индии подробно регламентированы вопросы обеспечения благополучия и защиты от жестоких форм обращения не только с сельскохозяйственными и домашними, но и лабораторными животными [Pereira: 411–415]. Несмотря на то, что последние выведены из-под действия Закона о предотвращении жестокого обращения с животными 1960 года, в разделе 15 указанного акта провозглашается создание специализированного органа по контролю и надзору за экспериментами с участием животных, с правом наложения полного запрета на их осуществление.

Более подробно особенности работы с лабораторными животными описаны в специализированном правовом акте от 1998 года¹⁸, который определил условия их содержания, размещения, транспортировки, специфику научных исследований, надзор за размножением, правила формирования отчетности, статистики и проведения обучающих семинаров для персонала¹⁹.

В 2003 году индийское правительство запретило тестирование на животных косметики и ее производных [Victory]. Более того, в 2014 году Индия стала первой страной в Южной Азии, воспрепятствовавшей импорту подобной косметики из других стран. В 2013 году был введен запрет на использование вивисекции в медицинских образовательных учреждениях.

Косвенное признание наличия чувств и сознания животных отражено в Конституции страны. Зоозащитники позитивно оценивают запрет на использование животных в развлекательных целях, прогресс в деле защиты лабораторных, домашних и сельскохозяйственных животных, создание административных органов надзора, среди которых важное место занимает Совет по защите животных Индии. Количество нормативно-правовых актов, регулирующих проблематику защиты прав животных в Индии, свидетельствует о наличии у правительства определенной стратегии, которая, безусловно, идет на пользу правовому положению животных.

Вместе с тем зоозащитники сообщают, что правоприменительная практика на фоне экономических, социально-политических проблем индийского государства обнаружила, наряду с прогрессивными результатами, некоторые пробелы как в самих законах, так и в механизме их реализации.

Отметим, что проблема защиты прав животных в настоящее время приобретает особую важность. Гуманное обращение к животным, по нашему мнению, должно быть одной из основных задач цивилизованного общества. Индия в рейтинге Всемирной организации защиты животных сегодня занимает третью строчку, вставая в один ряд с такими странами, как Новая Зеландия, Франция, Испания и Мексика. Подобная оценка свидетельствует о развитости законодательства в сфере защиты прав животных. Устранение ряда законодательных пробелов, наряду с иными мерами, позволит индийскому обществу заслуженно занять первые строчки в мировых рейтингах защиты животных, реализовав, таким образом, наработки предыдущих поколений.

Примечания

¹ The Cambridge Declaration On Consciousness. URL: <http://fcmconference.org/img/CambridgeDeclarationOnConsciousness.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).

² The Prevention of Cruelty to Animals: Act, 1960: (No. 59 of 1960). URL: <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A1960-59.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).

³ Например, раздел 9(е) Закона предписывает, чтобы ненужная боль или страдания, будь то физические или психические, были устранены как можно раньше до убийства. Этот Закон применим ко всем живым существам, кроме человека (раздел 2(a)).

⁴ The Constitution of India: (As on 9 th September, 2020). URL: <https://legislative.gov.in/sites/default/files/COI.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).

⁵ The Prevention of Cruelty to Animals: Act, 1960: (No. 59 of 1960). URL: <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A1960-59.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).

⁶ Indian Penal Code, 1860. URL: <https://www.advocatekhaj.com/library/bareacts/indianpenalcode/index.php?Title=Indian%20Penal%20Code,%201860&Title=Indian%20Penal%20Code,%201860> (дата обращения: 09.04.2021).

⁷ The Constitution of India: (As on 9 th September, 2020). URL: <https://legislative.gov.in/sites/default/files/COI.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).

⁸ Transport of Animals (Amendment): Rules, 2001. URL: <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC040039> (дата обращения: 09.04.2021).

⁹ Prevention of Cruelty to Animals (Slaughter House): Rules, 2001. URL: http://wgbis.ces.iisc.ernet.in/biodiversity/Environ_sys/legis/anirule5.htm (дата обращения: 12.04.2021).

¹⁰ The Wild Life (Protection): Act, 1972. URL: https://legislative.gov.in/sites/default/files/A1972-53_0.pdf (дата обращения: 12.04.2021).

¹¹ Recognition of Zoo: Rules, 2009. URL: http://www.megforest.gov.in/docs/cenrule_Recognition_of_Zoo_Rules_2009_with_amendments_Rules_2013.pdf (дата обращения: 12.04.2021).

¹² Зоопарки классифицируются в указанных Правилах по площади, количеству посетителей, видам и животным, особенно если в этом учреждении содержатся виды, находящиеся под угрозой исчезновения (ст. 9). Регламент, содержащийся в Правилах, предусматривает: охрану здоровья животных, гигиену, кормление и профилактику жестокого обращения; ветеринарное обслуживание; приобретение и разведение животных; требования к посетителям и т. д. Все учреждения должны представлять в управление по делам зоопарков ежегодный отчет со статистическими данными о количестве размещенных животных (ст. 11).

¹³ Elephant rides, jungle safaris banned in Uttarakhand's tiger reserves [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hindustantimes.com/dehradun/uttarakhand-hc-bans-elephant-safari-joy-rides-restricts-gypsy-numbers-in-tiger-reserves/story-6rBssq4vgu0UfyQst1wgM.html> (дата обращения: 10.04.2021).

¹⁴ Prevention of Cruelty to Draught and Pack Animals Rules, 1965. URL: http://pashudhanharyana.gov.in/sites/default/files/documents/8_The_Prevention_of_Cruelty_to_Draught_and_Pack_Animals_Rules_1965.pdf (дата обращения: 10.04.2021).

¹⁵ The Animal Birth Control (Dogs): Rules, 2001. URL: [https://www.iitk.ac.in/animalwelfare/data/Animal-Birth-Control-\(Dogs\)-Rules-2001.pdf](https://www.iitk.ac.in/animalwelfare/data/Animal-Birth-Control-(Dogs)-Rules-2001.pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

¹⁶ Согласно ст. 12 Правил, заводчики должны быть зарегистрированы в AWBI и обязаны вести полный учет количества рожденных щенков, а также учет покупателей. Кроме того, продавец должен убедиться в том, что покупатель обладает необходимыми знаниями для содержания щенков.

¹⁷ Правила предусматривают, что собака с подозрением на бешенство не может быть подвергнута эвтаназии, но должна содержаться до «естественной смерти» (раздел 10). Правила также предписывают, что «неизлечимо больные и смертельно раненые собаки», диагностированные квалифицированным ветеринаром, должны быть подвергнуты эвтаназии в течение определенных часов гуманным образом путем введения соответствующих препаратов, отличных для взрослых собак и щенков (раздел 9). Правила оговаривают, что ни одна собака не должна подвергаться эвтаназии в присутствии другой собаки (раздел 9).

¹⁸ Breeding of and Experiments on Animals (Control and Supervision): Rules, 1998. URL: <http://www.fao.org/>

faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC040054 (дата обращения: 10.04.2021).

¹⁹ В 2006 году новые поправки добавили, среди прочего, уточнение, что экспериментаторы должны сначала рассмотреть вопрос об использовании животных, «наименьших по филогенетической шкале», что экспериментаторы должны использовать минимальное количество животных, необходимое для достижения 95 % статистической достоверности, а также обязаны предоставить обоснование для отказа от использования альтернативных объектов для экспериментов (раздел 9(1)(bb) Правил).

Список литературы

Хусьяинов Т.М., Дударь А.И. Основы защиты домашних животных в соответствии с конвенцией Совета Европы. DOI: 10.7256/2306-9899.2015.3.13894 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13894 (дата обращения: 13.03.2021).

In welcome move, no circus in India can now make wild animals perform tricks. URL: <https://www.indiatoday.in/mail-today/story/wild-animals-performance-in-circus-ban-india-central-zoo-authority-1070867-2017-10-27> (дата обращения: 10.03.2021).

India / World Animal Protection. URL: <https://api.worldanimalprotection.org/country/india> (дата обращения: 09.03.2021).

India bans the import of mink, fox and chinchilla fur. URL: <https://www.furfreealliance.com/india-bans-import-fur-mink-foxes-chinchillas/> (дата обращения: 10.03.2021).

India considers banning elephant rides. URL: <https://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/asia/india/articles/India-considers-banning-elephant-rides/> (дата обращения: 10.03.2021).

Pereira S. Animal Experimentation and Ethics in India: The CPCSEA Makes a Difference. *Altern Lab Anim*, 2004, vol. 32, № 1_suppl, pp. 411–415.

Punjab and Haryana High Court Rules That Animals Have Legal Rights. URL: <https://www.vice.com/en/article/pajmg9/punjab-and-haryana-high-court-rules-that-animals-have-legal-rights> (дата обращения: 09.03.2021).

Ray S. Animals accorded same rights as humans in Indian state. *The Telegraph*, 2018. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/07/05/animals-accorded-rights-humans-indian-national-park/> (дата обращения: 11.03.2021).

Victory: India Ends All Animal Testing for Cosmetics Following PETA India Campaign. URL: <https://www.peta.org/media/news-releases/victory-india-ends-animal-testing-cosmetics-following-peta-india-campaign/> (дата обращения: 10.03.2021).

References

Khusiainov T.M., Dudar' A.I. *Osnovy zashchity domashnikh zhivotnykh v sootvetstvii s konventsiei Soveta Evropy* [Fundamentals of the protection of domestic animals in accordance with the Council of Europe Convention]. DOI: 10.7256/2306-9899.2015.3.13894 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13894 (access date: 10.03.2021). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 22.03.2021; одобрена после рецензирования 19.04.2021; принята к публикации 10.05.2021.

The article was submitted 22.03.2021; approved after reviewing 19.04.2021; accepted for publication 10.05.2021.