

Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 26-31. ISSN 1998-0817  
Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 26-31. ISSN 1998-0817  
Научная статья  
УДК 930.1(091)  
<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-1-26-31>

## ВОСПОМИНАНИЯ В.И. ГЛОРИАНТОВА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЖИЗНИ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ЧИНОВНИЧЕСТВА СЕРЕДИНЫ XIX В.

**Тюрин Андрей Сергеевич**, Нижегородский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Нижний Новгород, Россия, [andreynnr@yandex.ru](mailto:andreynnr@yandex.ru)

**Аннотация:** Воспоминания В.И. Глориантова, увидевшие свет в начале XX в. и посвященные внутренней жизни Нижегородской палаты государственных имуществ – единственные опубликованные мемуары, написанные бывшим служащим Нижегородской палаты государственных имуществ. Мемуарная литература является источником дополнительного характера, углубляющим описание тех или иных фактов и событий. Вопрос о достоверности событий, содержащихся в указанных воспоминаниях, ранее не рассматривался. В ходе изучения мемуаров и сопоставления их с опубликованными документами и ранее неопубликованными архивными материалами был установлен ряд лиц, фамилии которых были скрыты В.И. Глориантовым, а также выявлены отдельные неточности в датировке событий. Сведения о пьянстве и должностных проступках служащих палаты, содержащиеся в мемуарах, находят подтверждение в сохранившихся архивных материалах. По итогам исследования сделан вывод о том, что воспоминания В.И. Глориантова имеют значительную ценность как исторический источник, освещающий повседневную жизнь Нижегородской палаты государственных имуществ с точки зрения одного из ее непосредственных участников.

**Ключевые слова:** Нижегородская палата государственных имуществ, служащие, лесничество, пьянство, воровство леса, растраты, следствие

**Для цитирования:** Тюрин А.С. Воспоминания В.И. Глориантова как исторический источник при изучении жизни провинциального чиновничества середины XIX века // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 1. С. 26-31. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-1-26-31>

Research Article

## MEMORIES OF VASILII GLORIANTOV AS A HISTORICAL SOURCE WHEN STUDYING THE LIFE OF PROVINCIAL OFFICIALITY OF THE MID-19<sup>TH</sup> CENTURY

**Andrey S. Tyurin**, Nizhny Novgorod institute of management the Russian Presidential Academy of national economy and public administration, Nizhny Novgorod, Russia, [andreynnr@yandex.ru](mailto:andreynnr@yandex.ru)

**Abstract:** The memoirs of Vasilii Gloriantov, which saw the light at the early 20<sup>th</sup> century and devoted to the internal life of Nizhny Novgorod Chamber of State Property, are the only published memoirs written by a former employee of Nizhny Novgorod Chamber of State Property. Memoir literature is a source of an additional character, deepening the description of certain facts and events. The issue of the reliability of the events contained in these recollections has not been previously considered. In the course of studying memoirs and comparing them with published documents and previously unpublished archival materials, a number of persons were identified whose names were hidden by Vasilii Gloriantov, and certain inaccuracies in the dating of events were revealed. Information on drunkenness and official misconduct by chamber employees, contained in memoirs, is confirmed in preserved archival materials. According to the results of the study, it was concluded that the memories of Vasilii Gloriantov have significant value as a historical source, illuminating the daily life of Nizhny Novgorod Chamber of State Property from the point of view of one of its direct participants.

**Keywords:** Nizhny Novgorod Chamber of State Property, employees, forest rangers, drunkenness, forest theft, embezzlement, investigation

**For citation:** Tyurin A.S. Memories of Vasilii Gloriantov as a historical source when studying the life of provincial officiality of the mid-19<sup>th</sup> century. Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 26-31 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2021-27-1-26-31>

В продолжающемся процессе реформы системы государственного управления актуальной задачей является изучение опыта предыдущих периодов с целью выбора оптимальных путей модернизации, учета положительных аспектов при кадровой политике и своевременного предотвращения негативных тенденций. Исследование истории российской бюрократии как на высшем, так и на провинциальном уровне приобретает очевидную научную значимость.

Многие ученые отмечают, что в период правления императора Николая I и первые годы правления императора Александра II чиновный аппарат министерств и ведомств оказался чрезмерно раздут и поражен коррупцией, взяточничеством, кумовством и т.д. Важными историческими источниками, позволяющими оценить ситуацию внутри самих ведомств, являются воспоминания участников событий.

Министерство государственных имуществ и его губернские структуры также были затронуты этими социальными болезнями. Сохранились воспоминания чиновников центрального органа, которым по роду своей деятельности приходилось взаимодействовать как с высшими должностными лицами министерства, так и выезжать на ревизии губернских органов управления. Например, А.А. Малышев в своих воспоминаниях [Малышев: 645] приводит примеры некомпетентности, халатности и взяточничества руководителей департаментов министерства при графе П.Д. Киселеве. Он дает такую характеристику Н.М. Гамалею, на протяжении 16 лет бывшему товарищем министра П.Д. Киселева: «...имея полную возможность и даже обязанность знать все творившееся в подведомственном ему министерстве, на самом деле знал очень мало, потому именно, что не хотел всего знать. От этого, во время управления его министерством, деятельность последнего отличалась своего рода халатностью, что кое-кому было весьма на руку, но зато другим было от того жутко» [Малышев: 645]. Там же он описывает самодурство и некомпетентность директора Лесного департамента графа Ламсдорфа, а также приводит сведения о торговле местами и наградами, которую вел чиновник Лесного департамента Россов при попустительстве своего начальника. Причем после увольнения Россова ничего не изменилось: «Место Россова занял Розонов, делец той же закваски, с той только разницею, что легко добываемые им от лесничих деньги он очень усердно пропибал» [Малышев: 664].

А.А. Половцов, неоднократно посещавший с ревизиями палаты государственных имуществ в разных губерниях, в своих записках [Половцов: 631] приводит сведения о конфликтах между губернаторами и управляющими палатами государственных имуществ в Архангельской, Казанской и Пермской губерниях, конфликтах между чинов-

никами палат, а также о взяточничестве, запустении дел и других проблемах управления.

По итогам ревизий, особенно в случаях выявления многочисленных нарушений, чиновники часто лишались мест и попадали под следствие, в связи с чем процветали доносы чиновников друг на друга, а в адрес министра направлялись жалобы чиновников на ревизора и результаты ревизии. Более того, А.А. Половцов указывает на отравление ревизора как существовавшую в среде губернских чиновников практику избежать последствий ревизии. Например, во время ревизии в Курляндии П.А. Валувев, бывший в то время губернатором в Митаве, стал отговаривать А.А. Половцова от посещения обеда: «...он вас отравит; вы не можете представить, как зло смотрят на вашу комиссию» [Половцов: 638]. С таким же предупреждением он столкнулся при ревизии палаты государственных имуществ в Казанской губернии. Как отметил сам А.А. Половцов: «Нельзя не вспомнить, что тогда это средство отделяться от опасной ревизии было в ходу: Козарский в Одессе, а впоследствии сенатор в Костроме были жертвами своего усердия» [Половцов: 638].

Нижегородская палата государственных имуществ более четверти века оказывала заметное влияние на жизнь населения Нижегородской губернии. Несмотря на утрату значительной части документов в результате пожара 1859 г., сохранившиеся до настоящего времени в архивах документы позволяют с большой достоверностью восстановить историю функционирования государственного органа. В то же время «внутренняя жизнь» органа власти в лице непосредственных ее участников нередко остается без описания.

В отличие от большинства аналогичных губернских органов Нижегородской палате государственных имуществ повезло – сохранились и были опубликованы воспоминания одного из участников событий, которые со временем стали важным источником для исследователей деятельности ведомства государственных имуществ.

Речь идет о воспоминаниях В.И. Глориантова, увидевших свет в начале XX в. в журнале «Русский архив»: «Воспоминания давно прошедшего времени» [Глориантов 1906: 209] и «Потомственные дворяне канцелярского происхождения» [Глориантов 1905: 662].

Указанные воспоминания были написаны автором в конце жизни; в них отсутствуют ссылки на какие-либо служебные или архивные документы. С большой долей вероятности можно предположить, что в воспоминаниях отражены самые яркие моменты из жизни автора.

Ссылки на воспоминания Глориантова встречаются в работах по истории губернского чиновничества середины XIX в. [Писарькова], однако исследований достоверности источника не обнаружено.

Целью работы является изучение воспоминаний Глориантова о жизни служащих Нижегород-

ской палаты государственных имуществ в середине XIX в. и определение достоверности данного исторического источника. Работа подготовлена на основе архивных материалов Российского государственного исторического архива и Центрального архива Нижегородской области. Иных научных работ, посвященных исследованию исторических источников о жизни служащих Нижегородской палаты государственных имуществ, не выявлено.

Василий Иванович Глориантов родился в начале 1830-х гг. в Лукояновском уезде Нижегородской губернии. В 1840-х гг. обучался в Арзамасском Духовном училище, а после – в Нижегородской Духовной Семинарии. По окончании учебы поступил на службу в Нижегородскую палату государственных имуществ в качестве писца, где и прослужил вплоть до преобразования палаты в управление государственных имуществ, и уже в чине коллежского секретаря был назначен на должность столоначальника пятого стола (хозяйственный стол).

Согласно воспоминаниям автора, он вступил в службу писцом в 1849 г. [Глориантов 1905: 662], его служба проходила в хозяйственном отделении Нижегородской палаты государственных имуществ. В Списке чинам управления государственных имуществ Нижегородской губернии<sup>3</sup> от 04.01.1867 указано, что столоначальник пятого стола коллежский секретарь Глориантов окончил Нижегородскую Духовную семинарию, состоит в службе с 1851 г., в чине с 16.03.1861 г., женат, имеет медаль «В память войны 1853–1856 гг.», иных наград не получал.

В воспоминаниях Глориантова фамилии многих действующих лиц обозначены только заглавной буквой. Одной из очевидных причин такого шифра являются сведения о пьянстве, взяточничестве и иных пороках служащих Палаты, которые автор поместил в своих воспоминаниях. Иногда инкогнито лиц автор нарушает. Например, пишет «бухгалтер продовольственного стола Степан Семенович Р.», а буквально через несколько абзацев: «...заметив ошибку, говорит бухгалтеру Раевскому «Тут нуль пропущен!» – «Хе-хе-хе», засмеялся Степан Семенович со свойственной ему простотою» [Глориантов 1905: 663]).

Следует отметить, что в воспоминаниях автора некоторые факты могут быть отражены не совсем точно, поскольку Глориантов не мог быть непосредственным участником отдельных событий, он пересказывает то, что слышал от других служащих палаты, возможно также пересказывавших услышанное.

Например, в «Воспоминаниях давно прошедшего времени» он описывает проверку Макарьевских лесничеств, которую проводил лесной ревизор Р., в том числе кутеж ревизора с лесничими в г. Василе (ныне – Васильсурск), и его завершающую речь по окончании ревизии (автор указывает, что он передает смысл речи, но описывает так, как

будто это прямая речь Р., которую автор слышал сам) [Глориантов 1906: 216].

Имеющиеся архивные материалы позволяют предположить, что описанный «лесной ревизор Р.» – это Петр Алексеевич Раевский. Указанные предположения основаны на следующих документах.

В 1851 г. министерство государственных имуществ направило генерал-майора Яншадаржева с ревизией лесного управления восьми губерний центральной России (в том числе Нижегородской губернии). Отчёт о ревизии сохранился<sup>1</sup> в Российском государственном историческом архиве.

В разделе «Делопроизводство» ревизором отмечено, что «менее прочих удовлетворителен порядок в делах лесных отделений палат Нижегородской и Новгородской»: «В первой делопроизводство запущено при прежнем губернским лесничем, до вступления в управление палатой статского советника Флессьера, которому я передал всё замеченное и что, по мнению моему, делопроизводителя лесного отделения должно понуждать к большему усердию, а в случае неуспеха уволить от службы»<sup>1</sup>.

Нижегородского губернского лесничего, запущившего делопроизводство, звали Петр Алексеевич Раевский. Из формулярных списков о службе чиновников Нижегородской палаты государственных имуществ за 1841 г.<sup>2</sup> следует, что П.А. Раевский происходил из лиц духовного звания, состоял на службе с 1813 г. На момент составления формулярного списка имел возраст 38 лет, был холост, не имел недвижимости и крепостных крестьян, имел чин титулярного советника, награду «Знак отличия беспорочной службы XX лет» и служил в должности лесничего Нижегородской палаты государственных имуществ.

Из материалов ревизии мы видим, что в 1851 г. П.А. Раевский служит в должности губернского лесничего в Новгородской губернии, причем местное начальство им довольно. Как отметил ревизор: «Ныне статский советник Васильев уверил меня, что он вполне доволен губернным лесничим Раевским, который после сделанных с него за некоторые запущения дел по Нижегородской губернии, где он прежде служил, взысканий, усугубил усердие и ревность, старается привести дела в должный порядок, в чём он по долговременной его службе и подробному знанию лесной части, вполне успеть может»<sup>1</sup>.

Статский советник Л.Я. Флесьер был назначен управляющим Нижегородской палатой государственных имуществ 12.12.1850 г. [Историческое обозрение: XXXIII]. Предыдущий управляющий палатой В.Е. Круковский выбыл с должности 30.04.1849 г. и перешел на аналогичную должность в Вятской губернии. Фактически полтора года Нижегородская палата государственных имуществ оставалась без номинального руководителя. В этот же период произошли перевод П.А. Раевского на службу в Новгородскую губернию «за некоторые запущения дел» и поступление на службу

В.И. Глориантова. Таким образом, с большой долей вероятности можно предположить, что история проверки Макарьевских лесничеств описана Глориантовым со слов либо кого-то из участников ревизии, либо кого-то из канцелярских служащих лесного отделения, поделившегося услышанной историей (что более вероятно, поскольку вряд ли лесничие Макарьевских лесничеств лично рассказывали эту историю простому письмоводителю хозяйственного отделения).

Другое лицо, которого автор характеризовал так: «...человек весьма строгий, вспыльчивый и вдобавок большой взяточник; по службе был весьма энергичный и деятельный; все служащие в канцелярии его сильно боялись» – это советник хозяйственного отделения Сергей Иванович К. [Глориантов 1905: 664]. Глориантов отмечает его активную деятельность: «Сергей Иванович так был деятелен по службе и столько переделывал в продолжении присутственных часов дела, что другому достало бы чуть ли не на целую неделю. Все входящие бумаги он прочитывал и по тем, которые не требовали справок, тотчас же писал резолюции, а также ни одна бумага, не будучи им прочитана, не подписывалась;...», но в то же время отмечает, что К. «...помещик-владелец 130 душ» и взяточник.

Очевидно, что речь идет о С.И. Калакуцком, с февраля 1840 г. служившим в Нижегородской палате государственных имуществ.

Из формулярных списков о службе чиновников Нижегородской палаты государственных имуществ за 1841 г.<sup>2</sup> следует, что на момент составления формуляра С.И. Калакуцкому было 50 лет, происхождение – из дворян, женат вторым браком, детей не имел. Его родовое имение в Смоленской губернии состояло из 58 душ, а также 5 душ «благоприобретенных». Службу начал с 1806 г. в Духовщинском уездном суде губернским регистратором, потом служил в Приказе общественного призрения. В 1812 г. ушел в отставку, в марте 1813 г. определен в Провиантский штат комиссионером, в августе 1816 г. перемещен в интендантство 1 армии, а с октября 1817 г. назначен главным смотрителем провиантских магазинов Смоленской губернии, в должности которого прослужил до 1829 г. Впоследствии принимал участие в борьбе с холерой (1830–1832) и шесть лет по выбору дворянства служил исправником в Белевском уезде.

В воспоминаниях Глориантов указывает, что «Советник К., гроза чиновников, перемещен в управляющие Архангельской палатой государственных имуществ, а вместо него поступил весьма добрый и симпатичный старик Николай Андреевич Малахов, а также на бывшую долгое время вакантною должность управляющего поступил Василий Александрович Трубников, добрейший и простой человек, но только по служебным делам с большими запинками» [Глориантов 1905: 666].

Однако из существующих материалов следует, во-первых, что Глориантов ошибся в месте назначения С.И. Калакуцкого, а во-вторых, эти события разнесены по времени почти на два года. Так, С.И. Калакуцкий был назначен управляющим Минской палатой государственных имуществ с 20.12.1850 г. [Историческое обозрение: XXXII] (через неделю после назначения Л.Я. Флесьера управляющим Нижегородской палатой государственных имуществ), а В.А. Трубников назначен управляющим Нижегородской палатой государственных имуществ 19.11.1852 г. [Историческое обозрение: XXXIV], через полгода после выбытия с должности управляющего статского советника Л.Я. Флесьера.

Среди документов, сохранившихся в государственном архиве Нижегородской области, встречаются подтверждения отдельным моментам из воспоминаний. Так, подтверждением назначения следствия министром М.Н. Муравьевым в отношении окружных начальников [Глориантов 1905: 670] могут служить записи в Описи делам второго контрольного стола контрольного отделения Нижегородской палаты государственных имуществ за 1859 г.<sup>4</sup>: «О производстве выплаты Васильскому окружному начальнику Козлову на время производства следствия половинного содержания» и «О производстве половинного содержания бывшему Лукояновскому окружному начальнику на время нахождения под судом».

Сведения о пьянстве и кутежах служащих Палаты нашли весьма незначительное отражение в сохранившихся архивных документах. Однако следует признать, что каждый случай был по-своему запоминающимся.

Например, летом 1861 г. в ходе какого-то застолья, в котором принимали участие служащие Нижегородской палаты государственных имуществ, был застрелен юнкер Саленко. В журнале занятий стряпчего за 1861 г.<sup>5</sup> отмечено, что были задержаны служащие Палаты – коллежский регистратор П.И. Афонский, писец И.М. Савельев и некоторые другие. Из документа следует, что по итогам следствия указанные чиновники были освобождены, как не участвовавшие в убийстве юнкера Саленко, а «поручик М.И. Одинцов, сделавший выстрел, был переведен с гауптвахты в острог».

В июне 1867 г. «попал в историю» оставшийся за штатом при упразднении Палаты титулярный советник И.М. Прозоровский. Согласно письму управления государственных имуществ, направленному в Нижегородское городское полицейское управление, «...Иван Прозоровский настоящего числа явился в сие управление для получения заштатного жалования в нетрезвом виде, учинил неприличные выражения и сделал неправильную расписку в получении жалования».

Вследствие чего губернское управление государственных имуществ препровождает при сем по-

мянутого чиновника Прозоровского на распоряжение полицейского управления для протрезвления его»<sup>6</sup>. При этом сообщалось, что для получения жалования бывшему чиновнику теперь следует обращаться в полицейское управление, куда и будут перечисляться деньги (очевидно, в виде своеобразного наказания).

Интересна характеристика, данная в 1859 г. Васильским окружным начальником штабс-капитаном Михалевым окружному врачу коллежскому асессору А.М. Поимскому<sup>7</sup>. Так, на вопрос «Усерден ли в службе и полезен в занимаемой должности?» окружной начальник писал: «Службой не занимается и пользы никакой ровно не приносит», а на вопрос «Каких правил служебных и какой нравственности?» был дан следующий ответ: «О правилах служебных ничего хорошего сказать не могу по бесполезности его в служебном отношении; о нравственности одно, что не прочь придерживается крепким напиткам». Окружной начальник прямо писал, что его подчиненный «судя по слухам, фактам и практики знает медицину плохо». Соответственно, был сделан вывод, что коллежский асессор не заслуживает повышения. Нельзя исключать, что характеристика стала следствием какого-то личного конфликта, поскольку мнение окружного начальника было проигнорировано руководством Палаты, и в 1862 г. А.М. Поимский отмечен в списках уже как надворный советник<sup>7</sup>.

Относительно воровства леса и лесных материалов в сохранившихся документах лесного отделения содержатся записи о многочисленных незаконных порубках леса, о снятии «лык с дерев», о незаконном сплаве лесных материалов, о наказании крестьян за самовольные порубки и т.д. Следует отметить, что наказаниям подвергались как сами крестьяне, так и полесовщики, выбранные из государственных крестьян на лесные работы. Изредка встречаются записи о наложении взысканий на лесных стражников. В то же время, практически отсутствуют обвинения в адрес лесничих. Одно из таких дел – по обвинению лесничего Ульянова «в допуске самовольных порубок леса, сплаве плотов без клейм, отсутствие освидетельствования срубленного леса и т.д.», выдвинутому бывшим объездчиком Макарьевского лесничества Андреем Барановым. Дело рассматривалось Общим присутствием Нижегородской палаты государственных имуществ и было завершено с формулировкой: «Поскольку донос не подписан, а следствие не подтвердило обвинения, донос Баранова оставить без рассмотрения и дело сдать в архив»<sup>8</sup>.

Упоминаемые Глориантовым иные нарушения закона: растрата казенных и общественных средств, вымогательство, отбор имущества, неисполнение решений суда и т.д. также встречаются и в архивных документах. Многие из таких дел уже утрачены, а сведения о них сохранились лишь в описях дел, а в тех делах, которые дошли до наше-

го времени, наказания ответственных лиц нередко носят формальный характер. Например, сборщик податей Жемлиханов растратил почти 300 рублей, собранных с крестьян д. Моклоковой. Дело о растрате было открыто в 1863 г. и через шесть лет завершилось приговором «об объявлении строгого выговора бывшему сборщику податей за небрежное хранение общественных сумм»<sup>9</sup>.

На основании вышеизложенного следует признать, что, несмотря на отдельные неточности, которые возможно уточнить с помощью архивных документов, воспоминания Глориантова имеют значительную ценность как исторический источник, освещающий повседневную жизнь Нижегородской палаты государственных имуществ с точки зрения одного из ее участников.

### Примечания

1. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 387. Оп. 28. Д. 403.
2. РГИА. Ф. 383. Оп. 4. Д. 4129.
3. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 55. Оп. 209. 1866. Д. 12.
4. ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209. Д. 162.
5. ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209, 1861. Д. 7.
6. ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209, 1866. Д. 12.
7. ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209. Д. 22.
8. ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209, 1861. Д. 6.
9. ЦАНО. Ф. 55. Оп. 209, 1864. Д. 8.

### Список литературы

*Глориантов В.И.* Воспоминания давно прошедшего времени // Русский архив. 1906. кн. 1. № 2. С. 209–220; № 3. С. 427–431; кн. 2, № 7, С. 391–398; кн. 3, № 11. С. 471–480; 1907. кн. 1. № 2. С. 277–289.

*Глориантов В.И.* Потомственные дворяне канцелярского происхождения // Русский архив. 1905. Кн. 1. № 4. С. 662–674.

*Мальшев А.А.* Из воспоминаний о прошлом. 1830–1836 гг. // Исторический вестник, 1885. Т. 20. № 6. С. 645–664.

*Писарькова Л.Ф.* Российский чиновник на службе в конце XVIII–первой половине XIX века // Человек. 1995. № 4. С. 147–158.

*Половцов А.А.* Записки А. А. Половцова // Русская старина. 1913. Т. 156. № 10. С. 149–154; № 11, С. 301–317; № 12, С. 631–643.

Историческое обозрение пятидесятилетней деятельности министерства государственных имуществ 1837–1887. Санкт-Петербург, Тип. Киршбаум, 1888, Ч. 1.

### References

Gloriantov V.I. *Vospominaniia davno proshedshego vremeni* [Memories of a bygone time]. *Russkii arkhiv* [Russian archive]. 1906, book 1, № 2, pp. 209–220; № 3, pp. 427–431; book 2, № 7, pp. 391–398; book 3, № 11, pp. 471–480; 1907. book 1, № 2, pp. 277–289. (In Russ.)

Gloriantov V.I. *Potomstvennye dvoriane kantseliarskogo proiskhozhdeniia* [Hereditary noblemen of clerical origin]. *Russkii arkhiv* [Russian archive]. 1905, book 1, № 4, pp. 662–674. (In Russ.)

Malyshev A.A. *Iz vospominanii o proshlom. 1830–1836 gg.* [From memories of the past. 1830–1836]. *Istoricheskii vestnik* [Historical Bulletin]. 1885, vol. 20, № 6, pp. 645–664. (In Russ.)

Pisar'kova L.F. *Rossiiskii chinovnik na sluzhbe v kontse XVIII – pervoi polovine XIX veka* [Russian official in service at the end of the 18th - first half of the 19th century]. *Chelovek* [Man]. 1995, № 4, pp. 147–158. (In Russ.)

Polovtsov A.A. *Zapiski A. A. Polovtsova* [Polovtsov's notes]. *Pusskaia starina* [Russian

antiquity]. 1913, vol. 156, № 10, pp. 149–154; № 11, pp. 301–317; № 12, pp. 631–643. (In Russ.)

*Istoricheskoe obozrenie piatidesiatiletnei deiatel'nosti ministerstva gosudarstvennykh imushchestv 1837–1887* [Historical Review of the Fifty Years of the Ministry of State Property 1837–1887]. Sankt-Peterburg, Tip. Kirshbaum Publ., 1888, Part 1. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 26.11.2020; одобрена после рецензирования 15.01.2021; принята к публикации 12.02.2021.*

*The article was submitted 26.11.2020; approved after reviewing 15.01.2021; accepted for publication 12.02.2021.*