ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Вестник Костромского государственного университета. 2026. Т. 32, № 3. С. 7–13. ISSN 1998-0817
Vestnik of Kostroma State University, 2026, vol. 32, no. 3, pp. 7–13. ISSN 1998-0817
Научная статья
5.6.6. История науки и техники
УДК 2-9
EDN CKGEYY
https://doi.org/10.34216/1998-0817-2026-32-3-7-13

КАФЕДРА ИСТОРИИ ЦЕРКВИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: ВЕХИ СЕКУЛЯРИЗАЦИИ

Гольцов Никита Владимирович, ведущий археограф, Отдел рукописей Российской национальной библиотеки; аспирант, Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, goltsov-nikita@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4164-3945

Аннотация. Университетский устав 1863 г. учредил на историко-филологических факультетах императорских университетов кафедры церковной истории (с 1884 г. – кафедры истории церкви), выделив данную дисциплину из общего курса богословия в самостоятельное научное направление. Особенность новых кафедр состояла в том, что к преподаванию по ним допускались исключительно лица, имеющие высшее богословское образование, следствием чего была зависимость университетов от духовной школы, представители которой становились главными кандидатами на занятие университетской кафедры истории церкви. В статье подробно реконструируются обстоятельства замещений данной кафедры в Санкт-Петербургском университете, предпринимается попытка проследить основные вехи ее секуляризации, выражавшейся в стремлении корпорации обеспечить занятие кафедры светскими специалистами с университетским образованием. В Санкт-Петербургском университете эта тенденция заявила о себе в конце XIX в. избранием на кафедру выпускника историко-филологического факультета Б.М. Мелиоранского. Следующей важной вехой этого процесса стало допущение к чтению лекций по кафедре в 1909 г. М.Д. Приселкова, не имевшего богословского образования. Этот прецедент открыл возможность оставления выпускников университета для приготовления к профессорскому званию по кафедре истории церкви, что было реализовано в 1911 г. Дополнительной иллюстрацией секуляризации кафедры служит социальный состав лиц, оставленных при ней в 1911–1917 гг. В своем большинстве они происходили не из духовного сословия, что принципиально отличало их от специалистов, ранее преподававших на кафедре.

Ключевые слова: Санкт-Петербургский университет, кафедра истории церкви, Санкт-Петербургская духовная академия, секуляризация, И.Е. Троицкий, Б.М. Мелиоранский, И.Д. Андреев, М.Д. Приселков.

Для цитирования: Гольцов Н.В. Кафедра истории церкви Санкт-Петербургского университета: вехи секуляризации // Вестник Костромского государственного университета. 2026. Т. 32, № 3. С. 7–13. https://doi.org/10.34216/1998-0817-2026-32-3-7-13

Research Article

DEPARTMENT OF CHURCH HISTORY, ST. PETERSBURG UNIVERSITY: MILESTONES OF SECULARISATION

Nikita V. Goltsov, leading archaeographer, Manuscript Department of the National Library of Russia; postgraduate student, Institute of History, St. Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia, goltsov-nikita@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4164-3945

Abstract. The University charter of 1863 established departments of church history at the historical and philological faculties of the Imperial universities (since 1884 – Departments of history of church), separating this discipline from the general course of theology into an independent scientific field. The peculiarity of the new departments was that only persons with higher theological education were allowed to teach in them, which resulted in the dependence of universities on the theological school, whose representatives became the main candidates for the university department of church history. The article reconstructs in detail the circumstances of the replacement of this department at St. Petersburg University, and attempts to trace the main milestones of its secularisation, expressed in the corporation's desire to ensure that the department is occupied by secular specialists with university education. At St. Petersburg University, this trend became apparent in the late 19th century with the election of Boris Melioranskiy, a graduate of the Faculty of History and Philology, to the chair. The next important

© Гольцов Н.В., 2026

milestone in this process was the admission to the lectureship in 1909 of Mikhail Prisyolkov, who had no theological education. This precedent opened up the possibility of leaving university graduates to prepare for a professorship in the Department of Church History, which was implemented in 1911. An additional illustration of the secularisation of the department is the social composition of the professorial degrees appointed to it in 1911–1917. For the most part, they did not come from the clergy, which fundamentally distinguished them from the specialists who had previously taught at the department.

Keywords: Saint Petersburg University, Department of Church History, Saint Petersburg Theological Academy, secularization, Ivan Troitskiy, Boris Melioranskiy, Ivan Andreyev, Mikhail Prisyolkov.

For citation: Goltsov N.V. Department of Church History, St. Petersburg University: milestones of secularisation. Vestnik of Kostroma State University, 2026, vol. 32, no. 3, pp. 7–13. (In Russ.) https://doi.org/10.34216/1998-0817-2026-32-3-7-13

Вопросы, связанные с присутствием в российских императорских университетах церковно-богословских дисциплин (богословия, истории церкви и церковного права), неоднократно становились предметами исследований историков высшей школы и духовного образования. При этом основной акцент традиционно делался на преподавании богословия. В меньшей степени разработана проблематика, связанная с развитием в стенах университетов истории церкви и церковного права (см., напр.: [Андреев, Цыганков; Баган; Герасимов; Сухова 2012; Сухова 2019]). Данная тенденция прослеживается, в частности, в историографии, посвященной преподаванию церковно-богословских наук в Санкт-Петербургском университете [Тихонов, Бильвина; Ростовцев, Сидорчук].

Одна из проблем, нуждающихся в дальнейшем исследовании, заключается в обозначившейся к концу XIX в. секуляризации университетских кафедр истории церкви. Данная тенденция была показана А.Ю. Андреевым и Д.А. Цыганковым на материалах Московского университета. При этом под секуляризацией – термином, введенным для характеристики этого процесса уже современниками событий, – исследователи понимают прежде всего стремление профессорско-преподавательской корпорации университета обеспечить замещение кафедры истории церкви светскими специалистами с университетским образованием, тогда как в первые десятилетия своего существования эти кафедры замещались выпускниками и преподавателями духовных академий [Андреев, Цыганков: 57–63]. Цель настоящей статьи – реконструировать обстоятельства замещений кафедры истории церкви Санкт-Петербургского университета на протяжении всего периода ее существования (1863–1919 гг.) и проследить на основании этого процесс секуляризации данного структурного подразделения. Кроме того, в рамках статьи предпринята попытка осветить практику оставления при кафедре истории церкви для приготовления к профессорскому званию и соотнести ее с упомянутыми секуляризационными процессами.

Источниковую базу исследования, помимо опубликованных протоколов заседаний Совета Санкт-Петербургского университета, составила делопроизводственная документация учебного заведения, отложившаяся в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга. Отдельного внимания также заслуживает личная переписка профессоров светской и духовной высших школ из фондов Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, позволяющая выявить неформальные стороны обстоятельств замещений кафедры.

С 1819 г., когда Главный педагогический институт был преобразован в Санкт-Петербургский университет, церковная история так или иначе входила в университетский курс богословия, обязательный для всех студентов православного вероисповедания. Его преподавание обеспечивалось внефакультетской кафедрой Закона Божия, с 1835 г. именовавшейся кафедрой «догматического и нравоучительного богословия, церковной истории и церковного законоведения». Однако принятый в 1863 г. университетский устав «изъял» историю церкви из богословского курса, выделив ее в отдельное научное направление и учредив на историко-филологических факультетах императорских университетов кафедры церковной истории (см. подробнее: [Сухова 2012: 29–30]; с 1884 г. они получили наименование кафедр истории церкви).

Отметим, что к тому времени, когда Санкт-Петербургский университет встал перед проблемой устройства новой кафедры, церковная история оказалась вынесена из образовательного процесса, так как с 1856 г. эту часть богословского курса заменили апологетикой, представлявшейся более актуальной в связи с распространением в студенческой среде материалистических учений [Григорьев: 132–137]. Не имея собственных специалистов по истории церкви, университет был вынужден искать кандидатов на новую кафедру из представителей духовно-академической среды, где эта научная дисциплина имела свою традицию преподавания и изучения. Однако на первоначальном этапе выпускники и профессора академий столкнулись с рядом формальных препятствий, осложнявших их переход в университет.

В этом смысле показательна история, произошедшая с И.В. Чельцовым – ординарным профессором Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре древней церковной истории. В мае 1866 г. Совет

университета пригласил его для чтения лекций по кафедре церковной истории[1], но поскольку университетский устав требовал от профессора наличия докторской степени, И.В. Чельцов мог рассчитывать лишь на звание доцента. С одной стороны, он был готов примириться с этим «понижением», если бы за ним сохранилось место в академии. Но в то же время историк не скрывал своей надежды на то, что Министерство народного просвещения, «минуя букву университетского устава», позволит ему перейти в университет в том же звании ординарного профессора. В таком случае И.В. Чельцов был готов оставить академию и «посвятить службе в университете все свое время и все свое усердие»[2]. Однако историко-филологический факультет настаивал на том, что, в соответствии с уставом, «профессор Чельцов, *как и магистры духовных академий вообще* (выделено нами. – *Н. Г.*), может преподавать в университете в звании штатного доцента, но не профессора»[3].

Однако уже в октябре 1870 г. факультет вошел в противоречие с этим заявлением. Когда настоятель храма Смоленской иконы Божией Матери священник П.А. Матвеевский, также имевший ученую степень магистра богословия, заявил о желании занять кафедру церковной истории[4], его не допустили к преподаванию, сославшись на то, что устав требует от доцента ученой степени магистра именно по историко-филологическому факультету[5] [Протоколы 1870–1871: 68–69].

Как видно, в двух приведенных случаях в университете по-разному истолковали § 68 устава 1863 г., требовавший от доцента ученой степени магистра. В первом случае духовно-академическая степень магистра богословия была признана удовлетворяющей букве закона, а во втором – нет. Скорее всего, ответ, данный отцу Матвеевскому, был продиктован нежеланием профессоров видеть в составе корпорации конкретного человека, не имевшего опыта преподавания в высшей школе [Родосский: 266–267]. Как бы то ни было, эта ситуация ясно показала отсутствие внятных требований к кандидату на кафедру церковной истории, по-прежнему остававшейся не замещенной.

Поскольку эта проблема касалась не только Петербургского университета, в январе 1873 г. Совет министра народного просвещения был вынужден сформулировать условия допущения к чтению лекций по новым кафедрам церковной истории и церковного законоведения. Ключевым требованием к кандидатам на кафедру церковной истории было объявлено наличие высшего богословского образования, полученного на церковно-исторических отделениях духовных академий [Протоколы 1872–1873: 50–52; Сухова 2012: 34–35]. Именно это во многом определило особенности дальнейшего развития кафедры истории церкви Санкт-Петербургского университета, речь о которых пойдет далее.

Между тем к моменту принятия соответствующего постановления кафедра продолжала оставаться незамещенной, хотя формально существовала уже десять лет. В результате историко-филологический факультет был вынужден обратиться к профессору протоиерею Ф.Ф. Сидонскому с просьбой прочитать в 1873/74 учебном году, помимо общего курса по занимаемой им кафедре богословия, лекции по кафедре церковной истории[6] [Протоколы 1872–1873: 86–87]. Наконец, 13 мая 1874 г. Совет университета избрал штатным доцентом по этой кафедре профессора Санкт-Петербургской духовной академии И.Е. Троицкого [Протоколы 1873–1874: 58], впоследствии дослужившегося до звания заслуженного ординарного профессора университета. При этом ученый параллельно продолжал преподавать в академии, что являлось довольно распространенной практикой. Однако со второй половины 1890-х гг. И.Е. Троицкий стал все чаще пропускать занятия вследствие «тяжкой, неумолимой болезни» [Мелиоранский: 107], в связи с чем чтение лекций по кафедре легло на плечи его ученика Б.М. Мелиоранского.

Будучи выпускником историко-филологического факультета Санкт-Петербугского университета, Б.М. Мелиоранский воспринимался корпорацией как вероятный преемник И.Е. Троицкого по кафедре истории церкви. Однако последняя имела принципиальное отличие от других кафедр университета: студентов, окончивших курс, не оставляли по ней для приготовления к профессорскому званию, так как кафедра должна была замещаться лицом с богословским образованием. Это служит объяснением того, что в 1892 г. Б.М. Мелиоранский был оставлен при университете по другой кафедре – русской истории [Протоколы 1892: 13] (но, по словам С.Ф. Платонова, «с целью подготовления именно к занятию кафедры истории церкви»[7]) и параллельно поступил вольнослушателем в Санкт-Петербургскую духовную академию, которую окончил в 1895 г. со степенью кандидата богословия. В результате с осеннего полугодия 1897 г. Б.М. Мелиоранский был допущен к чтению лекций в качестве приват-доцента [Протоколы 1898: 32] и, по свидетельству того же С.Ф. Платонова, «постепенно, с развитием болезни И.Е. Троицкого, принял на себя исполнение всех обязанностей по его кафедре»[8]. В 1901 г. он был удостоен ученой степени магистра богословия и, вслед за кончиной своего учителя, назначен исправляющим должность экстраординарного профессора [Журналы 1901: 88].

Случай Б.М. Мелиоранского важен тем, что он продемонстрировал желание историко-филологического факультета видеть в качестве профессора кафедры истории церкви своего выпускника, в чем можно

видеть признак начавшегося процесса ее секуляризации. В то же время формальное условие, предъявляемое к кандидату на данную кафедру в виде наличия высшего богословского образования, было соблюдено, хотя и значительно усложнило карьерную траекторию самого Б.М. Мелиоранского. Однако ему было суждено лишь ненадолго пережить своего учителя: 1 августа 1906 г. ученый скончался на 36-м году жизни. Ранняя смерть не позволила молодому ученому подготовить себе преемника из числа студентов, а потому факультет был вынужден вновь обратиться к системе духовного образования за кандидатами на освободившуюся кафедру.

Известно, что после кончины Б.М. Мелиоранского кафедра истории церкви была предложена профессору Санкт-Петербургской духовной академии Н.Н. Глубоковскому, но тот оказался противником практики подобного совместительства [Богданова: 172]. Зная о намерении Н.Н. Глубоковского отказаться от предложения столичного университета, профессор Московского университета А.П. Лебедев обратился к нему с просьбой посодействовать избранию на вакантную кафедру И.Д. Андреева – своего ученика и бывшего коллегу по Московской духовной академии[9]. По всей видимости, именно протекция Н.Н. Глубоковского имела решающее значение для дальнейшего продвижения московского ученого[10]. Помимо него, в качестве кандидатов на кафедру рассматривались преподаватель Владимирской духовной семинарии Н.В. Малицкий и приват-доцент Казанского университета К.В. Харлампович[11] [Протоколы 1907: 149]. Таким образом, все три кандидата были питомцами духовных школ. Однако факультет остановил свой выбор на И.Д. Андрееве, вскоре назначенном исправляющим должность экстраординарного профессора [Журналы 1901: 88].

Помимо фигур названных профессоров, кафедра истории церкви начала XX в. была представлена фигурами нескольких приват-доцентов, в частности С.Г. Рункевича (1901–1908) и Н.К. Никольского (1909–1910). Оба преподавателя были выпускниками духовных академий, имели ученые степени магистра богословия, а потому вполне соответствовали формальным требованиям, предъявляемым к представителям кафедры. Иначе ситуация обстояла с другим выдающимся ученым, начавшим свою академическую карьеру с должности приват-доцента кафедры истории церкви – М.Д. Приселковым.

Окончив историко-филологический факультет, в 1903 г. он был оставлен при университете для приготовления к профессорскому званию по кафедре русской истории [Журналы 1903: 96], а с 1 июля 1909 г. – допущен к чтению лекций по кафедре истории церкви[12]. То, что молодой ученый так и не получил места по кафедре русской истории, исследователи пытались объяснить сложностями в его взаимоотношениях с С.Ф. Платоновым [Брачев, Дворниченко: 124]. Возможно и другое объяснение: М.Д. Приселков, как некогда и Б.М. Мелиоранский, мог быть оставлен по кафедре русской истории вынужденно, из-за отсутствия практики оставления по кафедре истории церкви, где будущий ученый успел зарекомендовать себя еще в студенческие годы. Неслучайно именно С.Г. Рункевич хлопотал перед деканом об оставлении М.Д. Приселкова при университете [Щеглов: 161–165]. Однако в контексте интересующих нас секуляризационных процессов важно другое: М.Д. Приселков оказался первым преподавателем кафедры истории церкви, не имевшим специального богословского образования, что шло вразрез с принятым в 1873 г. определением об условиях преподавания на кафедре. Имело ли место принятие неких новых официальных норм, нам неизвестно. По всей видимости, практика замещения кафедры была скорректирована под влиянием логики ее внутреннего развития. Способность университета воспроизводить специалистов в истории церкви, не прибегая к помощи системы духовного образования, была продемонстрирована уже тем, что И.Е. Троицкий смог успешно подготовить себе преемника в лице Б.М. Мелиоранского. Однако последний, как мы помним, все же был вынужден дополнительно окончить духовную академию (правда, его положение облегчалось тем, что в академии он мог продолжать заниматься у своего университетского учителя). Теперь же, с допущением М.Д. Приселкова к чтению лекций, была оспорена сама необходимость в наличии духовного образования у специалиста, занимающего университетскую кафедру истории церкви.

Важно отметить и влияние, оказанное на М.Д. Приселкова рядом других профессоров историко-филологического факультета, интересы которых не были сфокусированы на церковной истории (например, признанного специалиста в области истории летописания А.А. Шахматова) [Дворниченко: 223–225]. В каком-то смысле М.Д. Приселков представлял собой новый тип специалиста в области истории церкви, становление которого протекало исключительно в рамках научно-образовательных традиций университета и петербургской исторической школы. На наш взгляд, это следует рассматривать как показатель того, что к началу XX в. история церкви успешно интегрировалась в круг наук историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета, а соответствующая кафедра продолжала развиваться в русле секулярной тенденции.

Из возможности занятия кафедры истории церкви без наличия богословского образования прямо вытекала идея оставления по ней для приготовления к профессорскому званию. Действительно, уже

30 сентября 1911 г. историко-филологический факультет впервые избрал своего выпускника для оставления при университете по кафедре истории церкви (им стал А.П. Алявдин)[13]. Благодаря этому прецеденту кафедра получила важный механизм воспроизводства научных кадров и формирования собственной школы. Вслед за этим по ней были оставлены еще четыре молодых специалиста: в 1914 г. – А.П. Смирнов[14], С.С. Безобразов[15] (впоследствии – епископ Кассиан) и М.А. Георгиевский[16], а в 1917 г. – А.М. Покровский[17].

Показателен социальный состав оставленных. Из них только двое происходили из духовной среды (А.П. Алявдин был сыном священника, а А.М. Покровский – псаломщика), остальные принадлежали к другим сословиям (С.С. Безобразов происходил из дворян, М.А. Георгиевский – из семьи почетного гражданина, А.П. Смирнов – из семьи купца 2-й гильдии). Такой спектр социального происхождения отличал их от профессоров и приват-доцентов, ранее преподавших на кафедре истории церкви (все они, за исключением Б.М. Мелиоранского, происходили из духовенства). Это изменение социального состава потенциальных преподавателей кафедры служит еще одной иллюстрацией процесса ее секуляризации.

Постепенно оставленные стали пополнять преподавательский состав кафедры в качестве приват-доцентов: в 1915 г. к чтению лекций был допущен А.П. Алявдин[18], в 1917 г. – С.С. Безобразов[19], а в 1918 г. – М.А. Георгиевский[20]. Таким образом, к началу 1918/19 учебного года кафедра истории церкви Петроградского университета находилась на пике своего расцвета как по количеству преподавателей (ее единовременно занимали профессор, доцент и три приват-доцента), так и по разнообразию предлагаемых по ней курсов. Однако осуществленная уже в 1919 г. реорганизация структуры университета привела к упразднению кафедры и свертыванию развития истории церкви как секулярной университетской науки.

Примечания

[1] Совет Санкт-Петербургского университета – Конференции Санкт-Петербургской духовной академии. 24 мая 1866 г. // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 14. Оп. 1. Д. 6325. Л. 3.

[2] «Объявление» И.В. Чельцова в Совет Санкт-Петербургского университета. 28 мая 1866 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 6325. Л. 4 – 4 об.

[3] Представление историко-филологического факультета в Совет Санкт-Петербургского университета. 28 сент. 1866 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 6325. Л. 6.

[4] Свящ. П.А. Матвеевский – ректору Санкт-Петербургского университета. 31 окт. 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 6925. Л. 2.

[5] Резолюция секретаря историко-филологического факультета на письме свящ. П.А. Матвеевского ректору Санкт-Петербургского университета. 9 нояб. 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 6925. Л. 2.

[6] Прошение Совета Санкт-Петербургского университета попечителю Санкт-Петербургского учебного округа. 2 мая 1873 г. // ЦГИА СПб. Ф. 139. Оп. 1. Д. 6722. Л. 1 – 1 об.

[7] С.Ф. Платонов – А.Х. Гольмстену. Б. д. // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 585. Оп. 1. Ед. хр. 1750. Л. 2 об.

[8] С.Ф. Платонов – А.Х. Гольмстену. Б. д. // ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ед. хр. 1750. Л. 2.

[9] А.П. Лебедев – Н.Н. Глубоковскому. 2 нояб. 1906 г. // ОР РНБ. Ф. 194. Оп. 1. Ед. хр. 569. Л. 26.

[10] См., напр.: И.Д. Андреев – Н.Н. Глубоковскому. Не ранее 10 мая 1907 г. // ОР РНБ. Ф. 194. Оп. 1. Ед. хр. 306. Л. 8–8 об.

[11] Выписка из протокола заседания историко-филологического факультета. 5 мая 1907 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10114. Л. 1.

[12] Попечитель Санкт-Петербургского учебного округа – ректору Санкт-Петербургского университета. 31 мая 1909 г. Копия // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 9788. Л. 23.

[13] Представление историко-филологического факультета ректору Санкт-Петербургского университета. 15 октября 1911 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10590. Л. 1.

[14] Управляющий Санкт-Петербургский учебным округом – И. д. ректора Санкт-Петербургского университета. 18 июня 1914 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10899. Л. 6–6 об.

[15] Попечитель Петроградского учебного округа – ректору Петроградского университета. 4 октября 1914 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10913. Л. 4.

[16] Попечитель Петроградского учебного округа – ректору Петроградского университета. 3 января 1915 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10945. Л. 5.

[17] Протоколы заседаний Совета Петроградского университета. 18 декабря 1917 г. // Архив Музея истории СПбГУ. Ф. ИУ. Д. 342. Л. 11. URL: https://history.museums.spbu.ru/files/Arhivnaya_kollekciya/D_342.pdf (дата обращения: 11.03.25).

[18] Попечитель Петроградского учебного округа – ректору Петроградского университета. 3 декабря 1915 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10590. Л. 55.

[19] Декан историко-филологического факультета – ректору Петроградского университета. 27 октября 1917 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10913. Л. 87.

[20] Декан историко-филологического факультета – ректору Петроградского университета. 2 июля 1918 г. // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10945. Л. 51.

Список литературы

Источники

Журналы 1901 – Журналы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за 1901 г. № 57. Санкт-Петербург, 1902.

Журналы 1903 – Журналы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за 1903 г. № 59. Санкт-Петербург, 1904.

Мелиоранский – *Мелиоранский Б.М.* Иван Егорович Троицкий (некролог) // Журнал Министерства народного просвещения. 1901 (ноябрь). С. 106–114.

Протоколы 1870–1871 – Протоколы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за первую половину 1870–1871 академического года: с приложениями. Санкт-Петербург, 1871.

Протоколы 1872–1873 – Протоколы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за вторую половину 1872–1873 академического года: с приложениями. № 8. Санкт-Петербург, 1874.

Протоколы 1873–1874 – Протоколы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за вторую половину 1873–1874 академического года: с приложениями. № 10. Санкт-Петербург, 1874.

Протоколы 1892 – Протоколы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за осеннее полугодие 1892 года. № 47. Санкт-Петербург, 1893.

Протоколы 1897 – Протоколы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за 1897 год. № 53. Санкт-Петербург, 1898.

Протоколы 1907 – Протоколы заседаний Совета Императорского С.-Петербургского университета за 1907 год. № 63. Санкт-Петербург, 1908.

Исследования

Андреев А.Ю., Цыганков Д.А. Преподавание церковно-богословских дисциплин и подготовка историков в Императорском Московском университете // Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2016. № 1 (68). С. 45–64.

Баган В., свящ. Влияние становления кафедр церковного права на юридических факультетах светских университетов России в XIX в. на развитие церковно-правовой науки // Христианское чтение. 2022. № 2. С. 162–172.

Богданова Т.А. Н.Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2010. 1005 с.

Брачев В.С., Дворниченко А.Ю. Кафедра русской истории Санкт-Петербургского университета (1834–2004). Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. 384 с.

Герасимов О., диакон. История церкви в системе научных дисциплин в российских университетах XIX в. // XVIII ежегодн. богослов. конф. Православного Свято-Тихоновского гум. ун-та: материалы. Москва: Изд-во ПСТГУ, 2008. Т. 1. С. 353–358.

Григорьев В.В. Императорский Санкт-Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования. Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова и комп., 1870. 679 с.

Дворниченко А.Ю. М.Д. Приселков как исследователь истории Киевской Руси // Приселков М.Д. Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X–XII вв. / отв. ред. В.В. Яковлев. Санкт-Петербург: Наука, 2003. С. 223–234.

Родосский А. Биографический словарь студентов первых XXVIII курсов С.-Петербургской духовной академии: 1814–1869. Санкт-Петербург: Тип. И.В. Леонтьева, 1907. 552 с.

Ростовцев Е.А., Сидорчук И.В. «Ничто земное не существует без небесного»: к истории преподавания богословия в Петербургском университете // Клио. 2019. № 10 (154). С. 151–159.

Сухова Н.Ю. Богословские науки в российских университетах – традиции и перспективы // Вертоград наук духовный: сб. ст. по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. Москва, 2007. С. 326–344.

Сухова Н.Ю. Церковная история как богословская дисциплина в контексте исторического образования в синодальный период // Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2012. № 4 (47). С. 23–39.

Тихонов И.Л., Бильвина О.Л. Кафедра богословия Императорского Санкт-Петербургского университета // Храм Духа в храме науки: материалы юбилейн. конф., посвящ. 170-летию университетского храма святых апостолов Петра и Павла / сост. и отв. ред. прот. Кирилл Копейкин. Санкт-Петербург, 2009. С. 57–91.

Щеглов Г.Э. Степан Григорьевич Рункевич (1867–1924): Жизнь и служение на переломе эпох. Минск: ВРАТА, 2008. 436 с.

References

Andreev A.Iu., Tsygankov D.A. *Prepodavanie tserkovno-bogoslovskikh distsiplin i podgotovka istorikov v Imperatorskom Moskovskom universitete* [Teaching of Church theological disciplines and training of historians at the Imperial Moscow University]. *Vestnik PSTGU. Ser. 2: Istoriia. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Bulletin of the PSTGU. Ser. 2: History. The History of the Russian Orthodox Church], 2016, no. 1 (68), pp. 45–64. (In Russ.)

Bagan V., sviashch. *Vliianie stanovleniia kafedr tserkovnogo prava na iuridicheskikh fakul'tetakh svetskikh universitetov Rossii v XIX v. na razvitie tserkovno-pravovoi nauki* [The influence of the formation of departments of church law at the law faculties of secular universi-

ties in Russia in the 19th century on the development of Church law science]. *Khristianskoe chtenie* [Christian Reading], 2022, no. 2, pp. 162–172. (In Russ.)

Bogdanova T.A. *N.N. Glubokovskii. Sud'ba khristianskogo uchenogo* [N.N. Glubokovsky. The Fate of a Christian scientist]. Moscow, Saint Petersburg, Al'ians-Arkheo Publ., 2010, 1005 p. (In Russ.)

Brachev V.S., Dvornichenko A.Iu. *Kafedra russkoi istorii Sankt-Peterburgskogo universiteta (1834–2004)* [Department of Russian History of St. Petersburg University (1834–2004)]. Saint Petersburg Publ., 2004, 384 p. (In Russ.)

Gerasimov O., diakon. *Istoriia tserkvi v sisteme nauchnykh distsiplin v rossiiskii universitetakh XIX v.* [The history of the Church in the system of scientific disciplines in Russian universities of the 19th century]. *XVIII ezhegodn. bogoslov. konf. Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gum. un-ta: materialy* [XVIII Annual Theological Conference of St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities: Materials]. Moscow, PSTGU Publ., 2008, vol. 1, pp. 353–358. (In Russ.)

Grigor'ev V.V. *Imperatorskii Sankt-Peterburgskii universitet v techenie pervykh piatidesiati let ego sushchestvovaniia* [Imperial Saint Petersburg University during the first fifty years of its existence]. Saint Petersburg, V. Bezobrazov Publ., 1870, 679 p. (In Russ.)

Dvornichenko A.Iu. *M.D. Priselkov kak issledovatel' istorii Kievskoi Rusi* [M.D. Priselkov as a researcher of the history of Kievan Rus]. Priselkov M.D. *Ocherki po tserkovno-politicheskoi istorii Kievskoi Rusi X–XII vv.* [Essays on the Church and political history of Kievan Rus of the X–XII centuries]. Saint Petersburg, Science Publ., 2003, pp. 223–234. (In Russ.)

Rodosskii A. *Biograficheskii slovar' studentov pervykh XXVIII-mi kursov S.-Peterburgskoi dukhovnoi akademii: 1814–1869* [Biographical dictionary of students of the first XXVIII courses of the St. Petersburg Theological Academy: 1814–1869]. Saint Petersburg, I.V. Leont'ev Publ., 1907, 552 p. (In Russ.)

Rostovtsev E.A., Sidorchuk I.V. *«Nichto zemnoe ne sushchestvuet bez nebesnogo»: k istorii prepodavaniia bogosloviia v Peterburgskom universitete* ["Nothing earthly exists without heaven": on the history of teaching theology at St. Petersburg University]. *Klio* [Klio], 2019, no. 10 (154), pp. 151–159. (In Russ.)

Shcheglov G.E. *Stepan Grigor'evich Runkevich (1867–1924): Zhizn' i sluzhenie na perelome epoch* [Stepan Grigorievich Runkevich (1867–1924): Life and ministry at the turning point of epochs]. Minsk, VRATA Publ., 2008, 436 p. (In Russ.)

Sukhova N.Iu. *Bogoslovskie nauki v rossiiskikh universitetakh – traditsii i perspektivy* [Theological sciences in Russian universities – traditions and prospects]. *Vertograd nauk dukhovnyi: sb. st. po istorii vysshego dukhovnogo obrazovaniia v Rossii XIX – nachala XX veka* [Vertograd nauk dukhovny: collection of articles on the history of higher spiritual education in Russia of the XIX – early XX century]. Moscow, 2007, pp. 326–344. (In Russ.)

Sukhova N.Iu. *Tserkovnaia istoriia kak bogoslovskaia distsiplina v kontekste istoricheskogo obrazovaniia v sinodal'nyi period* [Church history as a theological discipline in the context of historical education in the Synodal period]. *Vestnik PSTGU. Ser. 2: Istoriia. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Bulletin of PSTGU. Ser. 2: History. The History of the Russian Orthodox Church], 2012, no. 4 (47), pp. 23–39. (In Russ.)

Tikhonov I.L., Bil'vina O.L. *Kafedra bogosloviia Imperatorskogo Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Department of Theology of the Imperial Saint Petersburg Universit]. *Khram Dukha v khrame nauki: materialy iubileinoi konf., posviash. 170-letiiu universitetskogo khrama sviatykh apostolov Petra i Pavla* [Temple of the Spirit in the Temple of Science: materials of the jubilee conference dedicated to the 170th anniversary of the University Church of the Holy Apostles Peter and Paul]. Saint Petersburg, SPbU Publ., 2009, pp. 57–91. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.03.2026; одобрена после рецензирования 11.05.2026; принята к публикации 01.09.2026.

The article was submitted 12.03.2026; approved after reviewing 11.05.2026; accepted for publication 01.09.2026.