

## ОРЕХОВО-ЗУЕВСКИЙ ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫЙ ТРЕСТ В 1933 Г.: ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

**Орешкин Олег Юрьевич**, кандидат исторических наук, учитель истории ГБОУ школа им. И.С. Полбина, Москва, Россия, [vicit1945@mail.ru](mailto:vicit1945@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1338-5053>

**Аннотация.** Предметом изучения является опыт работы Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста по производству текстильной и прядильной продукции в 1933 г. Представлена структура треста, определены годы его функционирования, установлена административная подчиненность вышестоящим органам. Рассмотрены вопросы о снабжении фабрик, указаны виды поставляемого сырья и практика его расходования. Проанализирован процесс взаимодействия прядильных, ткацких и отбельно-красильных фабрик треста по производственным вопросам. Выявлены причины таких негативных явлений производства, как брак продукции и простой оборудования. Изучен ассортимент производимых товаров. Рассмотрен валовой объем выпущенных готовых и суровых тканей, пряжи и ниток в целом по тресту, а также по каждой фабрике в отдельности. Сопоставлен вклад фабрик треста в выполнение общесоюзных планов для хлопчатобумажной промышленности. Проанализирована валовая стоимость продукции, произведенной фабриками и трестом в целом как в неизменных ценах, так и в текущих ценах изучаемого года. Сделан вывод о существенной роли треста в текстильной промышленности СССР.

**Ключевые слова:** текстильная промышленность, Орехово-Зуевский хлопчатобумажный трест, ткацкая фабрика, бумагопрядильная фабрика, крутильно-ниточная фабрика, валовая продукция, валовая стоимость, Народный комиссариат легкой промышленности СССР.

**Для цитирования:** Орешкин О.Ю. Орехово-Зуевский хлопчатобумажный трест в 1933 г.: организация работы и практические результаты // Вестник Костромского государственного университета. 2026. Т. 32, № 1. С. 34–40. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2026-32-1-34-40>

Research Article

## OREKHOVO-ZUYEVO COTTON TRUST IN 1933: ORGANISATION OF WORK AND PRACTICAL RESULTS

**Oleg Yu. Oreshkin**, PhD in History, Teacher of History of Polbin School, Moscow, Russia, [vicit1945@mail.ru](mailto:vicit1945@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1338-5053>

**Abstract.** The subject of the study is the experience of Orekhovo-Zuyevo cotton trust for the production of textile and spinning products in 1933. The structure of the trust is presented, the years of its existence are marked and its administrative subordination to higher authorities is established. The issues of supplying factories are considered, the types of raw materials supplied and the practice of its consumption are indicated. The practice of interaction between spinning, weaving and bleaching and dyeing factories of the trust on production issues is analysed. The causes of such negative production phenomena as defective products and equipment downtime have been identified. The range of manufactured goods has been studied. The gross volume of finished and harsh fabrics, yarns and threads produced is considered, both for the trust as a whole and for each factory individually. The contribution of the trust's factories to the implementation of the Union-wide plans for cotton industry is compared. The gross value of products produced by factories and the trust as a whole is analysed, both in constant prices and in current prices of the year under study. The article concludes that the trust played a significant role in the textile industry of the USSR.

**Keywords:** textile industry, Orekhovo-Zuyevo cotton trust, weaving factory, paper-spinning factory, thread-twisting factory, gross output, gross value, People's Commissariat of Light Industry of USSR.

**For citation:** Oreshkin O.Yu. Orekhovo-Zuyevo cotton trust in 1933: organisation of work and practical results. Vestnik of Kostroma State University, 2026, vol. 32, no. 1, pp. 34–40. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2026-32-1-34-40>

Изучение вопроса о роли текстильных трестов в развитии хлопчатобумажной промышленности обусловлено особым вкладом отрасли в экономическое развитие СССР в рассматриваемый период. По итогам 1933 г. хлопчатобумажная промышленность занимала 2-е место по удельному весу к общему объему валовой продукции, произведенной в СССР, уступая только машиностроению [Сталин 13: 312].

По стоимости экспорта за аналогичный период отрасль занимала 4-е место после нефти, лесоматериалов и хлеба [Мишустин: 116]. Важнейшим организационным звеном советской хлопчатобумажной промышленности были тресты и входящие в их состав фабрики центральной части РСФСР. В границах изучаемого периода речь прежде всего идет о Москве, а также Московской и Ивановской областях. К 1932 г. доля трестов РСФСР в общесоюзном производстве хлопчатобумажных тканей составляла 98 %, или 2641,9 млн метров тканей (ср. в целом: 2694,0 млн метров) [Промышленность: 370].

Актуальность статьи обусловлена:

- научной значимостью изучения опыта организации хлопчатобумажной промышленности как фактора экономического развития СССР в исследуемый период;

- востребованностью применения статистических данных для сравнительных оценок с экономическим потенциалом других текстильных регионов СССР;

- потребностью в применении исторического опыта использования различных организационных форм в работе предприятий государственного сектора и взаимодействия между ними на современном этапе.

Научный интерес к проблеме нашел отражение в работах советского и постсоветского периодов. В советский период выходит ряд исследований, посвященных развитию советской текстильной промышленности в целом. Среди них работы П.А. Хромова [Хромов] и А.М. Корнеева [Корнеев]. В 1970-е гг. издано учебное пособие группы авторов: И.Г. Иоффе, З.В. Боброва, Е.Н. Пекшева [Иоффе]. В работе отражены основные вопросы планирования и управления текстильной промышленностью, этапы ее восстановления в советский период. Исследования отражают общие тенденции развития текстильной промышленности, но не уделяют внимания изучению работы крупнейших хлопчатобумажных трестов и комбинатов.

В 1970–80-е гг. выходят труды, посвященные работе отдельных текстильных хозяйств. В исследовании Хмелевского [Хмелевской] изучены основные этапы становления и развития Струнинского хлопчатобумажного комбината «Пятый Октябрь» в советский период. Специальная работа посвящена истории хлопчатобумажной промышленности в г. Орехово-Зуево [Подвиг]. Работа дает общий обзор истории фабрик

города, но не содержит комплексного подхода к изучению результатов их работы в 1930-е гг. Основные вехи развития Лакинской прядильно-ткацкой фабрики нашли отражение в работе Головкина [Головкин].

На современном этапе внимание исследователей к истории развития отрасли на общесоюзном уровне сохраняется. Необходимо отметить коллективный труд под редакцией М.В. Конотопова [История]. В работе дан анализ истории отечественной текстильной промышленности, он охватывает период от формирования отрасли в России до распада СССР. Исследование М.А. Савиновой [Савинова] посвящено важнейшим этапам развития отечественной шерстяной промышленности.

Дополняют изучение проблемы труды, посвященные отдельным регионам и городам страны, например истории развития текстильной промышленности в Иванове [Балдин, Кохова], Чувашии [Казанцев, Широков], Средневолжском крае [Шарошкин, Кузьмина].

Ряд региональных изданий посвящены фрагментам истории отдельных советских текстильных фабрик и трестов (см.: [Камолов; Мехонцев]).

Таким образом, в современной историографии находят отражение общие тенденции развития текстильной отрасли, приводимые статистические данные ограничены оценкой ее вклада в целом по СССР. Региональные исследования лишь отрывочно показывают работу отдельных трестов и фабрик в разные годы, что свидетельствует о необходимости дополнительного внимания к проблеме.

Новизна исследования заключается в комплексном подходе к исследованию основных аспектов работы фабрик Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г., и на основе этих данных рассматривается вклад треста в развитие отрасли в общесоюзном масштабе.

Источниковой базой исследования стали вводимые в научный оборот материалы годовых отчетов треста, его фабрик и объяснительные записки к ним, сведения о выпуске валовой продукции, производственные показатели фабрик, статистические отчеты. Данные материалы находятся в составе фонда 3-го государственного хлопчатобумажного треста Главного управления хлопчатобумажной промышленности Народного комиссариата легкой промышленности СССР Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО). Используемые источники подтверждают вывод о значительном вкладе хлопчатобумажных фабрик Московской области и Орехово-Зуевского треста в целом в развитие текстильной промышленности СССР в 1930-е гг.

Трест был основан в 1932 г. в результате реорганизации 3-го хлопчатобумажного треста, объединявшего часть текстильных предприятий Подмоскovie, и просуществовал до 1938 г. В состав объединения

входили 11 фабрик разной направленности: бумагопрядильные, прядильно-ткацкие, крутильно-ниточная и отбельно-красильная. Трест находился в подчинении Главного управления хлопчатобумажной промышленности Народного комиссариата легкой промышленности СССР.

**Снабжение производства.** Выработкой пряжи в тресте занимались 6 предприятий. При этом Подгорная, Ликинская, Дрезненская, Павлово-Покровская фабрики одновременно осуществляли прядильное и ткацкое производство. Одна из проблем, стоявших перед фабриками, – своевременное и качественное снабжение сырьем. В годовых отчетах прядильных фабрик и треста сообщалось о перебоях в поступлении хлопка и его низких технических характеристиках, в частности отклонениях от норм миллиметража, что приводило к повышению круток. Однако кроме хлопка для получения сырьевой смеси требовались и другие ресурсы. Объемы их использования представлены в таблице 1.

Таким образом, в целом по тресту было перерасходовано смеси на 583,4 тонны. Наибольшие превышения плановых норм отмечены по оборотам, увеличение их выхода вызвано перебоями в поставке хлопка с заниженным миллиметражом. Среди других причин назван переход в сентябре 1933 г. к американскому хлопку, а вскоре – отказ от него и изменение состава сортировок хлопка, из-за чего приходилось производить стгонку по всем машинам, чтобы избежать разноцвета пряжи. Недорасход отмечен по котонину, что вызвано трудностям начала его освоения на отдельных предприятиях, в частности на Ликинской фабрике. Несоответствие качества сырья стало в дальнейшем причиной высокой степени брака пряжи (табл. 2).

В целом по тресту брак по пряже составил 71,2 тонны, что по нашим расчётам составляет 0,22 % от общего объема смеси, поступившей в качестве сырьевого снабжения фабрик. Среди основных причин брака называются: разноцвет, перекося утка и неудовлетворительное снабжение хлопком.

В дальнейшем полученная пряжа передавалась ткацким фабрикам в качестве сырья для производства тканей. Отметим, что внутри треста не было практики закрепления отдельной прядильной фабрики за конкретным ткацким предприятием.

Рассмотрим вопрос о снабжении пряжей на примере ткацкой фабрики № 1 им. Волковой. В 1933 г. она была крупнейшим предприятием треста по объемам производства тканей. По данным годового отчета, в ее снабжении участвовали все прядильные фабрики. Однако можно обнаружить некоторую специализацию. Всего в 1933 г. фабрика получила пряжи в объеме 2632,5 тонн. Из этого количества нити основы составили 1400,9 тонн, при этом 60,4 % поставок приходилось на крутильно-ниточную фабрику. Уточных нитей фабрика им. Волковой получила в объеме 1224,1 тонн. Здесь главным поставщиком оказалась бумагопрядильная фабрика № 1, доля ее поставок – 62,9 %<sup>3</sup>.

**Прядильное и ткацкое производства.** Выпуск прядильной продукции осуществляли как специализированные фабрики, то есть обеспечивавшие выпуск пряжи (бумагопрядильные фабрики № 1 и № 2), так предприятия, которые совмещали прядильное и ткацкое производства (Ликинская, Дрезненская фабрики и т. д.). Мы располагаем данными по основным фабрикам (табл. 3).

Данные показывают, что большинство фабрик по разным причинам не сумели выполнить план.

Таблица 1

Виды сырья, используемого для выработки пряжи фабриками Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г., тонн<sup>1</sup>

| Хлопок   | Котонин | Обороты | Угары  | Всего смеси по плану | Всего смеси по тресту (фактически) |
|----------|---------|---------|--------|----------------------|------------------------------------|
| 27 491,6 | 447,0   | 2087,7  | 1676,0 | 31 118,9             | 31 702,3                           |

Таблица 2

Объемы брака пряжи на фабриках Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г.<sup>2</sup>

| Название фабрики             | Объем брака, тонн |
|------------------------------|-------------------|
| Бумагопрядильная фабрика № 1 | 3,638             |
| Бумагопрядильная фабрика № 2 | 3,406             |
| Подгорная фабрика            | 6,728             |
| Ликинская фабрика            | 2,594             |
| Дрезненская фабрика          | 53,085            |
| Павлово-Покровская фабрика   | 1,782             |
| Итого по тресту              | 71,273            |

Таблица 3

Выпуск пряжи фабриками Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г.<sup>4</sup>

| Название фабрики             | Объем пряжи, тонн | Процент выполнения плана |
|------------------------------|-------------------|--------------------------|
| Бумагопрядильная фабрика № 1 | 6456,1            | 96,96                    |
| Бумагопрядильная фабрика № 2 | 3844,2            | 90,90                    |
| Подгорная фабрика            | 988,0             | н/д                      |
| Ликинская фабрика            | 2649,2            | 102,2                    |
| Дрезненская фабрика          | 6186,2            | 95,13                    |
| Павлово-Покровская фабрика   | 4569,0            | 91,14                    |

Таблица 4

Выпуск суровых тканей фабриками Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г.<sup>5</sup>

| Название фабрики           | Объем ткани, тыс. пог. м | Объем ткани, тыс. м <sup>2</sup> |
|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Ткацкая фабрика № 1        | 20 848,6                 | 16 973,0                         |
| Ткацкая фабрика № 2        | 17 017,0                 | 14 692,9                         |
| Ткацкая фабрика № 3        | 16 000,0                 | 15 234,9                         |
| Ликинская фабрика          | 12 065,5                 | 10 257,5                         |
| Дрезненская фабрика        | 14 996,5                 | 11 752,7                         |
| Павлово-Покровская фабрика | 22 617,2                 | 17 139,2                         |
| Подгорная фабрика          | 12 809,4                 | 8 838,5                          |
| Всего                      | 116 354,2                | 94 888,7                         |

Таблица 5

Распределение товарных тканей, обрабатываемых ОКФ Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста по видам продукции в 1933 г.<sup>6</sup>

| Назначение ткани  | Объем тканей (тыс. м) |
|---|-----------------------|
| Рыночные ткани с лоскутами                                    | 72 635,0              |
| Технические ткани   | 1 583,2               |
| Ткани лит. Б (для швейников)                                  | 3 149,3               |
| Рыночные ткани, сдаваемые для экспорта и отходы от спецзаказа | 20 703,2              |
| Спецзаказы по кондиционным ценам                              | 5 819,0               |
| Спецзаказы по преискуранным ценам                             | 1 814,3               |
| Всего тканей  | 105 704               |

Кроме проблем, вызванных перебоями с поставками хлопка, отмечалась недостаточность кадрового обеспечения. Среди специалистов прядильного производства ощущалась нехватка квалифицированных ватерщиц, сьемщиц, специалистов мюльного оборудования. Простой производства также объяснялись затруднениями в снабжении электроэнергией со стороны МОГЭС, поломкой оборудования и нехваткой вспомогательных материалов, недостатком шпулей и ящиков.

Выпуском тканей в тресте занимались 6 фабрик. Продукция предприятий была различной, она включала разновидности миткаля, бязи, пике, сатина, саржи, диагонали, полубархата, сорочки и др. (табл. 4)

Важно отметить, при изучении данных о валовой выработке суровья мы наблюдаем определенные расхождения между данными годовых отчетов фабрик с их производственными показателями. Од-

нако различия существенно не влияют на наши представления о результатах работы треста. Большинство фабрик не выполнили показатели плана. Как и в ситуации с прядильным производством, в годовых отчетах указываются схожие причины: недостаток рабочей силы, электроэнергии, ремонт оборудования, качество поставляемой пряжи.

Финальным шагом производства большинства тканей была их окончательная обработка в цехах отбельно-красильной фабрики (ОКФ) треста. В 1933 г. ОКФ дала 105,7 млн метров тканей. Готовая продукция была неоднородной как по своему качеству, так и по назначению (табл. 5).

**Общие итоги производства.** Оценка вклада треста в развитие текстильной отрасли страны может быть основана на сопоставлении с общесоюзными показателями, учитывая, что трест имел статус союзного значения (табл. 6).

Таблица 6

**Валовой выпуск основных видов продукции фабриками  
Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г.<sup>7</sup>**

| Вид продукции | Ед. измерения | Объем продукции | Процент выполнения плана |
|---------------|---------------|-----------------|--------------------------|
| Суровые ткани | тыс. м        | 116 339         | 95,8                     |
| Уточные нити  | млн м         | 367 661         | 94,2                     |
| Готовые ткани | тыс. м        | 105 685         | 91,3                     |
| Нитки         | катушки       | 62 009          | 81,2                     |
| Пряжа         | тонны         | 24 693          | 94,83                    |

Таблица 7

**Стоимость валовой продукции, произведенной фабриками  
Орехово-Зуевского хлопчатобумажного треста в 1933 г. (в неизменных ценах 1926–1927 гг.)<sup>8</sup>**

| Название фабрики             | Стоимость (тыс. руб.) |
|------------------------------|-----------------------|
| Бумагопрядильная фабрика № 1 | 15 544                |
| Бумагопрядильная фабрика № 2 | н\д                   |
| Подгорная фабрика            | 5 453                 |
| Ликинская фабрика            | 9 672                 |
| Дрезненская фабрика          | 17 221                |
| Павлово-Покровская фабрика   | 15 346                |
| Ткацкая фабрика № 1          | 11 336                |
| Ткацкая фабрика № 2          | н\д                   |
| Ткацкая фабрика № 3          | 8 021                 |
| Отбельно-красильная фабрика  | 80 128                |
| Крутильно-ниточная фабрика   | 25 462                |

В 1933 г. в целом по стране пряжи было выпущено в объеме 367 тыс. тонн [Промышленность: 361], при этом трест дал продукции на 24,7 тыс. тонн, что составляет 6,7 %.

В этом же году СССР произвел 2,732 млн м тканей [Промышленность: 364], при этом трест дал стране 105,7 млн м готовых тканей, что составляет около 4 % от общесоюзного показателя. Итоговые данные по общему объему суровых тканей, полученных трестом, имеют небольшое расхождение с данными в таблице № 4, однако расхождения принципиально не меняют картины наших представлений о работе объединения.

Важной составляющей в оценке результатов работы треста является денежное выражение объемов произведенной продукции. В исследуемых документах мы обнаруживаем различные подходы в расчетах стоимости валовой продукции (табл. 7).

Предложенная нами статистика предполагает выражение в ценах 1926–1927 хозяйственного года. Без учета данных по двум фабрикам валовая стоимость продукции оценивается на сумму около 190 млн руб.

Вместе с тем в годовых отчетах имеются и другие подходы к измерению цен на произведенную трестом продукцию, а именно: оптово-отпускные цены 1933 г.

без налога на оборот; этот же параметр, исчисляемый в неизменных ценах 1926–1927 гг.; цены на валовую продукцию с учетом стоимости работ и услуг; изменения остатка незавершенного производства, а также без учета таких параметров в ценах 1933 г. Применяя два последних варианта оценки, мы получим общий объем валовой продукции треста в диапазоне от 211,3 до 222,3 млн руб.<sup>9</sup>

Таким образом, на основе рассмотренных материалов можно сделать вывод, что в 1933 г. хлопчатобумажные фабрики Орехово-Зуевского треста сохраняли статус одного из центров текстильного производства страны. При всех сложностях в снабжении трест внес ощутимый вклад в выполнение общесоюзных планов по производству тканей и пряжи. Комплексную работу треста осуществляли 11 фабрик различной направленности. Состав фабрик треста фактически обеспечил организацию производства полного цикла: от переработки сырья и получения пряжи и суровых тканей до придания им товарного вида в цехах отбельно-красильного производства. Представленный в статье массив статистических данных выступает важным сравнительным ориентиром при изучении вклада отдельных фабрик и трестов в развитие текстильной промышленности СССР в 1933 г.

## Примечания

- <sup>1</sup> Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО). Ф. 3631. Оп. 1. Д. 833. Л. 23.  
<sup>2</sup> Там же. Л. 20.  
<sup>3</sup> Там же. Л. 4–4 об.  
<sup>4</sup> Там же. Д. 832. Л. 36, 50, 62 об., 69 об., 85, 114, 192.  
<sup>5</sup> Там же. Д. 833. Л. 1 об., 5, 11, 90, 106.  
<sup>6</sup> Там же. Д. 826. Л. 12.  
<sup>7</sup> Там же. Д. 833. Л. 19, 24.  
<sup>8</sup> Там же. Д. 833. Л. 104; Д. 853. Л. 15, 20, 21, 22, 28, 34, 39, 43, 51 об.  
<sup>9</sup> Там же. Д. 853. Л. 11–12.

## Список литературы

## Источники

Промышленность СССР: статистический сборник / ред. О.К. Макарова, М.П. Фролова. Москва: Статистика, 1964. 495 с.

Сталин И.В. Полн. собр. соч.: в 13 т. Москва: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1951. Т. 13. 423 с.

## Исследования

Балдин К.Е., Кохова Л.А. От кустарного села к индустриальному «мегаполису»: очерки истории текстильной промышленности в с. Иваново – г. Иваново-Вознесенске. Иваново: Новая Ивановская газета, 2004. 250 с.

Головкин В.В. Судьбы простое полотно: (Очерки истории фабрики, 1889–1989). Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1989. 230 с.

Иоффе И.Г., Боброва З.В., Пекшева Е.Н. Экономика текстильной промышленности: учебник для технологических специальностей текстильных вузов и факультетов. Москва: Лег. индустрия, 1972. 368 с.

История отечественной текстильной промышленности / М.В. Конотопов, А.А. Котова, С.И. Сметанин и др.; под ред. М.В. Конотопов. Москва: Легпромбытгиздат, 1992. 413 с.

Казанцева Л.В., Широков О.Н. Развитие текстильной отрасли Чувашии в 1929–1934 годах // Вестник Чувашского университета. 2020. № 4. С. 45–51.

Камолов Д.Е. 2-й Ивановский государственный хлопчатобумажный трест: организационная структура и методика управления предприятиями (2-я пол. 1931 г. – 1934 г.) // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: сб. материалов XVIII Междунар. науч. конф. (Иваново, 3–4 апреля 2019 г.). Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2019. С. 537–542.

Корнеев А.М. Текстильная промышленность СССР и пути ее развития / Ин-т экономики Акад. наук СССР. Москва: Гизлегпром, 1957. 364 с.

Мехонцев Н.И. Годовые кольца истории (история заводов и фабрик г. Орехово-Зуево и Орехово-Зуевского района). Орехово-Зуево, 1999. 699 с.

Мишустин Д.Д. Внешняя торговля и индустриализация СССР: учеб. пособие / НИИ монополии Внешторга. Москва: Международная книга, 1938. 222 с.

Подвиг революционный, подвиг трудовой: История Ореховского хлопчатобумажного комбината им. К.И. Николаевой / зав. ред. А. Спицына. Москва: Московский рабочий, 1986. 302 с.

Савинова М.А. История шерстяной промышленности России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2012. 25 с.

Хмелевской П.И. Шаги века (очерк истории струнинского хлопчатобумажного комбината «Пятый Октябрь»). Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во. 1974. 208 с.

Хромов П.А. Очерки экономики текстильной промышленности СССР. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1946. 173 с.

Шарошкин Н.А., Кузьмина Т.Н. Легкая промышленность Поволжья в годы первой пятилетки. 1928–1932 // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. Гуманитарные науки. 2007. № 4 (8). С. 154–158.

## References

Baldin K.E., Kohova L.A. *Ot kustarnogo sela k industrial'nomu «megapolisu»: ocherki istorii tekstil'noj promyshlennosti v s. Ivanove – g. Ivanovo-Voznesenske* [From an artisanal village to an industrial “metropolis”: essays on the history of the textile industry in the village. Ivanovo - Ivanovo-Voznesensk]. Ivanovo, Novaja Ivanovskaja gazeta Publ., 2004, 250 p. (In Russ.)

Golovkin V.V. *Sud'by prostoe polotno: (Ocherki istorii fabriki, 1889–1989)* [Fate is a simple canvas: (Essays on the history of the factory, 1889–1989)]. Yaroslavl, Verh.-Volzh. kn. izd-vo Publ., 1989, 230 p. (In Russ.)

Ioffe I.G., Bobrova Z.V., Peksheva E.N. *Ehkonomika tekstil'noj promyshlennosti: uchebnik dlya tekhnologicheskikh special'nostej tekstil'nykh vuzov i fakultetov* [Economics of the textile industry: textbook for technological specialties of textile universities and faculties]. Moscow, Legkaya industriya Publ., 1972, 368 p. (In Russ.)

*Istorija otechestvennoj tekstil'noj promyshlennosti* [The history of the Russian textile industry], M.V. Konotopov, A.A. Kotova, S.I. Smetanin et al., ed. by M.V. Konotopov. Moscow, Legprombytizdat Publ., 1992, 413 p. (In Russ.)

Hmelevskoj P.I. *Shagi veka (ocherk istorii struninskogo hlochatobumazhnogo kombinata «Pjatyj Oktjabr'»* [Steps of the Century (an essay on the history of the Struninsky cotton mill “Fifth October”]. Yaroslavl, Verh.-Volzh. kn. izd-vo Publ., 1974, 208 p. (In Russ.)

Hromov P.A. *Ocherki ehkonomiki tekstil'noj promyshlennosti SSSR* [Essays on the economics of the textile industry of the USSR]. Moscow, Leningrad, AN SSSR Publ., 1946, 173 p. (In Russ.)

Kazanceva L.V., Shirokov O.N. *Razvitie tekstil'noj otrasli Chuvashii v 1929–1934 godakh* [The development of the textile industry of Chuvashia in 1929–1934]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University], 2020, no. 4, pp. 45–51 (In Russ.). <https://doi.org/10.47026/1810-1909-2020-4-45-52>

Kamolov D.E. *2-j Ivanovskij gosudarstvennyj khlopchatobumazhnyj trest: organizacionnaya struktura i metodika upravleniya predpriyatiyami (2-ya pol. 1931 g. – 1934 g.)* [2nd Ivanovo State Cotton Trust: organizational structure and methods of enterprise management (2nd regiment 1931–1934)]. *Gosudarstvo, obshchestvo, cerkov' v istorii Rossii XX–XXI vekov: sb. materialov XVIII Mezhdunar. nauch. konf.; Ivanovo, 3–4 aprelya 2019 g.* [State, Society, and the Church in the History of Russia in the 20th and 21st Centuries: Collection of Papers from the 18th International Scientific Conference; Ivanovo, April 3–4, 2019]. Ivanovo, Ivanovskij gos. un-t Publ., 2019, pp. 537–542. (In Russ.)

Korneev A.M. *Tekstil'naya promyshlennost' SSSR i puti ee razvitiya* [The textile industry of the USSR and the ways of its development]. Moscow, Gizlegprom Publ., 1957, 364 p. (In Russ.)

Mekhoncev N.I. *Godovye kol'ca istorii (istoriya zavodov i fabrik g. Orekhovo-Zuevo i Orekhovo-Zuevskogo rajona)* [Annual rings of history (history of plants and factories in Orekhovo-Zuevo and Orekhovo-Zuevsky district)]. Orekhovo-Zuevo, 1999, 699 p. (In Russ.)

Mishustin D.D. *Vneshnyaya trgovlya i industrializatsiya SSSR: ucheb. posobie* [Foreign trade and industrialization], *NII monopolii vneshtorga*. Moscow, Mezhdunarodnaya kniga Publ., 1938, 222 p. (In Russ.)

*Podvig revolyucionnyj, podvig trudovoj: Istorija Orekhovskogo khlopchatobumazhnogo kombinata im. K.I. Nikolaevoj* [A revolutionary feat, a labor feat: The History of the Orekhovo Cotton Mill named after K.I. Nikolaeva], ed. by A. Spicyna. Moscow, Moskovskij rabochij Publ., 1986, 302 p. (In Russ.)

Savinova M.A. *Istorija sherstjanoj promyshlennosti Rossii: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk* [The history of the wool industry in Russia: PhD thesis abstract]. Moscow, 2012, 25 p. (In Russ.)

Sharoshkin N.A., Kuz'mina T.N. *Legkaya promyshlennost' Povolzh'ya v gody pervoj pyatiletki. 1928–1932* [The light industry of the Volga region during the first five-year plan. 1928–1932]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. Gumanitarnye nauki* [Proceedings of the Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky. Humanities], 2007, no. 4 (8), pp. 154–158. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 19.09.2025; одобрена после рецензирования 27.10.2025; принята к публикации 22.12.2025.*

*The article was submitted 19.09.2025; approved after reviewing 27.10.2025; accepted for publication 22.12.2025.*

