

Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 4. С. 40–47. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 40–47. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.1. Отечественная история

УДК 94(470.311)“1933”

EDN DXBCJH

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-4-40-47>

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКСПОРТНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НКВТ СССР С ПРЕДПРИЯТИЯМИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВОПРОСАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПЛАНА В 1933 Г.

Орешкин Олег Юрьевич, кандидат исторических наук, учитель истории ГБОУ «Школа им. И.С. Полбина», Москва, Россия, vicit1945@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1338-5053>

Аннотация. Статья посвящена изучению основных форм взаимодействия экспортных объединений Народного комиссариата внешней торговли СССР с объединениями государственной промышленности, сельского хозяйства и кооперации по вопросу выполнения экспортных планов на территории Московской области в 1933 г. Это первый год второй пятилетки, в течение которого советский экспорт впервые превысил импортные поставки. Определены границы Московской области в изучаемый период. Исследованы объемы экспортных планов, направляемых в адрес региональных контор экспортных объединений на территории Московской области. Изучены ассортименты товаров, передаваемых промышленностью и кооперацией в распоряжение экспортных объединений на основе плановых и внеплановых заданий. Уделено внимание классификации поставщиков продукции (государственная промышленность, промысловая кооперация и сельское хозяйство). Проанализированы показатели экспортных планов для каждого направления в отдельности (по Западу, Востоку, Торгсину). В статье подчеркивается особый статус Торгсина среди экспортных объединений, называются причины успешности его торговой деятельности, отмечаются особенности взаимодействия с покупателями. Изучены сводные результаты выполнения экспортного плана, а также для каждого направления в отдельности. Рассмотрены отрасли хозяйства, наиболее успешно выполнившие план, а также не преодолевшие плановые показатели. Представлен вклад районов Московской области в реализацию плановых показателей. В статье сделан вывод об экспортном потенциале экономики Московской области, вкладе ее предприятий в развитие внешней торговли СССР.

Ключевые слова: экспортные объединения, экспортные планы, Народный комиссариат внешней торговли СССР, Московская областная контора Торгсина, Московская область, плановые цены НКВТ СССР, государственная промышленность, промысловая кооперация.

Для цитирования: Орешкин О.Ю. Взаимодействие экспортных объединений НКВТ СССР с предприятиями Московской области по вопросам выполнения экспортного плана в 1933 г. // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 4. С. 40–47. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-4-40-47>

Research Article

INTERACTION OF EXPORT ASSOCIATIONS OF THE PEOPLE'S COMMISSARIAT FOR FOREIGN TRADE OF THE USSR WITH ENTERPRISES OF MOSCOW REGION ON THE IMPLEMENTATION OF THE EXPORT PLAN IN 1933

Oleg Yu. Oreshkin, PhD in History, History teacher of Polbin secondary school, Moscow, Russia, vicit1945@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1338-5053>

Abstract. The article is devoted to the study of the main forms of interaction between export associations of the People's Commissariat of Foreign Trade of the USSR with associations of state industry, agriculture and cooperation on the implementation of export plans in Moscow Region in 1933. It was the first year of the second five-year plan during which, Soviet exports had exceeded imports for the first time. The boundaries of Moscow Region in the studied period are determined. The volumes of export plans sent to regional offices of export associations in Moscow Region, are investigated. We studied the assortments of goods transferred by industry and cooperation to the disposal of export associations on the basis of planned and unscheduled tasks. Attention is paid to the classification of product suppliers (state industry, rural cooperation and agriculture). The indicators of export plans for each direction separately (for the West, East, «Trade with Foreigners») were analysed. The article emphasises the special status of «Trade with Foreigners» (Torgsin) among export associations; we name the reasons for the success of its trading activities; we also note the peculiarities of interaction with buyers. We studied the summary results of the export

plan, as well as for each direction separately. We considered the sectors of the economy that had fulfilled the plan most successfully, and those that had failed to fulfil the planned indicators. The contribution of the districts of Moscow Region to the implementation of the planned indicators is presented. The article concluded about the export potential of the economy of Moscow Region, that contribution of its enterprises to the development of foreign trade of the USSR was considerable.

Keywords: Export associations, export plans, Soviet People's Commissariat of Foreign Trade, Moscow Regional Office of «trade with foreigners», Moscow Region, planned prices of Soviet People's Commissariat for Foreign Trade, state industry, rural cooperation.

For citation: Oreshkin O.Yu. Interaction of export associations of the People's Commissariat for Foreign Trade of the USSR with enterprises of Moscow Region on the implementation of the export plan in 1933. Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 40–47. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-4-40-47>

Проведение политики индустриализации в СССР в 1930-е гг. обозначило потребность страны в накоплении золотовалютных резервов. Их главным источником становятся доходы, получаемые от советского экспорта. В дальнейшем эти ресурсы направлялись на закупку иностранного оборудования для нужд отечественной промышленности.

Актуальность статьи обусловлена:

– научной значимостью изучения опыта организации экспортной деятельности как фактора развития СССР в исследуемый период;

– востребованностью применения, полученных выводов, результатов, статистических данных для сравнительных оценок с экспортным потенциалом других регионов СССР;

– потребностью в применении исторического опыта взаимодействия торговых экспортных объединений с производителями, практики использования регионального экономического потенциала в организации экспортной деятельности страны для укрепления ее экономического суверенитета на современном этапе.

В советский период исследование вопроса о развитии внешней торговли СССР в 1930-е гг. представлено как в специальных работах [Зинченко, Мишустин], посвященных данной проблеме, так и в коллективных обобщающих трудах по экономической истории в целом [Касьяненко]. В исследованиях приводятся сводные данные в целом по СССР с указанием финансовых результатов экспортно-импортной деятельности в изучаемый период, рассмотрены ключевые экспортные товары и количественные объемы их реализации. Однако в работах не уделено должного внимания вкладу отдельных регионов СССР, отсутствует указание на региональную специфику поставляемых товаров, объемов отгруженной ими продукции, роли крупнейших предприятий регионов в экспортном плане.

На современном этапе внимание исследователей сосредоточено на поиске дополнительных сведений о практике реализации отдельных видов экспортной продукции (зерно, нефть, лесоматериалы), их роли в общей структуре экспорта в изучаемый период [Иголкин: 87–93; Кондрашин: 34–38; Косторичен-

ко: 152–168; Назаренко: 105–120; Рупасов 2018: 82–98; Рупасов 2019: 942–954].

Исследования сохраняют тенденцию к отраслевой, а не к территориальной направленности в изучении экспорта СССР, при этом предметом исследования, как правило, являются важнейшие статьи экспорта.

Однако советский экспорт был значительно шире, включал десятки видов продукции, и сведения о роли второстепенных товаров, их конкретных наименований в структуре внешней торговли носят отрывочный характер. К примеру, в исследованиях указываются данные по объему экспорта машиностроения, а о какой конкретно продукции, где и каким заводом она была произведена, не упоминается.

За скобками системных научных изысканий остается роль конкретных регионов страны в выполнении экспортных планов, вклад их отдельных государственных и кооперативных хозяйств.

Цель исследования – это комплексное изучение опыта мобилизации экономических ресурсов в деле выполнения экспортного плана на примере Московской области, отражение роли отдельных районов, предприятий, кооперативов, специфики производимой ими экспортной продукции в рассматриваемое время.

В статье предложен новый взгляд на историю внешней торговли. Вместо традиционного отраслевого подхода предложено изучение проблемы через призму региональной истории, где на первый план выходят вопросы не о том, как и кому экспортная продукция продавалась за рубежом, а кем и в каких условиях она создавалась на территории СССР. Региональный подход, безусловно, отражает научную новизну в исследовании темы. Он позволяет увидеть, что советский экспорт – это не только известные широким общественным кругам товары: зерно, древесина, ткани, нефть, но и продукция, получившая большую известность внутри СССР, однако малоизвестная для широкой аудитории исследователей в качестве товаров экспортного назначения. На примере Подмоскovie могут быть названы знаменитая богородская деревянная игрушка, знакомые для каждой советской хозяйки швейные машинки Подольского механического завода (бывшая фабрика «Зингер»),

косметическая продукция известной на всю страну фабрики «Свобода».

Ограниченность регионального подхода к исследованию проблемы на современном этапе объясняется тем, что документы о роли отдельных территорий в выполнении экспортных планов СССР в 1930-е гг. долгое время были закрыты и лишь в последние годы подлежали рассекречиванию. Источниковой базой статьи стали фонды Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО), государственного архива Ивановской области (ГАИО). Базис исследования составили впервые вводимые в научный оборот неопубликованные приказы, распоряжения, годовые отчеты фонда Управления уполномоченного Народного комиссариата внешней торговли по Московской области, находящиеся на хранении в ЦГАМО. Используемые источники подтверждают и детализируют устоявшийся в историографии вывод о роли экспорта в достижении целей индустриализации СССР в 1930-е гг.

Итак, в изучаемый период реализация внешнеэкономических связей осуществлялась Народным ко-

миссариатом внешней торговли СССР (НКВТ СССР). Новая структура была создана в ноябре 1930 г. в результате разделения Народного комиссариата торговли на два самостоятельных наркомата: Народного комиссариата снабжения СССР и Народного комиссариата внешней торговли СССР¹.

Важнейшим источником валютных доходов были поступления от экспорта. До 1933 г. расходы на импорт СССР превосходили экспорт. Так, на 1932 г. было закуплено оборудования на 704,0 млн руб., а товаров продано всего на 574,9 млн руб. Только к началу второй пятилетки, в 1933 г., доходы от экспорта впервые незначительно обошли затраты на импорт, соотношение составило 495,7 млн руб. против 348,2 млн руб. Положительный баланс составил 147,5 млн руб. [Осокина: 525]. Получаемые страной валютные ценности в дальнейшем направлялись на закупку иностранного оборудования и сырья для модернизации отечественной промышленности.

Выполнение общесоюзного экспортного плана обеспечивали экспортные объединения, которые находились в подчинении НКВТ СССР. В их числе: Текстильэкспорт, Союзпромэкспорт, Разноэкспорт, Экспортхлеб, Экспортлес, Торгсин и др.² Успеш-

Таблица 1

Сведения о выполнении экспортного плана по Московской области (на Запад) за 1933 г.
(в тыс. рублей в плановых ценах НКВТ СССР)⁴

Название экспортного объединения	План сдачи товаров*	Выполнение плана сдачи товаров	Внеплановая сдача товаров	Выполнение плана с учетом внеплановой сдачи товаров, %
Экспортлен	6 280,0	6 010,7	–	95,7
Плодоэкспорт	476,4	520,6	3,3	110,0
Лектехсырье	421,0	753,8	105,5	204,1
Разноэкспорт	2 851,7	2 866,6	80,0	103,3
Экспортхлеб	286,5	385,5	–	134,6
Союзпушнина	7 857,7	7 117,4	–	90,6
Рыбконсервэкспорт	3,1	0,6	–	19,4
Экспортлес	1 756,9	1 978,6	21,6	113,8
Союзпромэкспорт	20 423,1	18 022,7	351,1	90,0
Табакэкспорт	630,0	803,2	–	127,5
Коверкустэкспорт	11 863,0	14 247,4	2 899,0	144,5
Техноэкспорт	1 241,4	625,9	11,4	51,3
Минерал-силикат экспорт	3 490,0	1 028,3	–	29,5
Международная книга	1 125,0	736,3	11,4	66,5
Инторгкнига	60,1	196,6	–	327,1
Итог**	58 765,9	55 106,4	3 671,1	–
Итог***	58 765,9	55 294,2	3 483,3	–

Примечания:

* Сдача товаров в адрес экспортных объединений осуществлялась от советской промышленности и кооперации.

** Показатели по выполнению плана и внеплановых поставок согласно данным, указанным в документе: путем сложения 55 106,4 и 3 671,1 тыс. руб. мы получаем общую сумму 58 777,5 тыс. руб.

** Наши расчеты, полученные путем простого арифметического сложения. Они имеют различие с официальными данными за счет увеличения доли выполнения основного плана и сокращения доли внеплановых поставок. Однако путем сложения мы получаем то же число – 58 777,5 тыс. руб. Вероятно, составители документа допустили ошибку при расчетах.

ность внешней торговли напрямую зависела от мобилизации внутренних ресурсов страны. Экспортные объединения во взаимодействии с предприятиями, сбытовыми организациями государственной и кооперативной промышленности обеспечивали заготовку необходимых экспортных товаров.

Координацией этой работы в пределах исследуемой нами территории занималось управление управляющего НКВТ СССР по Московской области. Территория Московской области была образована в 1929 г., в ее подчинении находились 10 округов: Бежецкий, Калужской, Кимрский, Коломенский, Орехово-Зуевский, Московский, Рязанский, Серпуховский, Тверской, Тульский и 144 района [Рычкова: 9–10]. В 1930 г. в результате реорганизации области округа были ликвидированы, а из их состава были выделены районы [Рычкова: 15].

На территории Московской области для экспортных объединений НКВТ СССР в 1933 г. был установлен план заготовки товаров на сумму 125 411 тыс. руб.³ Экспортный план включал 3 направления: на Восток, на Запад и по Торгсину.

Рассмотрим выполнение плановых показателей на Запад в разрезе поставок основных товарных групп (табл. 1).

Данные таблицы 1 отражают выполнение плановых показателей в плановых ценах НКВТ СССР, а не в отпускных ценах промышленности. Это объясняется тем, что оценка внешней торговли велась в золотом исчислении. Двойственность цен отражалась и на оценке экспортных планов. В объяснительной записке к годовому отчету о выполнении экспортного плана отмечалось, что по ряду товаров квартальные планы давались то по реализационным ценам, то по отпускным, а годовой – по реализационным⁵.

В начале 1933 г. ряд экспортных объединений получили право напрямую согласовывать отпускные цены промышленности и кооперации и вести с ними расчеты. В частности, Коверскустэкспорт (ККЭ) и Торгсин самостоятельно договаривались об отпускных ценах по товарам, получаемым от промкооперации⁶. А разрывы цен между отпускными и реализационными ценами финансировались со стороны НКФ СССР. Торгсин стал вести расчеты непосредственно с Союзхлопкосбытом за поставку хлопчатобумажных тканей⁷.

К выполнению плана по Западу были привлечены 15 экспортных объединений. Из них два объединения – Союзпромэкспорт (СПЭ) и Коверскустэкспорт (ККЭ) – обеспечили выполнение плана свыше 50 %. Остановимся подробнее на рассмотрении вклада СПЭ и ККЭ в работу по заготовке товаров.

Данные, представленные в таблице, позволяют увидеть, что почти 33 % от общего объема заготовок на экспорт приходилось на товары по линии СПЭ.

Объединение преимущественно занималось покупкой товаров у предприятий текстильной и химической промышленности. В основе поставок от текстильной промышленности были хлопчатобумажные ткани. Объем их закупок составил чуть больше 10 млн руб., то есть свыше 50 % от всего плана по линии экспортного объединения на территории региона. Потенциал области в данной продукции обеспечивали имевшие многолетнюю историю прядильно-ткацкие предприятия региона. Среди них встречаем в документах фабрики, которые были переведены на обслуживание экспорта: Соболево-Щёлковская прядильно-ткацкая фабрика, фабрика им. Маркова, Семеновская шерстопрядильная и трикотажная фабрики⁸.

По линии химической промышленности львиная доля товаров приходилась на предприятия, входившие в состав государственного треста эфирно-жировых эссенций (ТЭЖЭ) и каучуковый завод в Москве. Они поставляли в адрес СПЭ мыло, парфюмерию, желатин, стеарин, глицерин, клей, велопокрышки⁹ и т. д. В число предприятий треста, в частности, входили косметические и парфюмерные фабрики «Свобода» и «Новая Заря» (выпускавшая знаменитые духи и одеколон «Красная Москва»).

Второй по значимости товарной группой была продукция, приобретаемая по линии экспортного объединения ККЭ. Основной план был реализован на сумму 14 247,4 тыс. руб., или 24,2 %, а с учетом внеплановых заданий – на 17 146,4 тыс. руб., что составило 29,1 % от всего плана по Западу.

ККЭ получал от промышленности продукцию в рамках плановых и внеплановых поставок почти по 40 товарным позициям, это был самый большой ассортимент в количественном отношении среди всех экспортных объединений. В числе товаров были набойки, шерстяные изделия, строчка и вышивка, подносы, мягкие игрушки, деревянные кустарные изделия, стиральные доски, рогожи и т. д.

Основу плана составили получение таких товаров, как набойка – 2782,5 тыс. руб., деревянные кустарные изделия – 3520,4 тыс. руб., спортивные ракетки – 1793,7 тыс. руб., строчка и вышивка – 1523,4 тыс. руб.¹⁰

Преобладание среди получаемой продукции кустарных изделий определило специфику поставщиков для объединения. В их основе не государственная промышленность, а промысловая и потребительская кооперация: МОСПО, Загорский райкультизпромсоюз, Мособлхимпромсоюз, Мосшвейсоюз, Рязтекстильсоюз, Тултекстильсоюз, Мостекстильсоюз, Москожпромсоюз и т. д. Таким образом, два экспортных объединения НКВТ СССР – СПЭ и ККЭ – вместе обеспечили выполнение общего плана для Московской области по направлению «Запад» на 60,4 %. Важно отметить, что успех СПЭ и ККЭ относитель-

но других экспортных объединений довольно условный, поскольку они не замыкались на отдельной отрасли промышленности, а наполнялись товарами разной хозяйственной направленности.

Отдельное внимание необходимо обратить на объемы и ассортимент продукции, полученной по линии Экспортхлеба. Поставки в адрес объединения ограничены яйцами, мясом кур и гусей. В документах мы обнаруживаем отсутствие в планах сдачи главного продукта – зерна¹¹. Добавим, что хлеб не сдавался регионом на экспорт как в предыдущие годы (1931–1932), так в последующие. Для сравнения скажем, что схожие наблюдения мы делаем и при изучении вопроса о выполнении экспортных планов в Ивановской промышленной области за 1933 г., где сдача в адрес Экспортхлеба включала продукты, не свойственные названию объединения: коровье масло и боровую дичь¹². Это можно объяснить тем, что производство хлеба не было главной сельскохозяйственной специализацией региона в сравнении с более плодородными районами.

Наиболее заметным проседание в выполнении плана было по линии Минералсиликатэкспорт, где главными товарными группами были фарфоровые и фаянсовые изделия. Выполнение плана обеспечивали Дулевский и Дмитровский фарфоровые заводы, а также Тверская фаянсовая фабрика им. Калинина. В целом план поставок был выполнен всего на 29,6 %, при этом отдельно по фаянсу план обеспечен вовсе на 18,4 %.

Общая цифра выполнения по Западу с учетом внеплановых поставок составила 58 777,5 тыс. руб.

Другим направлением экспортного плана стала сдача товаров в адрес Торгсина – Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами в СССР. Торгсин также был одним из объединений системы НКВТ СССР. Его главная задача – реализация промышленных и продовольственных товаров внутри СССР через собственную торговую сеть в обмен

на валютные ценности (золото, серебро, инвалюты, драгкамни) [Осокина: 11–12]. Учитывая, что Торгсин, также как и другие общесоюзные экспортные объединения, участвовал в получении валютных ценностей, он был приравнен по статусу к экспортному объединению и получал план реализации товаров (табл. 2).

Особенность данной таблицы 2 в том, что сведения представлены не в разрезе экспортных объединений, а в разрезе товарных групп. Это объясняется тем, что к 1933 г. Торгсин получал товары от советской промышленности напрямую, а не от экспортных объединений. Вместе с тем это не мешает нам выявить особенности выполнения плана на Торгсин.

На территории Московской области взаимодействие с промышленностью осуществляла Московская областная контора (МОК) Торгсина. Ее торговая сеть охватывала все крупнейшие районы Московской области¹⁴.

Мы видим, что общая сумма поставок промышленности в адрес Торгсина составила 51 523,2 тыс. руб. Анализ показывает, что главным направлением поставок в адрес торговой сети МОК была текстильная промышленность. Доля ее товаров от общего плана составила 57,3 %, а с учетом внеплановых поставок – 71,1 %. В отличие от плана поставок на Запад, основу текстильных изделий составили не х/б ткани, а трикотаж, что в сумме дало 11 040,0 тыс. руб., или 27,5 % от общего плана поставок¹⁵. Наряду с успехами по трикотажу и хлопчатобумажным тканям неудачным оказалось выполнение плана по готовому платью и белью, результат составил всего 24,3 % от плана по данному ассортименту. Причины просчетов Торгсина по этим товарам были отмечены в аппарате уполномоченного НКВТ СССР «Торгсин... тормозил реализацию товаров назначением неприемлемых цен...»¹⁶.

Отдельно необходимо остановиться на поставках по линии пищевкусовой промышленности. Выполнение основного плана выглядит довольно скромно

Таблица 2

Сведения о выполнении экспортного плана по Московской области (на Торгсин) за 1933 г.
(в тыс. руб. в плановых ценах НКВТ СССР)¹³

Товарная группа	План поставок	Выполнение плана поставок	Вне плановые поставки	Выполнение плана с учетом вне плановых поставок, %
Пищевкусовая промышленность	4 386,3	5 666,0	9888,5	354,6
Текстильная промышленность	29 050,0	23 082,6	5551,3	98,6
Химическая промышленность	1077,5	888,3	239,3	104,6
Кожевенная промышленность	3290,0	2342,3	859,8	97,3
Металлическая промышленность	994,0	871,9	757,6	163,9
Прочие отрасли промышленности	1489,7	1112,6	271,8	92,9
Лесная промышленность	–	–	2,8	–
Итого	40 287,5	33 963,7	17568,5	127,9

Таблица 3

**Сведения о выполнении экспортного плана по Московской области (на Восток) за 1933 г.
(в тыс. рублей в плановых ценах НКВТ СССР)¹⁸**

Товарная группа	План поставок	Выполнение плана поставок	Вне плановые поставки	Выполнение плана с учетом вне плановых поставок, %
Пищевкусовая промышленность	1 333,5	1262, 4	1 384,4	103,8
Текстильная промышленность	13 957,4	16 749,0	16 749,0	120,0
Химическая промышленность	1 974,8	1 413,8	1 492,7	75,6
Кожевенная промышленность	575,4	1 057,2	1057,2	183,7
Металлическая промышленность	3 098,6	7 104,2	7 398,6	238,8
Фарфоро-фаянсовая промышленность	1 203,3	256,1	256,1	21,3
Прочие отрасли промышленности	4 664,8	2 508,9	2 529,9	54,2
Итого	26 807,8	30 351,6	30 867,9	121,9

Таблица 4

Сводная таблица соотношения объема полученных товаров по направлениям экспортного плана по Московской области (с учетом внеплановых заданий) в 1933 г., %²¹

Доля сдачи товаров на Запад	Доля сдачи товаров на Торгсин	Доля сдачи товаров на Восток	Общее выполнение плана
41,6	36,5	21,9	100

ным – 5666,0 тыс. руб., или 14 % от общего плана сдачи по Торгсину. Однако это единственная товарная группа по линии объединения, где показатели плана были перевыполнены. С учетом внеплановых поставок доля сдачи товаров по пищевкусовой промышленности от общего плана заготовок возрастает до 38,6 %. Сдача продукции вне плана обеспечила перевыполнение плана по данной отрасли на 354,5 %. Отметим, что наибольший объем внеплановых поставок пришелся на муку – 5144,0 тыс. руб. и крупу – 2049,5 тыс. руб.¹⁷ Оба продукта составили основу реализации плана внутри товарной группы, их доля составила 164 % от плана по пищевкусовой промышленности.

Причина большого значения пищевой промышленности в поставках Торгсину в том, что в 1933 г. проблема обеспечения населения продовольствием была особо ошутима. Торгсин стал для населения источником дефицитных продовольственных товаров. Граждане взамен отдавали имевшиеся валютные ценности. Подтверждением этого факта является, то, что доля реализации продовольственных товаров в целом по стране через систему Торгсина составила в 1933 г – 82 % и только 18 % приходилось на промышленные товары [Осокина: 535].

Неясно, почему отчет по Востоку составлен в разрезе отраслей промышленности, а не по экспортным объединениям, как мы наблюдали в плане по Западу. В сравнении с планами по Западу и Торгсину, данный экспортный план был самым низким. Как и в предыдущих двух планах, преобладающей была продукция, получаемая от текстильной промышленности.

Текстильная промышленность выполнила более половины общего плана по Востоку и составила 62,4 %. В основе данной группы товаров были шелковые ткани и трикотажные изделия.

Привлекательными для экспорта на Восток оказались товары металлической промышленности. В сравнении с западным направлением вклад данной отрасли составил 26,5 % от общего плана по Востоку. В основе сдаваемых товаров были металлические и скобяные изделия, а также цветные метизы. Также значимыми для экспорта оказались швейные машинки (Подольский механический завод), сельхозмашины (Люберецкий завод жатвенных машин им. Ухтомского), автозапчасти (ЗИС им. Сталина)¹⁹. Вклад машиностроительных заводов Подмоскovie в экспорт особенно значим, если посмотреть статистику. Доля машиностроения и оборудования в общем экспорте СССР в 1933 г. составляла всего 0,9 % [Зинченко: 15]. Люберецкий завод, в отличие от заводов-гигантов (СТЗ, Ростсельмаш), экспортировал не трактора и комбайны, а специализировался на сноповязалках, жатках, веялках и т. д.

Вместе с тем в отчетах по Востоку, в отличие от отчетов по Западу, мы не встречаем такие направления экспорта, как заготовка лесоматериалов и пушнины.

Важно отметить, что в 1933 г. областью были освоены новые виды экспорта, всего 30 наименований товаров. Среди них: замша, велюр, дубовые стулья, китайские фонари, машинки для стрижки волос, велокамеры и велопокрышки²⁰ и т. д.

Данные таблицы 3 показывают, что главным направлением экспортного плана был Запад. Поставки

в адрес экспортных объединений по Западу почти в два раза превышали выполнение плана сдачи товаров на Восток. Важно отметить, что более трети поставок было направлено в адрес Торгсина, несмотря на то что он не занимался внешней торговлей в отличие от других экспортных объединений, а ориентировался главным образом на розничную торговлю внутри страны.

В целом в результате сдачи товаров экспортные объединения НКВТ СССР заготовили продукции на 141 167,6 тыс. руб., а общий план составил 125 411,0 тыс. руб. Экспортный план по региону был выполнен на 112,6 %²².

Оговоримся, что показатели по выполнению экспортных планов на территории Московской области – это лишь планируемые валютные доходы. Большинство товаров в рассматриваемый нами период отправлялось на заграничные склады непроданными, их еще предстояло реализовать, практика перехода к продаже товаров и заключению договоров внутри СССР только складывалась [Мишустин: 122–123].

Ведомственный подход к анализу выполнения экспортного плана показывает, что наибольший удельный вес приходится на предприятия Наркомата легкой промышленности СССР (НКЛП СССР) – 44,2 % и Всесоюзного совета промысловой кооперации (Всекомпромсовет) – 18,1 %²³.

Таким образом, на основе изученных материалов поставленная цель была достигнута, в работе удалось выявить экспортный потенциал региона и его специфику, что позволяет нам прийти к следующим выводам:

1. Экспортный потенциал региона обеспечивали различные хозяйственные субъекты – от небольших промысловых артелей до крупных промышленных предприятий. Подмосковье, сохраняя статус развитой текстильной территории, обеспечивало прочные позиции и в других отраслях производства. Регион ежегодно расширял список новых видов продукции экспортного качества. Опыт взаимодействия региона с экспортными объединениями подтверждает тезис о максимальной мобилизации внутренних экономических ресурсов страны для достижения целей индустриализации.

2. Общий объем произведенной экономикой Московской области экспортной продукции в 1933 г. составил 141,2 млн руб., что свидетельствует о значительном экспортном потенциале региона.

3. Предприятия региона наладили взаимодействие со всеми экспортными объединениями НКВТ СССР и обеспечили выполнение плана по всем направлениям (Запад, Восток, Торгсин).

4. Невыполнение планов поставок по ряду отраслей промышленности свидетельствуют о недостаточной технической оснащенности отдельных пред-

приятий Московской области, несвоевременности их сырьевого снабжения и завышенных ожиданиях со стороны экспортных объединений.

Представленный в статье массив статистических и фактологических данных выступает важным сравнительным ориентиром в изучении вклада региональных экономик в организацию внешней торговли СССР в 1930-е гг.

Примечания

¹ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 3. Д. 804. Л. 6.

² Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4433. Оп. 1. Д. 17. Л. 327 об.

³ Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО). Ф. 1948. Оп. 2. Д. 10. Л. 40.

⁴ ЦГАМО. Ф. 1948. Оп. 2. Д. 10. Л. 1–9.

⁵ Там же. Л. 35.

⁶ РГАЭ. Ф. 4433. Оп. 1. Д. 63. Л. 2.

⁷ Там же. Д. 24. Л. 92.

⁸ ЦГАМО. Ф. 1948. Оп. 2. Д. 19. Л. 35.

⁹ Там же. Д. 10. Л. 4.

¹⁰ Там же. Л. 6–9.

¹¹ Там же. Л. 2.

¹² Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. Р-1285. Оп. 2. Д. 54А. Л. 5.

¹³ ЦГАМО. Ф. 1948. Оп. 2. Д. 10. Л. 10–17.

¹⁴ ГАИО. Ф. Р-1485. Оп. 2. Д. 80. Л. 72 об.

¹⁵ ЦГАМО. Ф. 1948. Оп. 2. Д. 10. Л. 12.

¹⁶ Там же. Л. 57.

¹⁷ Там же. Л. 11–12.

¹⁸ Там же. Л. 18–22.

¹⁹ Там же. Л. 20.

²⁰ Там же. Л. 45.

²¹ Там же. Л. 8, 16, 22, 40.

²² Там же. Л. 40.

²³ Там же. Д. 19. Л. 10.

Список литературы

Внешняя торговля СССР 1918–1966 гг.: статистический сборник / ПЭУ МВТ СССР; под ред. В.С. Зинченко. Москва: Международные отношения, 1967. 242 с.

Иголкин А.А. Нефтяной фактор во внешнеэкономических связях России за последние 100 лет // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. № 1. С. 87–93.

Касьяненко В.И. Завоевание экономической независимости СССР. 1917–1940. Москва: Политиздат, 1972. 335 с.

Кондрашин В.В. Хлебозаготовительная политика в СССР в годы первой пятилетки и ее результаты // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 4. С. 34–38.

Косториченко В.Н. Советский нефтеекспорт и иностранный капитал в 1918–1932 гг. // Экономиче-

ская история. Ежегодник. Москва: РОССПЭН, 2005. С. 152–168.

Мишустин Д.Д. Внешняя торговля и индустриализация СССР: учеб. пособие // НИИ монополии внешнеторга. Москва: Международная книга, 1938. 222 с.

Назаренко Н.Н. Экспорт зерновых начала 30-х гг. XX в. в контексте голода 1932–1933 гг. // Новейшая история России. 2016. № 3. С. 105–120.

Осокина Е.А. Золото для индустриализации: Торгсин. Москва: РОССПЭН, 2009. 592 с.

Рупасов А.И. Лесной экспорт СССР в конце 1920-х – начале 1930-х гг. и конкуренция на европейском рынке // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 1. С. 82–98.

Рупасов А.И. Нефтяная торговля СССР с государствами Балтии и Финляндии в 1920–1930-е гг. // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 4. С. 942–954.

Справочник по административно-территориальному делению Московской области 1929–2004 гг. / отв. ред. Е.И. Рычкова. Москва: Кучково поле, 2011. 895 с.

References

Igolkin A.A. *Neftyanoj faktor vo vneshneekonomicheskikh svyazyah Rossii za poslednie 100 let* [The Oil Factor in Russia's Foreign Economic Relations over the Past 100 Years]. *Ekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Economic Bulletin of Rostov State University], 2008, no. 1, pp. 87–93. (In Russ.)

Kas'yanenko V.I. *Zavoevanie ekonomicheskoy nezavisimosti SSSR, 1917–1940* [The Conquest of Economic Independence by the USSR, 1917–1940]. Moscow, Politizdat Publ., 1972, 335 p. (In Russ.)

Kondrashin V.V. *Hlebozagotovitel'naya politika v SSSR v gody pervoj pyatiletki i ee rezul'taty* [The grain procurement policy in the USSR during the first five-year plan and its results]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanities in Siberia], 2013, no. 4, pp. 34–38. (In Russ.)

Kostorichenko V.N. *Sovetskij nefteeksport i inostrannyj kapital v 1918–1932 gg.* [Soviet oil exports and foreign capital in 1918–1932]. *Ekonomicheskaya istoriya: ezhegodnik* [Economic History: yearbook]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2005, pp. 152–168. (In Russ.)

Mishustin D.D. *Vneshnyaya trgovlya i industrializaciya SSSR: ucheb. posobie. NII monopolii vneshtorga* [Foreign trade and industrialization]. Moscow, Mezhdunarodnaya kniga Publ., 1938, 222 p. (In Russ.)

Nazarenko N.N. *Eksport zernovykh nachala 30-h gg. XX v. v kontekste goloda 1932–1933 gg.* [Grain exports in the early 1930s in the context of the 1932–1933 famine]. *Novejshaya istoriya Rossii* [The modern history of Russia], 2016, no. 3, pp. 105–120. (In Russ.)

Osokina E.A. *Zoloto dlya industrializatsii: Torgsin* [Gold for industrialization: Torgsin]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2009, 592 p. (In Russ.)

Rupasov A.I. *Neftyanaya trgovlya SSSR s gosudarstvami Baltii i Finlyandii v 1920–1930-e gg.* [Oil trade between the USSR and the Baltic States and Finland in the 1920 and 1930]. *Novejshaya istoriya Rossii* [The modern history of Russia], 2019, vol. 9, no. 4, pp. 942–954. (In Russ.)

Rupasov A.I. *Lesnoj eksport SSSR v konce 1920-h – nachale 1930-h gg. i konkurenciya na evropejskom rynke* [Forest exports of the USSR in the late 1920s and early 1930s and competition in the European market]. *Novejshaya istoriya Rossii* [The modern history of Russia], 2018, vol. 8, no. 1, pp. 82–98. (In Russ.)

Spravochnik po administrativno-territorial'nomu deleniyu Moskovskoj oblasti 1929–2004 gg. [Handbook on the administrative-territorial division of the Moscow region 1929–2004], ed. by E.I. Rychkova. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2011, 895 p. (In Russ.)

Vneshnyaya trgovlya SSSR 1918–1966 gg.: statisticheskij sbornik [Foreign trade of the USSR 1918–1966], PEU MVT SSSR, ed. by V.S. Zinchenko. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1967, 242 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.06.2025; одобрена после рецензирования 19.08.2025; принята к публикации 03.09.2025.

The article was submitted 14.06.2025; approved after reviewing 19.08.2025; accepted for publication 03.09.2025.