

Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 3 С. 101–107. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 101–107. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.1. Отечественная история

УДК 61(091)(470.312)

EDN GJLBII

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-3-101-107>

## ДИНАМИКА ФЕЛЬДШЕРСКОГО ПЕРСОНАЛА В ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

**Позднякова Екатерина Сергеевна**, аспирант, кафедра отечественной истории, Вологодский государственный университет, Вологда, Россия, [katerina.strogaleva@gmail.com](mailto:katerina.strogaleva@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0006-1683-3914>

**Аннотация.** В статье анализируется динамика фельдшерских кадров в конце XIX – начале XX в. Для этого используются материалы Российского государственного исторического архива (фонд 1297 – Медицинский департамент МВД), данные «Статистического ежегодника» Российской империи, а также статистические материалы по состоянию народного здоровья и организации медицинской помощи за 1913–1923 гг. В работе исследуется «Устав врачебный», который, в свою очередь, вошел в «Свод законов Российской империи», и другие материалы врачебно-санитарного законодательства. Также рассматривается законодательство о деятельности фельдшеров, их права и обязанности, состав фельдшерских кадров. Автор приходит к выводу, что в медицинских отчетах XIX в. информация представлена несистемно. В конце XIX – начале XX в. фельдшер являлся вспомогательным медицинским персоналом, выполняющим свои функции под руководством врача. Законодательно оформленная необходимость пребывания в губернии фельдшера присутствовала только в виде наличия уездного фельдшера. Более четко права и обязанности фельдшеров были оформлены в 1910 г. За исследуемый период количество фельдшерского персонала в Вологодской губернии значительно выросло.

**Ключевые слова:** фельдшеризм, фельдшер, медицинский персонал, земская медицина, история медицины, земская реформа, медицинский отчет.

**Для цитирования:** Позднякова Е.С. Динамика фельдшерского персонала в Вологодской губернии в конце XIX – начале XX в. // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 3. С. 101–107. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-3-101-107>

Research Article

## DYNAMICS OF FELDSHER PERSONNEL IN VOLOGDA PROVINCE IN THE LATE 19<sup>TH</sup> – THE EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY

**Ekaterina S. Pozdnyakova**, postgraduate student, department of Russian History, Vologda State University, Vologda, Russia, [katerina.strogaleva@gmail.com](mailto:katerina.strogaleva@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0006-1683-3914>

**Abstract.** The article analyses the dynamics of feldsher personnel in the late 19<sup>th</sup> – the early 20<sup>th</sup> centuries. For this purpose, the materials of the Russian State Historical Archive, fund 1297 – Medical Department of the Ministry of Internal Affairs, data from the Statistical Yearbook of the Russian Empire, as well as statistical materials on the state of public health and organisation of medical care for 1913 – 1923 are used. To disclose the topic, the article examined the Medical Regulations, which, in turn, had been included in the Code of Laws of the Russian Empire, and other materials of medical and sanitary legislation. The article reviews the legislation on the activities of feldshers, their rights and duties, the composition of feldsher personnel. The author concludes that medical reports of the 19<sup>th</sup> century were not systematic. In the late 19<sup>th</sup> – the early 20<sup>th</sup> centuries, a feldsher was an auxiliary medical personnel member performing functions under supervision of a physician. Legislatively formalised necessity for a feldsher to stay in a governorate was present only in the form of a district feldsher. The rights and duties of feldshers were formalised more clearly in 1910. During the period under study, the number of feldsher personnel in Vologda Province increased significantly.

**Keywords:** feldsherism, feldsher, medical personnel, zemstvo medicine, history of medicine, zemstvo reform, medical report.

**For citation:** Pozdnyakova E.S. Dynamics of feldsher personnel in Vologda Province in the late 19<sup>th</sup> – the early 20<sup>th</sup> century. Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 101–107. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-3-101-107>

С середины XIX в. забота о здоровье населения приобрела особую значимость в Российском государстве. Под влиянием экономических и социальных изменений, вызванных Великими реформами 1860-х гг., возникла необходимость развивать систему здравоохранения. Это было обусловлено широким распространением различных эпидемий. В период правления Александра II медицина получила мощный толчок к развитию. Важнейшим событием в данном процессе стало проведение земской реформы, благодаря которой начали формироваться основы организации широкой медицинской помощи. Особенно это было актуально для северных регионов страны: Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерний, где суровые климатические условия сочетались со значительной удаленностью населенных пунктов друг от друга. В этих условиях ключевое значение приобрела подготовка медицинского персонала.

Вопросы динамики фельдшерского персонала в той или иной степени рассматривались в ряде работ. Особый интерес исследователи проявляли к такому явлению, как фельдшеризм. В конце XIX – начале XX в. термин «фельдшеризм» имел двоякое значение: в первом случае под фельдшеризмом подразумевалось механическое отношение к больному и его страданиям, а во втором случае под фельдшеризмом понималось явление, когда медицинская помощь населению предоставлялась фельдшерами, а не врачами [Канель: 2].

Работа фельдшеров исследовалась как современниками, так и историками, изучавшими развитие медицины. В дореволюционный период этой проблематике уделяли внимание Я.В. Абрамов [Абрамов], М.Я. Капустин [Капустин], Б.Б. Веселовский [Веселовский], З.Г. Френкель [Френкель] и др. В целом в своих работах они подвергали критике практику фельдшеризма. Например, М.Я. Капустин отмечал, что самостоятельная деятельность фельдшеров «есть зло, возникшее в земской медицине по недоразумению» [Капустин: 40].

В советский период феномен фельдшеризма также становился предметом исследования. Л.Я. Скороходов в работе «Краткий очерк русской медицины» отмечал, что деятельность фельдшера как самостоятельного врача осуждалась врачами, но поддерживалась земскими гласными [Скороходов: 119]. М.М. Левит рассмотрел проблемы обучения фельдшерскому делу [Левит: 140].

На современном этапе исследования, касающиеся изучения вопросов здравоохранения и медицинских кадров, довольно обширны. И.В. Егорышева, Е.И. Данилишина изучают историю фельдшерского образования в дореволюционной России [Егорышева; Данилишина]. По мнению исследователей, в 70–80-е гг. XIX в. земства постоянно испытывали нехватку вра-

чей, однако общественное мнение во врачебной среде склонялось к убежденности в недопустимости самостоятельной медицинской практики фельдшеров. М.Б. Мирский в работах «Медицина России XVI–XIX веков», а также «Медицина России X–XX веков: очерки истории» отмечает, что «фельдшерский строй подрывал в корне общественно-просветительское значение медицины и тормозит развитие её в будущем» [Мирский: 309]. При этом, по мнению исследователя, фельдшерское лечение обходилось земствам несоответственно дорого. Однако есть и обратные оценки. Так, Л.А. Жукова, изучая период 1864–1917 гг., считает, что в стране была создана общественная медицина – явление уникальное для мировой практики. В первые годы существования земской медицины «фельдшер оставался центральным звеном оказания медицинской помощи на селе» [Жукова: 92].

Со второй половины XX в. особое внимание исследователи стали уделять региональной истории здравоохранения. Количество работ возросло в постсоветский период. Например, Ф.Я. Коновалов [Коновалов: 214] рассмотрел вопрос подготовки фельдшерского персонала на территории Вологодской губернии, Н.К. Гуркина пришла к выводу, что фельдшеры и акушерки составляли основную часть медицинских работников в провинции на территории Европейского Севера [Гуркина: 214], а из всего фельдшерского персонала большую часть составляли сельские и уездные фельдшеры. В.Г. Баданов отметил, что развитие самостоятельной фельдшерской практики было одной из особенностей земств Европейского Севера [Баданов: 172].

Основные сведения о работе фельдшеров были извлечены автором данной статьи из Российского государственного исторического архива (фонд 1297 – Медицинский департамент МВД), где выявлена информация, касающаяся статистических сведений по фельдшерскому персоналу Вологодской губернии за период с 1879 по 1893 г. Наиболее важные сведения представлены группой источников по медицинским отчетам Вологодской губернии. Основные статистические данные с 1903 по 1913 г. приведены в «Статистическом ежегоднике» Российской империи, статистика предоставлялась ежегодно в статье: «Организация врачебной помощи в России в <...> году». При сборе данных за 1914–1917 гг. основным источником для получения информации служили статистические материалы по состоянию народного здоровья и организации медицинской помощи за 1913–1923 гг., издаваемые Народным комиссариатом здравоохранения РСФСР.

В Государственном архиве Вологодской области наиболее важные сведения по данной теме представлены в фонде 34 – Вологодская губернская земская

управа. Среди наиболее информативных источников – ведомости, отчеты или доклады уездных земских управ о состоянии здравоохранения в уездах за 1875, 1872, 1886, 1895 гг.; отчеты о состоянии здравоохранения в губернии за 1891, 1897 гг.; «Собрание уездных земских управ о числе фельдшерских пунктов и числе фельдшеров медицинских и ветеринарных, состоящих на службе в земствах».

Рассмотрим, кто относился к категории фельдшерский медицинский персонал. В современном понимании фельдшер – медицинский работник со средним специальным образованием, работающий самостоятельно или под руководством врача<sup>1</sup>. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона от 1902 г. фельдшеров сравнивают со средневековыми банщиками-цирюльниками, «которые составляли особый цех и имели право заниматься малой хирургией, вправлять вывихи, накладывать перевязки при переломах и ранах и т. под.»<sup>2</sup>. В конце XIX – начале XX в. различали фельдшеров гражданского, военного и морского ведомства, а также фельдшериц-акушеров<sup>2</sup>. В медицинских отчетах по Вологодской губернии названы такие категории, как уездные фельдшеры, городские фельдшеры, сельские фельдшеры, фельдшеры-акушерки и санитарные фельдшеры. Можно предположить, что наименование фельдшеров зависело от рода их деятельности.

Звание фельдшера приобреталось или путем прохождения фельдшерской школы, или путем сдачи экзамена при врачебном управлении. Фельдшерские школы учреждались для «удобнейшего снабжения гражданских общественных и частных больниц и других заведений сведущими в сем деле людьми».

Рассмотрим, наличие каких фельдшеров в губернии требовалось законодательно. Согласно «Уставу врачебному», число уездных фельдшеров в губернии определялось штатами и особым положением<sup>3</sup>. Должность уездных фельдшеров предоставлялась лицам, окончившим курс в фельдшерских школах, где объем преподавания «не ниже определенного нормальною программой сих заведений» или получивших на звание фельдшера свидетельство губернского врачебного управления<sup>3</sup>. При необходимости допускались кандидаты, способные к исполнению обязанностей с разрешения губернатора, но без преимуществ государственной службы. О необходимости иметь в губерниях городских фельдшеров в «Уставе врачебном» не упоминается, однако в медицинских отчетах Вологодской губернии зафиксировано наличие городских фельдшеров при городских врачах.

Часть фельдшеров приглашались на службу земствами, впоследствии их могли называть земский фельдшер. Такие фельдшеры могли пользоваться правами государственной службы на тех же основаниях, что и земские врачи (земства могли возбуждать

ходатайства о предоставлении врачу государственной службы, однако с условием, что «мера эта не потребует никаких со стороны казны издержек»<sup>4</sup>).

Постепенно к фельдшерской деятельности стали приобщать женщин. Появились первые женские фельдшерские, повивально-фельдшерские или фельдшерско-акушерские школы [Перфильева: 40]. В последних двух случаях готовили специалистов, которые совмещали две профессии. Это считалось экономически выгодным.

В определенных случаях фельдшеров могли именовать санитарными фельдшерами. Так, в конце XIX – начале XX в. в России существовали передвижные медицинские, или «летучие», отряды, которые оказывали помощь населению в труднодоступных и малонаселенных территориях губерний. В Вологодской губернии существовал санитарный отряд на 100 кроватей, который был организован в 1877 г. местным управлением Общества попечения о раненых и больных воинах на пожертвования жителей г. Вологды и городской думы. Персонал отряда составлял 16 человек, включая трёх фельдшеров<sup>32</sup>.

Таким образом, в «Уставе врачебном» упоминаются лишь уездные фельдшеры, число которых точно не определено.

Рассмотрим права и обязанности фельдшерского персонала. В конце XIX – начале XX в. точного определения рамок фельдшерской практики не было. В «Уставе врачебном», говоря о практике фельдшеров, роль данного персонала обычно определялась как вспомогательная. В начале XX в. земские организации сошлись во мнении, что фельдшеры должны работать под контролем и руководством врача, самостоятельная практика фельдшеров должна быть запрещена [Егорышева: 50]. Иногда на фельдшерский персонал возлагался прием больных в амбулаториях, заведование приемными покоями или лечебными заведениями, но подразумевалось, что деятельность фельдшеров в любом виде проходит под руководством врачей<sup>33</sup>. О вольной фельдшерской практике информации в законах нет, даже аптекам запрещалось продавать лекарства по рецептам фельдшеров [Егорышева: 50].

Четко установленных функциональных обязанностей фельдшера, а также разграничения его функций с врачебными не было. По мнению И.В. Егорышевой и Е.И. Данилишиной, права и обязанности фельдшеров были законодательно оформлены в 1910 г. [Егорышева: 50]. Фельдшер имел право действовать самостоятельно в следующих случаях: при остро протекающих опасных болезнях в местах, где нет врача; при появлении «эпидемических и заразных» болезней; при малых хирургических операциях (наложение повязок при переломе, кровопускание, оспопрививание), при неотложной помощи отравив-

шимся, утопленникам, мнимоумершим [Сироткина, Ищук, Голубева: 156].

Охарактеризуем сведения о динамике фельдшерских кадров. В 1879 г. «всех фельдшеров» в Вологодской губернии состояло 124<sup>9</sup>. Под формулировкой «всех фельдшеров» в данном контексте подразумевались как медицинские фельдшеры, так и ветеринарные, а также лекарские ученики. Однако нередко довольно трудно сказать, кто именно входил в состав фельдшерского состава из-за особенностей сбора статистической информации, когда общие цифры не сопровождаются дополнительными материалами. В 1887 г. количество фельдшеров в Вологодской губернии выросло до 166<sup>12</sup>, а в 1893 г. – до 177<sup>17</sup>. К 1903 г. общее количество фельдшеров возросло до 234<sup>6</sup>, к 1908 г. – до 333 специалистов<sup>7</sup>, к 1913 г. – до 410<sup>8</sup>. В 1917 г. зафиксировано 284 специалиста<sup>5</sup>. Таким образом, с 1879 г. наблюдается общий рост численности фельдшерского персонала. С 1879 по 1917 г. количество фельдшеров увеличилось со 124 до 284, то есть в 2,2 раза. Минимальное число фельдшеров было зафиксировано в 1879 г. – 124 специалиста<sup>9</sup>. Максимальное количество в 1913 г. – 410 специалистов<sup>8</sup>. После 1913 г. произошло резкое снижение медицинского персонала до 284 человек в 1917 г. Вероятно, на это могла повлиять как внешнеполитическая ситуация, так и революционные события.

С 1886 г. есть возможность разделить фельдшеров по гендерному признаку – в это время фельдшерами были 143 мужчины и 6 женщин<sup>11</sup>; в 1893 г. – 170 мужчин и 7 женщин<sup>17</sup>; в 1908 г. – 276 мужчин и 57 женщин, в 1913 г. – 334 мужчины<sup>8</sup> и 76 женщин; в 1917 г. – 223 мужчины и 61 женщина<sup>5</sup>. Таким образом, доля женщин постоянно росла, что связано с их приобщением к получению фельдшерского образования, а также расширением женской профессиональной деятельности в медицине.

Известно, что в 1880 г. 19 фельдшеров в Вологодской губернии находились на штатных должностях и еще 120 – на земской службе<sup>10</sup>. В 1889 г. из 173 фельдшеров 10 специалистов работали при уездных врачах; при городских врачах – 2 фельдшера, земских участковых фельдшеров насчитывалось 88, при больницах и приемных покоях – 71 человек и при учебных заведениях и фабриках – 2 специалиста<sup>13</sup>. Таким образом, в 1880 г. основная нагрузка приходилась на земскую медицину, как и в 1889 г., когда более половины фельдшеров (51 %) работали в земской участковой медицине. Также значительная часть специалистов (41 %) была задействована в медицинских учреждениях. Важно отметить минимальное число фельдшеров при фабриках и учебных заведениях, это может говорить о слабом развитии здравоохранения в промышленности и образовании.

С 1890 г. фиксировали количество специалистов в губернском городе, уездных городах и уездах. За период с 1890 по 1893 г. выявлена тенденция к сокращению фельдшеров в губернском городе с 18 в 1890 г.<sup>14</sup> до 9 в 1893 г.<sup>17</sup> В уездных городах общее количество фельдшеров варьировалось незначительно – от 35 до 38. В уездах в 1890 г. выявлено 115 специалистов<sup>14</sup>, к 1891 г. число специалистов сократилось на 14 единиц<sup>15</sup>, однако уже к 1892 г. количество фельдшеров со 101 специалиста выросло до 120<sup>16</sup> и до 133 – в 1893 г.<sup>17</sup> Таким образом, наибольшее количество фельдшерского персонала находилось и постепенно росло в уездах, что говорит о необходимости фельдшерского персонала в сельской местности.

Встает вопрос о том, достаточно ли фельдшерского персонала было в губернии. В изученных документах обязательного количества фельдшерского персонала в отношении к численности населения выявлено не было. По данному вопросу В. Баданов писал: «Усилиями земских врачей в 1870-е гг. был разработан проект организации участковой медицинской помощи сельскому населению... <...> Штат медицинского участка должен был состоять из 1 врача, 2 фельдшеров и 1 повитухи» [Баданов: 173]. В 1893 г. в Вологодской губернии насчитывалось 24 участка<sup>17</sup>, таким образом, из расчета 2 фельдшера на участок минимальная норма составляла 48 фельдшеров. В 1893 г. фельдшеров, занимающихся медицинской практикой в уездах, исключая уездные города и уездные больницы, насчитывалось 129, а также 4 фельдшерицы<sup>17</sup>. Таким образом, норма количества фельдшерского персонала, с учетом фельдшериц, была превышена примерно в три раза (2,7).

Важно отметить, что в первые годы существования земской медицины из-за недостатка медицинского персонала некоторые фельдшерские пункты были закрыты. Так, в ведомости о состоянии сельской врачебной части по Грязовецкому уезду<sup>18</sup> в 1871 г. указано, что в уезде числится 5 фельдшерских пунктов, при этом работает только 3 из них, два же закрыты из-за недостатка фельдшеров. На нехватку фельдшерского персонала указывают и объявления о приглашении на должность медицинского фельдшера в 1870 г. в Вологодском<sup>24</sup> и Сольвычегодском уездах<sup>25</sup>, в 1872 г. – в Усть-Сысольском<sup>26</sup> и Никольском уездах<sup>27</sup>, в 1874 г. – в Великоустюгском уезде<sup>28</sup>. Также публиковались объявления о приеме на работу фельдшеров в 1901 г. – в Усть-Сысольский<sup>29</sup> и Никольский уезды<sup>30</sup>, в 1902 г. – в Усть-Сысольскую управу<sup>31</sup>, в 1906 г. – в Усть-Сысольский уезд<sup>23</sup>, 1909 г. – также в Усть-Сысольский уезд<sup>21</sup>. В 1911 г. Вологодская уездная земская управа приглашала школьных фельдшеров<sup>20</sup>. Из переписки Никольской земской управы о раскладе повинностей выявлена информация, что «незначительность окладов жалованья, ассиг-

нованного для повивальных бабок и фельдшеров, не дает возможности привлечь желающих занять сказанные должности, вследствие чего остается незамещенных 8 вакансий»<sup>19</sup>.

Таким образом, в конце XIX – начале XX в. фельдшер являлся медицинским работником, выполняющим функции под руководством врача. Законодательно оформленная необходимость присутствия в губернии фельдшера выявлена только в отношении уездного фельдшера. Согласно правам и обязанностям фельдшеров, которые были определены в 1910 г., фельдшер имел право самостоятельной практики в ограниченных случаях. В первое время существования земств потребность в фельдшерском персонале оставалась на высоком уровне, однако со временем количество специалистов росло и к 1917 г. увеличилось в 2,2 раза по сравнению с 1879 г., что свидетельствует о развитии системы здравоохранения. Женщины с каждым годом составляли всё большую часть фельдшерских кадров, что отражает социальные изменения в дореволюционной России. В 1880 г. большая часть фельдшерского персонала находилась на земской службе, как и в 1893 г. В 1893 г., по сравнению с 1890 г., количество специалистов в губернском городе сократилось, в то же время в уездах количество фельдшерского персонала росло, что, вероятно, отражает потребность населения уездов в данных специалистах. 1913 г. стал пиковым в развитии фельдшерских кадров.

### Примечания

<sup>1</sup> Энциклопедический словарь медицинских терминов: практическое пособие / под ред. В.И. Покровского. Москва: Медицина, 2005. С. 1263.

<sup>2</sup> Энциклопедический словарь. Т. 35: Усинский пограничный округ – Фенол / изд.: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Санкт-Петербург: Тип.-лит. И.А. Ефрона, 1902. С. 442.

<sup>3</sup> Устав врачебный // Свод законов Российской империи. Т. 13. Санкт-Петербург, 1905. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&empire=1&collection=0&volume=100017&pg=176&contentsname=%D3%D1%D2%C0%C2+%C2%D0%C0%D7%C5%C1%CD%DB%C9&sort=1&ysclid=m7c0r8xo3h259317064> (дата обращения: 05.03.2025).

<sup>4</sup> Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1890 г. № 41. URL: [https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/polozhenie\\_o\\_gubernskih\\_i\\_zemskih\\_1890](https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/polozhenie_o_gubernskih_i_zemskih_1890)

<sup>5</sup> Статистические материалы по состоянию народного здоровья и организации медицинской помощи в СССР за 1913–1923 гг. Москва: Изд-во НКЗ РСФСР. 1926 г. С. 110–111.

<sup>6</sup> Ежегодник России 1905 г. (год второй) / Центральный статистический комитет МВД. Санкт-Петербург, 1906. С. 626–627.

<sup>7</sup> Ежегодник России 1909 г. (год шестой) / Центральный статистический комитет МВД. Санкт-Петербург, 1910. С. 120–121.

<sup>8</sup> Статистический ежегодник России 1915 г. (год двенадцатый) / Центральный статистический комитет МВД. Санкт-Петербург, 1916. С. 1–2.

<sup>9</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1297. Оп. 277. Д. 48. Л. 58 об.

<sup>10</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 278. Д. 4137. Л. 30.

<sup>11</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 284. Д. 104. Л. 35.

<sup>12</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 285. Д. 108. Л. 5.

<sup>13</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 287. Д. 121. Л. 81.

<sup>14</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 288. Д. 45. Л. 133.

<sup>15</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 289. Д. 62. Л. 171.

<sup>16</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 290. Д. 61. Л. 113.

<sup>17</sup> РГИА. Ф. 1297. Оп. 291. Д. 57. Л. 95–96.

<sup>18</sup> Государственный архив Вологодской области. (ГАВО). Ф. 34. Оп. 1. Д. 89. Л. 9.

<sup>19</sup> ГАВО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 1878. Л. 12.

<sup>20</sup> Врачебно-санитарный обзор Вологодской губернии. Вып. 1 / Санбюро Вологодского губернского земства. Вологда, 1911. С. 46.

<sup>21</sup> Врачебно-санитарный обзор Вологодской губернии. Вып. 2 / Санбюро Вологодского губернского земства. Вологда, 1909. С. 174.

<sup>22</sup> Врачебно-санитарный обзор Вологодской губернии. Вып. 6 / Санбюро Вологодского губернского земства. Вологда, 1903. С. 26.

<sup>23</sup> Врачебно-санитарный обзор Вологодской губернии. Вып. 12 / Санбюро Вологодского губернского земства. Вологда, 1906. С. 874.

<sup>24</sup> Вологодские губернские ведомости. 1870. Вып. 50. С. 4; Там же. Вып. 52. С. 4.

<sup>25</sup> Вологодские губернские ведомости. 1870. Вып. 54. С. 3; Там же. 1871. Вып. 1. С. 3.

<sup>26</sup> Вологодские губернские ведомости. 1872. Вып. 49. С. 2; Там же. 1874. Вып. 14. С. 2.

<sup>27</sup> Вологодские губернские ведомости. 1872. Вып. 51. С. 3; Там же. Вып. 52. С. 5; Там же. Вып. 53. С. 2; Там же. 1874. Вып. 2. С. 4; Там же. Вып. 84. С. 4; Там же. Вып. 85. С. 2.

<sup>28</sup> Вологодские губернские ведомости. 1874. Вып. 2. С. 4.

<sup>29</sup> Вологодские губернские ведомости. 1901. Вып. 6. С. 3.

<sup>30</sup> Вологодские губернские ведомости. 1901. Вып. 8. С. 2.

<sup>31</sup> Вологодские губернские ведомости. 1902. Вып. 8. С. 2.

<sup>32</sup> Вологодские епархиальные ведомости. 1877. Вып. 14. С. 256.

<sup>33</sup> Фрейберг Н.Г. Врачебно-санитарное законодательство в России: узаконения и распоряжения правительства по гражданской медицинской, санитарной и фармацевтической частям, опубликованные по 1 ян-

варя 1913 г. 3-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург: Практическая медицина Ф.В. Этингер, 1913. С. 283.

### Список литературы

Абрамов Я.В. Что сделало земство и что оно делает. Санкт-Петербург: Тип. газ. «Новости», 1889. IV. 288 с.

Баданов В.Г. Земская медицина на русском севере // Север. 2014. № 9. С. 168–182.

Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. Санкт-Петербург: Изд-во О.Н. Поповой, 1909–1911. Т. 1. 741 с.

Гуркина Н.К. Сельская медицина Европейского Севера дореволюционной России // Управленческое консультирование. 2010. № 3. С. 204–222.

Егорышева И.В., Данилишина Е.И. Из истории фельдшерского образования в дореволюционной России // Медицинская помощь. 1999. № 6. С. 48–50.

Жукова Л.А. Земское самоуправление и бюрократия в России: Конфликты и сотрудничество 1864–1917 гг. Москва: Хронограф, 1998. С. 179.

Канель В.Я. Что такое фельдшеризм? Москва: Правл. Союза о-в помощн. врачей, 1912. 26 с.

Капустин М.Я. Основные вопросы земской медицины. Санкт-Петербург: К.Л. Риккер, 1889. VI, [2], 134 с.

Коновалов Ф.Я. Земское здравоохранение в Вологодской губернии // Русская культура нового столетия: проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия / гл. ред. Г.В. Судаков. Вологда, 2007. С. 205–211.

Левит М.М. Становление общественной медицины в России. 1974 г. Москва: Медицина, 1974. 232 с.

Мирский М.Б. Медицина России X–XX веков: очерки истории. Москва: РОССПЭН, 2005. 631 с.

Мирский М.Б. Медицина России XVI–XIX веков. Москва: Российская политическая энциклопедия, 1996. 376 с.

Перфильева Г.М. Фельдшер – детище Российское // Медицинская сестра. 2003. № 2. С. 40–41.

Сироткина О.В., Ищук Т.Н., Голубева И.С. [и др.] Перспективы реализации бакалаврской программы лечебного дела // Российский кардиологический журнал. 2020. Вып. 25 (10). С. 154–158.

Скорородов Л.Я. Краткий очерк истории русской медицины: с 20 портретами. Ленинград: Практическая медицина, 1926. 262 с.

Френкель З.Г. Очерки земского врачебно-санитарного дела: (по данным работ, произведенных для Дрезденской и Всероссийской гигиенических выставок). Санкт-Петербург: Тип. АО «Слово», 1913. X, [2], 228 с.

Sankt-Peterburg, Novosti Publ., 1889, IV, 288 p. (In Russ.)

Badanov V.G. *Zemskaiia meditsina na russkom severe* [Zemstvo medicine in the Russian North]. *Sever* [North], 2014, no. 9, pp. 168–182. (In Russ.)

Egorysheva I.V., Danilishina E.I. *Iz istorii fel'dsherskogo obrazovaniia v dorevoliutsionnoi Rossii* [From the history of feldsher education in pre-revolutionary Russia]. *Meditsinskaia pomoshch'* [Medical care], 1999, no. 6, pp. 48–50. (In Russ.)

Frenkel' Z.G. *Ocherki zemskogo vrachebno-sanitarnogo dela: (po dannym rabot, proizvedennykh dlia Drezdenskoi i Vserossiiskoi gigienicheskikh vystavok)* [Sketches of zemstvo medical and sanitary affairs: (according to the data of the works produced for the Dresden and All-Russian hygienic exhibitions)]. St. Petersburg, Slovo Publ., 1913, X, [2], 228 p. (In Russ.)

Gurkina N.K. *Sel'skaia meditsina Evropeiskogo Severa dorevoliutsionnoi Rossii* [Rural medicine of the European North of pre-revolutionary Russia]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management consulting], 2010, no. 3, pp. 204–222. (In Russ.)

Kanel' V.Ia. *Chto takoe fel'dsherizm?* [What is Feldsherism?]. Moscow, Pravl. Soiuzo o-v pomoshchn. vrachei Publ., 1912, 26 p. (In Russ.)

Kapustin M.Ia. *Osnovnye voprosy zemskoi meditsiny* [Basic issues of zemstvo medicine]. St. Petersburg, K.L. Rikker Publ., 1889, VI, [2], pp. 134. (In Russ.)

Konovalev F.Ia. *Zemskoe zdavoookhranenie v Vologodskoi gubernii* [Zemstvo healthcare in Vologda province]. *Russkaia kul'tura novogo stoletii: problemy izucheniia, sokhraneniia i ispol'zovaniia istoriko-kul'turnogo naslediiia* [Contemporary Russian culture: issues of studying, preserving and use of historical-cultural heritage], ed. by G.V. Sudakov. Vologda, 2007, pp. 205–211. (In Russ.)

Levit M.M. *Stanovlenie obshchestvennoi meditsiny v Rossii. 1974 g.* [Formation of Public Medicine in Russia, 1974]. Moscow, Meditsina Publ., 1974, 232 p. (In Russ.)

Mirskii M.B. *Meditsina Rossii X–XX vekov: ocherki istorii* [Medicine of Russia X–XX centuries: sketches of history]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2005, 631 p. (In Russ.)

Mirskii M.B. *Meditsina Rossii XVI–XIX vekov* [Medicine of Russia XVI–XIX centuries]. Moscow, Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia Publ., 1996, 376 p. (In Russ.)

Perfil'eva G.M. *Fel'dsher – detishche Rossiiskoe* [Feldsher - the brainchild of Russia]. *Meditsinskaia sestra* [Nurse], 2003, no. 2, pp. 40–41. (In Russ.)

Sirotkina O.V., Ishchuk T.N., Golubeva I.S. et al. *Perpektivy realizatsii bakalavrskoi programmy lechebnogo dela* [Prospects of realization of the bachelor's program of medical business]. *Rossiiskii kardiologicheskii zhurnal*, 2020, vol. 25 (10), pp. 154–158. (In Russ.)

### References

Abramov Ia.V. *Chto sdelalo zemstvo i chto ono delaet* [What the zemstvo has done and what it is doing].

Skorokhodov L.Ia. *Kratkii ocherk istorii russkoi meditsiny: s 20 portretami* [Short sketch of the history of Russian medicine: with 20 portraits]. Leningrad, Prakticheskaiia meditsina Publ., 1926, 262 p. (In Russ.)

Veselovskii B.B. *Istoriia zemstva za sorok let* [History of zemstvo for forty years]. St. Petersburg, Izd-vo O.N. Popovoi Publ., 1909–1911, vol. 1, 741 p. (In Russ.)

Zhukova L.A. *Zemskoe samoupravlenie i biurokratiia v Rossii: Konflikty i sotrudnichestvo 1864–*

*1917 gg.* [Zemstvo self-government and bureaucracy in Russia: Conflicts and cooperation 1864–1917 gg]. Moscow, Khronograf Publ., 1998, 179 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 20.05.2025; одобрена после рецензирования 02.06.2025; принята к публикации 14.06.2025.*

*The article was submitted 20.05.2025; approved after reviewing 02.06.2025; accepted for publication 14.06.2025.*