

Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 2. С. 174–185. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 174–185. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

УДК 821.161.1'38

EDN ХКСЕТW

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-2-174-185>

«СТИЛЬ – ЭТО САМ ЧЕЛОВЕК»: УЧЕНИЕ О ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕЧИ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ (обозрение серии научно-учебных изданий «Стилистическое наследие» 2010–2025 гг.)

Никитин Олег Викторович, доктор филологических наук, профессор, Государственный университет просвещения, Москва, Россия, olnikitin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2815-6691>

Аннотация. В статье обсуждаются проблемы стилистики русского языка как учения о литературной речи в прошлом и настоящем. Впервые дается аналитический обзор учебных пособий и монографий на эту тему, вобравших более чем вековой опыт научно-практической работы над словом в разных его ипостасях: слово как метафора, слово как норма, ораторская и деловая речь, слово прозаическое и поэтическое, фольклорное и др. Рассматриваются ключевые проблемы стилистики. Показывается, как происходило формирование взглядов ученых, какие научные школы рождались и продолжают функционировать в XX–XXI вв. Выявляются и обосновываются основные маркеры стилистики. В порядке научной дискуссии обсуждаются проблемы современных исследований в этой области в России. Делается акцент на необходимости популяризации стилистического наследия ученых-филологов. Подчеркивается ценность их теоретических разработок для описания и систематизации актуальных идей и стилистических экспериментов XXI в. Отмечается практическая значимость данного направления прежде всего в просветительстве, в улучшении качества владения русским языком не только в утилитарно-бытовом отношении, но и в художественно-эстетическом, историко-культурном. Обращается внимание на то, что серия «Стилистическое наследие» публикует выдающиеся лингвистические труды, как классические (А.А. Потебня, А.А. Шахматов, В.И. Чернышев, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба, Б.В. Томашевский, Г.О. Винокур и др.), так и работы современных авторов, изучающих новые аспекты коммуникации (Н.И. Формановская, Н.В. Зарва, И.В. Арнольд, Д.Н. Шмелев, В.В. Одинцов, Е.А. Земская и др.).

Ключевые слова: лингвистическая классика, научная школа, история филологии, стилистика, риторика, культура речи, семантика, поэтика, текст, литературная речь.

Для цитирования: Никитин О.В. «Стиль – это сам человек»: учение о литературной речи в прошлом и настоящем (обозрение серии научно-учебных изданий «Стилистическое наследие» 2010–2025 гг.) // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 2. С. 174–185. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-2-174-185>

Research Article

“STYLE IS THE PERSON HIMSELF”: THE DOCTRINE OF LITERARY SPEECH IN THE PAST AND PRESENT (discussion of the series of scientific and educational publications “Stylistic Heritage” of 2010–2025)

Oleg V. Nikitin, Doctor of Philological Sciences, Professor, Federal State University of Education, Moscow, Russia, olnikitin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2815-6691>

Abstract. The article discusses the problems of the stylistics of the Russian language as a doctrine of literary speech in the past and present. An analytical review of textbooks and monographs on this topic is given for the first time. The author mentions that they have accumulated more than a century of scientific and practical experience in working on the word in its various guises: a word as a metaphor, a word as a norm, oratorical and business speech, a prose and poetic word, folklore, etc. The key problems of stylistics are considered. It shows how the views of scientists were formed, which scientific schools were born and continue to function in XX–XXI centuries. The main stylistic markers are identified and justified. The problems of modern research in this field in Russia are discussed by way of scientific reflections. The emphasis is placed on the need to popularize the stylistic heritage of scientists-philologists. The value of their theoretical developments for describing and systematizing relevant ideas and stylistic experiments of the 21st century is emphasized. The practical significance of this direction is noted, first of all, in education, in improving the quality of Russian language proficiency not only in a utilitarian and everyday sense, but also in an artistic, aesthetic, historical and cultural one. Attention is drawn to the fact that “The Stylistic Heritage” series publishes outstanding linguistic works, both classical (A.A. Potebnya, A.A. Shakhmatov,

V.I. Chernyshev, A.M. Peshkovsky, L.V. Shcherba, B.V. Tomashevsky, G.O. Vinokur, etc.) and works by modern authors studying new aspects of communications (N.I. Formanovskaya, N.V. Zarva, I.V. Arnold, D.N. Shmelev, V.V. Odintsov, E.A. Zemskaya and others).

Keywords: linguistic classics, scientific school, history of philology, stylistics, rhetoric, culture of speech, semantics, poetics, text, literary speech.

For citation: Nikitin O.V. “Style is the person himself”: the doctrine of literary speech in the past and present (discussion of the series of scientific and educational publications “Stylistic Heritage” of 2010-2025). Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 174–185 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-2-174-185>

Стилистика в современном понимании – молодая наука, которая начинала формироваться в середине XIX в., в трудах Ф.И. Буслаева. Он обозначил ее прикладное использование в практике преподавания русского языка в гимназиях [Буслаев: 269 и далее]. А позже – в работах по изучению языка художественной литературы, фольклора, народной речи. Заметна роль в этом процессе А.А. Потебни, чей талант распространялся и на «теорию словесности» – так называли в то время отрасль филологии, которая занималась искусством слова, фигурами речи, жанрами и текстами [Потебня 2022]. Из нее выросли и получили признание семиотика, лингвокультурология, текстология, поэтика и другие науки XX в., своими корнями уходящие в лингвофилософские и литературоведческие прозрения А.А. Потебни.

Активная словарная практика второй половины XIX в. способствовала повышению интереса к кодификации и анализу литературной речи, а проникновение в язык социолектов показало неоднородность его культурного пространства. В нем уживаются разные компоненты: от официально-деловых формул до поэтических окказионализмов.

Но становление стилистики как особой отрасли языкознания началось в 1920–1940-х гг. Особенно выделяется вклад В.В. Виноградова в разработку новаторских идей анализа литературного текста. Он проникал в его ткань и как тонкий языковед, и как психолог, и как культуролог, и как знаток художественно-эстетических традиций. Его работы об А.С. Пушкине [Виноградов 1935; Виноградов 1941] сформировали ту научную базу стилистики, которая явилась основанием для дальнейших фундаментальных исследований в этой области.

Очень важно в пестром рынке гуманитарных изданий разобраться, какая книга заслуживает внимания, а от чего нужно держаться подальше. К сожалению, издательская практика последних десятилетий свидетельствует о том, что современные авторы стали пренебрегать элементарными требованиями подготовки научных или учебных изданий. Порой мы встречаем работы низкого качества, основанные на компилятивности или вторичности «переформатированного» знания. Зачастую используется модная терминология, которой прикрывается псевдоглубина заявленной проблемы. Иногда тексты диссертаций

без должной обработки выпускаются как теоретические исследования. Но главный бич исследователей нашего времени заключается в пренебрежении классикой, которую понимают как нечто устаревшее, не соответствующее «трендам» XXI в. Мы придерживаемся иной точки зрения: опора на *традицию* – это всегда четкая схема построения концепции, понимание проблемы в эволюционном ключе, стабильная терминология и *системность* подхода к анализу языковых явлений. К тому же труды великих ученых прошлого – неисчерпаемый источник перспективных идей, залежи которых до сих пор ждут своих первооткрывателей – нужно только *научиться читать* классиков и понимать их провидческие мысли, устремленные в далекое будущее.

Серия «Стилистическое наследие», которая выходит в издательстве «Флинта» (Москва), как раз возвращает нас к *культурной* традиции в науке о языке, объединяет историю с современностью, показывает новые направления стилистики и дает корректную оценку ретроспективным представлениям ученых. Главное – она знакомит с яркими, неподражаемыми личностями филологов-просветителей.

В 2025 г. отмечается 15 лет со времени организации этой серии и выхода в свет первой книги. Ею стало классическое исследование академика А.А. Шахматова «**Синтаксис русского языка**», на десятилетия вперед определившее развитие этой области лингвистики [Шахматов 2010]. Ученый, видный представитель Фортунатовской школы, показал, что XX век будет эпохой синхронии, в которой значительное место в разработках отечественных и зарубежных языковедов займет синтаксис. Это тем более необычно, ведь многие труды А.А. Шахматова посвящены сравнительно-историческому изучению русского и других индоевропейских языков. В объемной работе ученый сделал подробный разбор видов предложений и природы главных членов предложения, сформулировал учение о словосочетании, использовал обширную литературу, источники живой речи и оригинально интерпретировал некоторые теоретические положения своего учителя. До сих пор эта книга, затертая структуралистами, не утратила своего значения и является одним из основных пособий для регулярных вузовских курсов филологических факультетов университетов. Во многом опи-

раясь на достижения А.А. Шахматова, его ученик и последователь в научных взглядах В.В. Виноградов создавал свое «грамматическое учение» – «Русский язык». Собственно, этот труд он начал с изложения и критики разногласий в современной грамматике и сразу упомянул учителя: «Акад. А.А. Шахматов, приступив к работе над синтаксисом русского языка, прежде всего подверг лингвистическому анализу само понятие предложения» [Виноградов 2001: 13]. И далее на многих страницах книги В.В. Виноградов постоянно обращается к идеям талантливого предшественника, всякий раз подчеркивая его новаторство и глубину языковедческих решений.

На первый взгляд может показаться странным, что переизданием именно этой книги открылась серия «Стилистическое наследие». «Синтаксис» А.А. Шахматова сейчас мы воспринимаем больше, чем только *грамматический* взгляд на язык. Выход этого исследования совпал с переосмыслением научных ценностей и в какой-то мере стал ответом на противоречия и вызовы того времени. Наступала эпоха филологических экспериментов. И при всем традиционализме А.А. Шахматова он проникался новыми идеями, стремился усовершенствовать подходы к грамматической теории, сделать ее более современной. Об общей тенденции в грамматических работах тех лет хорошо написал Ю.Д. Апресян к восьмому изданию книги А.М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении»: «Во-первых, это столкновение школьной и научной грамматики и попытка поднять уровень теоретичности школьной грамматики за счет более строгих определений основных грамматических понятий. Во-вторых, это конфликт между историческим описанием языка – господствующим типом научного описания в ту эпоху – и потребностями сугубо практического преподавания современного языка с целью повышения уровня грамотности говорящих и пишущих на нем людей. В-третьих, это конфликт между психологизмом предшествующей эпохи (А.А. Потебня) и формализмом фортунатовской школы русской лингвистики. В-четвертых, это конфликт между требованием марксистской идеологизации всех областей научного знания, во всяком случае на уровне обязательных к исполнению фразеологических штампов, и эмпирическими данными конкретной науки. В-пятых, это конфликт между усиливавшимся давлением марризма и здравым смыслом» [Апресян 2001: III]. Так что «Синтаксис русского языка» А.А. Шахматова, равно как и труд А.М. Пешковского, являются предтечами новых идей и направлений в лингвистике, в центре которых стали понятие системности, функциональности языка, анализа фактов литературной речи, разговорного и профессионального языка, их социальных разновидностей, интер-

текстуальности. Всё это стало предметом изучения *стилистики XX–XXI вв.*

Собственно проблематику серии и можно разделить на две части: историческую классику и работы, написанные учеными второй половины XX – начала XXI в. В таком расположении имен и тем есть определенная логика: стилистическое наследие складывается из *традиции*, из того культурного фонда идей, которые формировались десятилетиями в трудах крупнейших отечественных филологов и далее распространялись, развивались в новых условиях. Но этот мостик от прошлого к настоящему не утерян. Он питает современный взгляд на науку, придает ему осмысленные очертания, подчеркивает жизненность лингвистических фантазий наших классиков.

К первой группе изданных книг относятся также труды А.А. Потебни, В.И. Чернышева, А.М. Пешковского, Л.В. Щербы, Б.В. Томашевского, Г.О. Винокура, А.Н. Гвоздева. Они – представители разных школ и даже эпох. Всех названных ученых отличают высочайшая эрудиция, тонкие наблюдения над языком, интерес к психологической стороне речи, великолепное знание русской литературы и ее эстетических традиций.

Самый старший, А.А. Потебня, глава Харьковской лингвистической школы. Он определил развитие лингвистики на годы вперед: от фундаментальных разработок по истории и теории грамматических учений до анализа словесного знака – текста – художественного стиля. Он был одним из самых оригинальных мыслителей своего времени, человеком энциклопедических познаний в гуманитарных областях. А.А. Потебня занимался теорией поэзии и прозы, баснями и пословицами, «грамматикой текста» (в его понимании это троп и фигура, поэтическое и мифическое мышление и др.). Каждое из указанных явлений по сути – новое направление научных исследований. В представленной книге **«Из записок по теории словесности. Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое. Приложения»** [Потебня 2022] автор не только анализирует виды тропов, но и оценивает субъективные средства выразительности, отдельно говорит о басне и пословице и в целом дает системное представление о мире художественных деталей текста. А.А. Потебня стоял у истоков таких современных наук, как лингвостилистика и лингвокультурология, семиотика и семасиология.

Показательно, что его мысли и сейчас звучат весьма актуально, потому что он был филологом в том классическом понимании этого слова, какое было распространено в XIX в. Например, рассуждая о таких явлениях, как поэзия и проза, А.А. Потебня определял не только их родовые признаки и видовые отличия, но и отмечал значение поэтического про-

изведения для самого создателя (автора), рассуждал на смежные проблемы: поэт и публика; критика; толпа; стыдливость творчества. В его методе филологического анализа заметен психологический контекст рассмотрения практически любого вопроса: говорил ли он о «поэтичности содержания», «идеальности в поэзии и науке» или разбирал «виды поэтической иносказательности», «чистую и дидактическую поэзию», картину И.Н. Крамского «Христос» [Потебня 2022]. Эти «сюжеты» его вдохновенного творчества отдаленно напоминают нам то, чем активно занимаются семиотики начала XXI в. – перед нами все та же «тонкая пленка цивилизации» (ср.: [Степанов 2007]). Как в мире мы можем наблюдать хаос, так и в духовной природе творчества много противоречивого, и гармония соседствует с «взрывами». Это отлично показал Ю.С. Степанов в книге «Протей: очерки хаотической эволюции», когда рассуждал о возможностях «иной семиотической системы», об этической роли семиотики [Степанов 2004]. Между прочим, у него мы находим интересное, в некотором роде даже потебнианское определение концепта «стиль»: «*Стили – ряды параллельной изменчивости в ментальной организации общества*» (курсив автора. – О.Н.) [Степанов 2004: 93]. Он же отталкивается от известной фразы французского естествоиспытателя и филолога Ж.-Л. Леклерка Бюффона, который в своей речи при приеме в Академию (1753) произнес: «Стиль же не может ни отчуждаться, ни передаваться. Стиль – это сам человек (*“Le style est l’homme même”*)» [Степанов 2004: 96].

У А.А. Потебни своя «концептуализация» этого понятия: это и знаки речи, и языковое поведение, и словесные ритуалы, которые неотделимы от взаимодействия разных наук (ср.: [Степанов 2004: 97–99]). Отсюда так свежо читаются его страницы, посвященные условиям «процветания и падения поэзии», проблеме цивилизации и народной поэзии, изучению пессимизма и ретроспективности мысли [Потебня 2022]. В пестрой теории стилистики он увидел те маркеры литературной речи, которые позволили ученому не просто различать по смыслу тропы и фигуры и классифицировать их, но и изучать, например, «виды метафоры со стороны качества образа и отношения к значению», рассуждать о «характере мифического мышления», говорить об участии языка в образовании мифов и мн. др. (ср. подробнее: [Потебня 2022]).

Все эти проблемы «предстилистики» получили эволюционный взрыв в XX–XXI вв. и будут обсуждаться всегда, настолько необычно, по-философски оригинально и лингвистически нетрафаретно мыслит А.А. Потебня.

Работы В.И. Чернышева – одушевленная энциклопедия русской филологии – не издавались десятиле-

тиями и уже стали библиографической редкостью. Особенно стоит упомянуть его книгу **«Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики»** [Чернышев 2023: 13–308]. Она до сих пор служит верным ориентиром в области грамматической стилистики русского языка, раскрывает и объясняет актуальные проблемы практической фонетики, углубляет наши знания по основам литературной речи, показывает специфику разговорного языка, дает точные рекомендации, как следует употреблять те или иные слова и выражения. В ней впервые разбираются проблемы теоретической и практической стилистики в духе филологической традиции начала XX в., когда в русской речи происходили ощутимые изменения, и соотношение таких явлений, как славянизмы, заимствования и сложные слова, стало меняться. А вместе с ними появились и новые формы словесного поведения. Именно тогда начали говорить о жаргонах и в целом неcodифицированной речи и думать о *нормализации*. В.И. Чернышев подробно анализирует фонетические процессы, синтаксис, подчеркивает необходимость «ясности выражения» [Чернышев 2023: 299–301]. В рецензии на первое издание 1911 г. академик И.В. Ягич замечал, что «книга не просто предостерегает против неправильностей, но на многочисленных примерах показывает, как в языке, подобно живому лесу, отдельные формы и обороты, пройдя расцвет и всеобщее одобрение, затем начинают завядать и, наконец, полностью выходят из обращения под давлением молодых побегов (цит. по изд.: [Чернышев 2023: 312]).

Ученый, сам выходец из небогатой семьи, учитель, наблюдавший крестьянскую речь, написал интересные очерки по народной культуре, языку и стилю писателей и поэтов. Труды В.И. Чернышева оказали большое влияние на формирование этой отрасли филологии. Здесь его талант выразился с особой силой и большим темпераментом. Он занимался изучением наследия М.В. Ломоносова и его «Российской грамматики», опубликовал заметки о языке А.С. Пушкина, басен и сказов В.И. Майкова, объемную работу о языке и стиле Е.А. Баратынского, писал об А.В. Кольцове, Н.А. Некрасове, И.С. Тургеневе, Д.И. Фонвизине и др. Но самое пристальное внимание он уделял творчеству А.С. Пушкина, причем находил самые неожиданные повороты в изучении текстов поэта: рассуждал о знаках препинания, о произношении местоимений, исследовал имена действующих лиц в сказках, соотносил имя А.С. Пушкина с творцами и носителями русской песни [Чернышев 2023]. Все это теперь стало доступно благодаря современному изданию стилистического наследия ученого, его воспоминаний о филологах и времени в контексте филологической традиции Шахматовской и Бодуэновской школ.

Впервые собранные вместе в серии «Стилистическое наследие» наиболее значительные труды по современному языкознанию и стилистике классика отечественной филологии А.М. Пешковского «**Лингвистика. Поэтика. Стилистика**» содержат базовые положения для основных курсов лингвистических дисциплин в школе и вузе, раскрывают опорные проблемы: современный русский язык, его уровни, языковая норма, коммуникативная система, стилистика, язык художественной литературы и др., дополняют и расширяют представления о русском языке, приобщают к словесной культуре [Пешковский 2018]. Он был необычным ученым, в чем-то даже непредсказуемым, если ознакомиться с биографией, и очень увлекающимся. Поэтому его нельзя оценивать только как синтаксиста (хотя и здесь он был новатором!). У А.М. Пешковского заметна прикладная направленность работ – он был ярким методистом и просветителем, много лет работал в гимназии и отлично знал, в чем состояли противоречия между школьной и научной грамматикой [Пешковский 2018: 103–117]. Эта практическая часть многих его публикаций и сейчас обсуждается, так как они содержат объяснение ряда актуальных проблем современного языкознания: роль выразительного чтения в обучении знакам препинания, объективная и нормативная точка зрения на язык, как соотносятся правописание и грамматика в школе, глагольность как выразительное средство, роль грамматики при обучении стилю, как учитывать орфографические ошибки и др. Он был особенно внимателен также к интонации, к обучению синтаксису и стилистике в школах для взрослых. По сути, Д.Н. Ушаков, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба и другие талантливые лингвисты в 1920–1930-х гг. сформировали новую систему преподавания и изучения русского языка.

Примечательно, что для «Литературной энциклопедии» 1920-х гг. А.М. Пешковский написал несколько словарных статей. Две из них полностью посвящены нашей проблеме: «Стилистика» и «Стилистическая грамматика». В них он выдвинул интересные положения. Так, по его мнению, стилистика может не совпадать «с традиционной теорией словесности», в тоже время эта наука является частью поэтики [Пешковский 2018: 559]. Интересно его наблюдение о «нормативности» стилистики: «То, что стилистика есть наука о “целесообразностях”, конечно, отнюдь не делает ее *нормативной* наукой? Целесообразности эти должны изучаться *сами по себе*, именно как факты соответствия (или несоответствия) средств целям» [Пешковский 2018: 559]. Он подразделил стилистику на *статическую* (изучение стиля писателей, научного, законодательного, религиозного и т. д.) и *историческую* («история стилей») [Пешковский 2018: 559].

Малоизвестной и почти никем не изученными остаются работы А.М. Пешковского по языку художественной литературы: «Стихи и проза с лингвистической точки зрения», «Десять тысяч звуков. (Опыт звуковой характеристики русского языка как основы для эвфонических исследований)», «Принципы и приемы стилистического анализа и оценки художественной прозы», «Ритмика “Стихотворений в прозе” Тургенева» [Пешковский 2018]. В них он выступил как тонкий стилист и даже психолингвист, разбиравший такие сложные явления, как благозвучие и ритмику (термины А.М. Пешковского), звуковой символизм, мелодию и др. Можно с уверенностью сказать, что его труды предопределили становление *лингвопоэтики* и во многом усовершенствовали терминологический аппарат стилистики, открыли новые методики изучения прозаического и поэтического слова, ввели в контекст учебно-научной практики оригинальных деятелей литературного искусства начала XX в.

Личность Л.В. Щербы впечатляет другими дарованиями: один из самых последовательных «бодуэновцев», он сделал глубокие открытия в фонетике, теории и практике словарной работы, особенно в двуязычной лексикографии, грамматике и методике преподавания языков. Все его работы в той или иной мере изучали живую речь и тексты литературных произведений. Он заботился о нормах образцового русского произношения, занимался орфоэпией и орфографией, обратил внимание на «социальное значение» правописания, был редактором и автором учебников. В центре его внимания стояли проблемы современного русского литературного языка и путей его развития. В «**Избранные работы по русскому языку**» вошли замечательные «Опыты лингвистического толкования стихотворений» А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, статьи «И.А. Бодуэн де Куртенэ и его значение в науке о языке (1845–1929)», «О тро-яком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании», «Очередные проблемы языкознания» [Щерба 2016] и др.

Яркую фигуру Б.В. Томашевского, наверное, как и А.А. Потебню, сложно вписать в какое-то одно направление филологических исследований. Мы прежде всего его знаем как пушкиниста-текстолога. И здесь, безусловно, он выразил себя и как последовательный литературовед, выпрыгнувший из культурных оков своего времени. В русле проблематики статьи заслуживает внимания его работа «**Стилистика и стихосложение**». В ней систематически изложены основные проблемы стилистики художественной литературы и одного из наиболее сложных разделов филологии – стихосложения, представлен анализ произведений русской литературы начиная с XVIII в. [Томашевский 2019]. Именно Борис Вик-

торович ввел понятие *нормативная стилистика* [Томашевский 2019: 20–30], обсуждал проблемы формы и содержания этой дисциплины, значение слова *стиль*. Эти вопросы он рассматривал в эволюционном измерении, начиная с изучения письменных традиций и борьбы шишковистов с карамзинистами и завершая анализом языка А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя. Изящный слог, четкий системный анализ, почти математическая строгость заключений, анализ самых сложных проблем стилистики, умный, научно-образовательный слог Б.В. Томашевского подняли эту науку в середине XX в. на высокий уровень, позволили сформулировать и утвердить основные ее положения и проанализировать наиболее ценные аспекты поэтического, прозаического, народного слова. Среди проблем, которые интересовали Б.В. Томашевского, отметим следующие: ученый подробно разбирал стилистические функции славянизмов и варваризмов, историзмы и архаизмы, разговорный язык, народно-поэтическую лексику и неологизмы. Он не обошел вниманием тропы, фразеологию и поэтический синтаксис. Все это сейчас составляет золотой фонд отечественной филологии.

Отдельно скажем о второй части – «Стихосложении». Лучшего знатока в этой области тогда не было. Высочайшая культура слова, отличные знания нюансов поэтической речи, их тонкий анализ – эти качества ученого позволили Б.В. Томашевскому создать оригинальную концепцию *исторической стилистики*, и главное место в ней занимали, разумеется, стихотворные опыты. Он разбирал такие проблемы:

1) *метр и ритм* (признаки стихотворной речи, метрическая система стихосложения, применение метрической системы в России, силлабическое стихосложение, силлабические размеры в России, реформа Тредиаковского и Ломоносова, теория тонического стихосложения, русский язык и стихотворные размеры, двусложные размеры: ямб и хорей, трехсложные размеры: амфибрахий, дактиль и анапест, шестистопный дактиль (гекзаметр), элегический дистих, интонация зачина, пауза);

2) *Рифма* (классическая (точная), приближительная, неточная, глагольная рифмы, богатые и бедные рифмы, развитие рифмы в России);

3) *синтаксическая и строфическая структура стиха* (переносы, общие законы строфики, одическая строфа, октава, терцины, сонет, онегинская строфа, балладная строфа);

4) отдельный фрагмент посвящен стихам Маяковского – рифме и размерам [Томашевский 2019].

Очень важно, что ученый в русле стилистики говорил о художественной системе как категории *исторической*, рассматривая драматические и повествовательные произведения [Томашевский 2019: 505–522 и далее].

В историко-культурном отношении по широте охвата источников и глубине проникновения в филологическую проблематику к Б.В. Томашевскому близок был Г.О. Винокур, оставивший заметный след в отечественной науке как ученый очень разного дарования: он увлеченно занимался словарной работой вместе с Д.Н. Ушаковым, принимал деятельное участие в подготовке юбилейного собрания сочинений А.С. Пушкина, написал замечательный очерк о русском языке, разрабатывал проблемы словообразования, техники речи, языка художественной литературы и стилистики. В новой книге **«Избранные работы по русскому языку»** [Винокур 2016] представлены труды по истории русского литературного языка, поэтике, актуальным проблемам современной лингвистики. Этим работам присущ неподражаемый «винокуровский» колорит тонкого стилиста, знатока художественного слова, великолепного педагога, который анализирует и описывает ключевые явления русской языковой картины мира в диахронии и синхронии.

Наследие Г.О. Винокура хорошо известно академическим ученым, вузовским работникам и студентам. И хотя за последние десятилетия открылись архивы, были опубликованы неизвестные ранее работы, все они шли в русле изучения *текста как явления литературы, языка и культуры*. Именно как текстолог Г.О. Винокур выразился наиболее ярко и самобытно. В книге «Русский язык. Исторический очерк» автор умело соединил стилистический подход к описанию явлений с тщательным анализом фактов языка и традиции. Его труд можно назвать историей развития и становления литературных стилей. Особенно внимателен он был к изложению событий XVIII–XIX вв., когда происходили процессы нормирования письменного языка и создание общерусской нормы [Винокур 2016]. Кроме этого, в других публикациях ученый разбирал интересные стилистические сюжеты: он писал о том, как нужно изучать язык художественной литературы, одну из работ посвятил «Горю от ума» как памятнику русской художественной речи, исследовал язык «Бориса Годунова» и наследство XVIII в. в стихотворном языке А.С. Пушкина, занимался орфографической теорией В.К. Тредиаковского и мн. др. [Винокур 2016].

Изданная книга вновь обращает внимание читателей на необходимость изучения стилистического богатства отечественной науки. Г.О. Винокур в этой отрасли был одним из самых успешных, колоритных и нестандартных исследователей. Без знания и учета его трудов и достижений современный инструмент стилистики выглядел бы искаженно и неполно. Как филолог он создал свою стилистическую картину мира. Его выразительный слог тоже является предметом научного анализа.

«Очерки по стилистике русского языка» А.Н. Гвоздева, включенные в обсуждаемую серию книг, ставят более всего задачи практические – показать богатство стилистических средств русского языка и способствовать выработке у читателя языкового чутья, понимания тончайших смысловых оттенков, выражаемых разнообразными способами в разных стилях речи [Гвоздев 2018]. В книге собран богатый иллюстративный материал, содержатся интереснейшие наблюдения в области грамматической и лексической синонимии. Ученый обсуждает задачи стилистики, ее отношение к общенародному языку, говорит о стилистическом эксперименте, рассказывает о стилистических пластах словаря, анализирует идиоматику (особое внимание уделяет речевым штампам). Из новых аспектов данной науки нам показались интересными наблюдения А.Н. Гвоздева над стилистическими ресурсами морфологии, синонимикой падежных конструкций, стилистическим использованием полных и кратких форм прилагательных, экспрессивными и семантическими оттенками личных местоимений и др. Мы обратили внимание на тщательный разбор элементов синтаксиса научной и разговорной речи и особенностей литературно-обработанного синтаксиса [Гвоздев 2018]. Эти и другие практические вопросы остаются в центре внимания данной науки в XXI в. и удачно вписываются в современную проблематику лингвистических исследований.

Конечно, названные нами труды ученых прошлого – не весь «стилистический» багаж науки, которым мы пользуемся. Думаем, что будет весьма полезным в дальнейшем публикация работ по риторике XVIII–XIX вв., а также сочинений и других ученых, например, А.С. Шишкова, Я.К. Грота, Ф.И. Буслаева, А.Г. Горнфельда, В.В. Виноградова, С.И. Ожегова и др.

Вторую часть серии «Стилистическое наследие» составляют исследования современных ученых, уже хорошо известных нам как с точки зрения практической стилистики русского языка, так и теории и истории этой научной области. С второй половины XX в. стилистическая «картинка» начинает активно меняться прежде всего из-за смены идеологий, культурных ценностей, технизации общества, внедрения информационных технологий. Радио, телевидение, СМИ и другие медиаресурсы формируют «бытовое» лицо стилистики. Создаются новые нормативные словари, научные журналы («Русская речь», «Русский язык в школе», «Филологические науки» и др.) публикуют материалы по культуре речи. Разрабатываются современные учебные дисциплины вроде медиалингвистики. Происходит смена стилистического «формата» жизни, и с ней меняются правила речевого обихода. Язык XXI в. особенно сильно подвержен моде.

В молодежной среде новояз порой приобретает черты словесной эпидемии – происходит искусственная «карнавализация языка», подмена культурного слоя антиязыком. Лингвисты реагируют на происходящее в живой речи и стремятся осмыслить такие явления, вскрыть и объяснить причины негативных движений в речеведении, воздействовать на молодое поколение не только традиционным способом – учебником (в широком смысле слова), но и электронными образовательными ресурсами, аудио- и видеоматериалами, диктантами, филологическими акциями, которые, хочется надеяться, изменят такой нарратив в сторону литературности и нормированности коммуникации.

Издательство «Флинта» ведет большую просветительскую работу в этом направлении. Были апробированы и изданы в новых редакциях проверенные временем монографии, учебные пособия и словари, которые отвечают вызовам времени. Они предназначены для широкой читательской аудитории (а не только для филологов). Например, пользуется популярностью **«Литературное редактирование»** [Былинский, Розенталь 2011] как практическое пособие, помогающее научиться грамотно создавать и корректировать тексты. В пособии освещаются требования, предъявляемые к основным видам массовой литературы и к языку печати, а также методике и технике литературного редактирования, рассказывается о работе над языком и стилем рукописей, т. е. о лексической и грамматико-стилистической правке текстов и о нормах языка, которые определяют эту правку. В книге классифицируются и разбираются типичные ошибки, с которыми сталкивается литературный редактор, причем пособие использует главным образом тексты, взятые из газет и массовой литературы. Авторы касаются и такого необычного для современной редакторской практики вопроса использования диалектизмов в тексте. Ученые обоснованно считают, что очень важно различать термины, техницизмы и профессионализмы, необходимо устранять канцеляризмы в редакторской деятельности и др. В целом учебное пособие читается с большим интересом. Оно содержит реальные рекомендации по улучшению практики письменной речи. Схожей проблематике посвящена книга **«Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов»** [Рахманин 2023].

Словарь-справочник **«Трудности русского языка»** [Вакуров, Рахманова, Толстой, Формановская 2011] включил статьи, посвященные трудным вопросам различения слов с близкими значениями: новым словоупотреблениям, наиболее часто встречающимся в газете, а также трудностям, связанным с наличием вариантных грамматических форм и синтаксической сочетаемостью. Он предназначен для ра-

ботников печати и всех, кто интересуется вопросами стилистики русского языка и культуры речи.

Весьма перспективным направлением в практической стилистике русского языка является изучение медиакommunikации. Книга «Слово в эфире. О языке и стиле радиопередач: произношение в радио- и телевизионной речи» [Зарва 2011] подчеркивает, что должны предъявляться серьезные требования литературности звучащей речи и, в частности, к правильности и единообразию произношения. Именно это обстоятельство подсказало автору необходимость создания специального пособия для работников радио и телевидения – корреспондентов, репортеров, очеркистов, обозревателей, дикторов, чтецов, актеров, которым приходится выступать у микрофона и для которых проблемы произношения и ударения являются проблемами их повседневной работы. Среди проблем, который рассматривает М.В. Зарва, прежде всего вопросы нормативности: как соотносятся разговорная речь и язык радио, точность выражения как непременное условие содержательности речи, семантическая дефектность речи, отсутствие идентичности между выражением смысловых отношений в письменной и в устной речи, нарушение орфоэпических и акцентологических норм, или неправильное интонирование и т. д. Анализируются структура радиоречи – построение и объем предложений [Зарва 2011: 105–121], образные, эмоциональные средства и их функции [Зарва 2011: 129–148], языковое своеобразие выступления у микрофона, проблемы какофонии и эвфонии в радиоречи и др. Очень важно, что автор говорит о литературном произношении как историко-культурном явлении, показывает стили современного русского произношения, дает немало практических советов (например, как нужно произносить имена и отчества), отмечает изобразительно-выразительную роль звучащей речи [Зарва 2011].

Книга «Основы ораторской речи» [Кохтев 2012] рассказывает об ораторской речи как искусстве слова, о ее языковой форме и композиции, об общении оратора с аудиторией, его воздействии на слушателей. Автор обращает внимание и на историю вопроса: разбирает античные теории, дает краткий обзор русских риторик XVII–XIX вв., родов и видов красноречия. Но самыми полезными для современного читателя являются разделы, посвященные взаимоотношению аудитории и оратора (особенности монологической речи, психологические аспекты воздействия, эмоциональность и оценочность речи, языковые средства контакта, речевой этикет, композиция).

Учебные пособия «Лексика русского языка» [Калинин 2012] и «Культура русского слова» [Калинин 2013] продолжают знакомить читателей с особенностями использования лексических пластов и групп в современной речи и рассматрива-

ют конкретные случаи неверного словоупотребления в художественной литературе и прессе, что особенно актуально в наши дни.

Первая книга будет полезна прежде всего студентам, так как раскрывает базовые понятия: современный русский литературный язык, лексика, семасиология (и в этом контексте раскрывает ошибки в употреблении многозначных слов, использование омонимов и синонимов в речи), лексика с точки зрения происхождения, устаревшие и новые слова, стилистические пласты лексики, русская фразеология и т. д. Своевременным нам представляется включение в книгу лексикографического обзора с характеристикой наиболее известных толковых словарей XX в. [Калинин 2012].

Вторая книга того же автора подготовлена в учебно-познавательном ключе и знакомит нас с трудными случаями употребления слов и оборотов речи. Например, глава «Берегите слово!» [Калинин 2013] включает такие опорные тезисы: «Некоторые вопросы современной русской газетной речи», «Хладолоб налим в ростепель...», «Очаги застойного возбуждения», «На чем мы спотыкаемся», «Без неожиданностей», «Льготность обращения», «Как слово наше отзовется (несколько беглых замечаний об учебниках литературы для старшеклассников)» и т. д.

Весьма содержательна и актуальна глава «Почему мы так говорим?», в которой раскрываются истории некоторых слов и выражений вроде *базар – рынок, кафе – ресторан – трактир, денег куры не клюют, филькина грамота, ни пуха ни пера* и др. Мы, конечно, хорошо помним «лингвистические детективы» Н.М. Шанского [Шанский 2020–2021] – они посвящены схожим вопросам. Такие работы всегда воспринимаются с большим интересом, приучают креативно мыслить, развивают филологическую смекалку, заставляют задуматься над тем, как функционирует *живое* слово.

В рамках единой теории в книге «Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь» [Земская 2014] обобщены результаты многолетних исследований автора, посвященных широкому спектру проблем. Особое внимание ученый уделяет исследованию языка как деятельности. Изучаются система языка в ее динамике, тенденции развития языка, общие закономерности его движения, причины языковых изменений. В книге рассматриваются и «поведение» мельчайших элементов слова (морфема, интерфикс), и функционирование отдельных сфер языка, вплоть до такого сложного явления, как язык города. Часть I посвящена комплексу проблем, связанных со строением и семантикой производного слова, и теории синхронного словообразования. Часть II базируется на работах, посвященных изучению языка больших городов. В ней рассматриваются литературный раз-

говорный язык, городское просторечие, жаргон, детская речь, особенности мужской и женской речи (этот раздел написан в соавторстве с М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой), а также язык эмигрантов. В части III исследуются активные процессы, происходящие в русском языке на рубеже XX–XXI вв. Часть IV посвящена проблемам коммуникативно-прагматического характера: категории вежливости как важнейшему регулятору речевого поведения человека, типологии коммуникативных неудач (последний раздел написан в соавторстве с О.П. Ермаковой). Книга основана на богатейшем языковом материале. Она предлагает читателю ответы на многие нерешенные вопросы теории русского и общего языкознания. Е.А. Земская также занималась проблемами языка русского зарубежья. И этот аспект получил освещение в данной книге.

В сборнике трудов **«Теория функциональной стилистики»** [Кожина 2014] представлены работы создателя теории функциональной стилистики, одного из основоположников речеведения как важнейшего направления современной коммуникативной лингвистики, организатора Пермской стилистической школы. Избранные труды освещают этапы становления и развития российской стилистики с 60-х годов XX в. по первое десятилетие XXI в. Теоретические позиции ученого соотносятся с динамическим подходом к речи, изучением закономерностей функционирования языка в разных сферах коммуникации. Особое место автор уделит проблеме диалогичности и ее выражению в современной письменной научной речи. Многие поставленные М.Н. Кожинной задачи и высказанные ею идеи еще не получили разработки в речеведении и требуют усилий новых поколений исследователей.

Монография **«Закономерности стилистического использования языковых единиц»** [Винокур 2015] – итог многолетних исследований автора в области функциональной стилистики, размышлений над местом и характером стилистических изменений в общей картине эволюции русского языка XX в. В работе рассматривается сущность стилистических противопоставлений в языке, содержится обильный, но при этом тщательно подобранный и прокомментированный языковой материал, иллюстрирующий теоретические положения. В книге тесно переплетены собственно лингвистический анализ и изучение разнообразных условий реализации стилистических ресурсов русского языка, история проблем стилистики и современные исследования в этой области. Но главная цель состоит не в отражении разных точек зрения на предмет и задачи стилистики как определённого раздела языкознания, а в формулировании определённых закономерностей в использовании говорящим и пишущим стилистических

средств языка. Интересны во многом тезисы автора о «стилистическом смысле», стилистическом приеме и его отношении к стилистическому средству. Т.Г. Винокур также рассматривает узус и окказиональность, образ и штамп в стилистическом узусе.

В учебном пособии **«Очерк теории стилистики»** [Скребнев 2016] рассмотрена природа стилевых явлений, описано становление лингвистической стилистики как самостоятельного раздела языкознания, систематизированы основные стилистические концепции. Отдельная глава посвящена описанию стилистической структуры языка. В ней он обсуждает такие вопросы: субъязыки и речевые сферы, субъязык и стиль, проблема проницательности стилей, стилистическая нейтральность как понятие варьирующего объема и др. Заслуживают внимания подход автора к анализу объективных свойств языка и моделей стилистики. Отличительной особенностью книги является широта представленного в ней взгляда на язык в сочетании с четкостью, системностью и лаконичным описанием.

Книга **«Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей»** [Вомперский 2017] посвящена истории стилистических учений в России XVII – первой половины XVIII в. Центральное место в ней отведено теории Ломоносова как вершине в развитии отечественной лингвистической мысли (рассматривается также взгляды В.К. Тредиаковского). Стилистика создается Ломоносовым как раздел языкознания. В работе также рассмотрена связь ломоносовского стилистического учения с предшествующими традициями трехчленного изучения речи, существовавшими в античной, западноевропейской и отечественной филологии, и современными ему стилистическими учениями. Среди исследований по стилистике эта книга выделяется живым интересом автора к историко-стилистическому контексту изучения литературных языков. Ученый знакомит читателей с редкими образцами риторик, которые особенно в XVII столетии формировали лингвистическую традицию и позволяли довольно широко толковать понятие «стиль» в научной практике. Интересна глава, рассказывающая о стилистической теории Ф. Прокоповича, одного из первых теоретиков данной науки и талантливого мыслителя.

В книгу **«Семантика. Стилистика. Интертекстуальность»** [Арнольд 2019] вошли статьи известного филолога-англиста, опубликованные в 1970–1990-е гг. Они отражают основные направления исследований ученого и объединены в три раздела: «Семасиология»; «Стилистика декодирования»; «Интертекстуальность». Многие идеи автора находятся на острие современных лингвистических дискуссий, например, соотношение парадигмы антропоцентризма, прагмалингвистики и стилистики декодирования,

проблема интерпретации художественного текста, поэтика интертекстуальности и др. Творческий научный потенциал И.В. Арнольд проявляется не только в широте и глубине ее работ, но и в предвидении перспективы развития научной мысли, что делает настоящее издание особенно актуальным.

«Избранные работы» Д.Н. Шмелева раскрывают грани филологического таланта ученого с разных сторон. Он много занимался проблемами образности художественной речи – статьи этой тематики вошли в первую часть книги; исследовал русский язык в его функциональных разновидностях – работы этого плана включены во вторую часть. Отметим актуальность представленных материалов для разработки вопросов функционально-стилистической дифференциации языка и синтаксической организации текста [Шмелев 2021].

Книга «Стилистика текста» [Одинцов 2025] рассматривает основные понятия и категории стилистики речи, определяет стилеобразующие принципы текста и намечает методику его анализа. Автор исследовал вопросы жанрово-стилистической характеристики текста, его композиции, поэтики в лингвистической стилистике. Он доказал, что отнесение текста к одному из стилей не ограничивается набором формальных экстралингвистических признаков – только единство логических, психологических и лингвистических аспектов помогает правильно определить композиционно-стилистическую структуру текста. Замечательно, что В.В. Одинцов подробно разобрал структуру художественного текста: произвел стилистический анализ, рассказал о субъективации авторского повествования и развитии диалогических форм в русской литературе. Ученый был известен как страстный пропагандист культуры русской речи, потому писал ясно, ориентировался на практические задачи и болел душой за качество словесного искусства. Все это чувствуется при ознакомлении с этой интересной и во многом необычной книгой.

Серия «Стилистическое наследие» представляет собой интересный опыт издания монографий и учебных пособий по самому важному предмету «филологического человековедения» – культуре устного и письменного общения. Без нее не может получиться оригинальный, грамотно «сложенный» труд, а облик писателя-творца будет низведен до обычного копирайтера, пусть и хорошо владеющего техникой речи. Стилистика еще в том, коренном, буслаевском понимании – высокая наука, охватывающая практически все области филологии: от грамматики и синтаксиса до изучения авторского художественного текста, историзмов, варваризмов, фигур речи... Это значит, что владение ею украшает, оживляет бытовое поведение, придает коммуникации осмысленное звучание, возвеличивает СЛОВО. А с ним и мы начина-

ем постепенно преображаться и понимать, что «язык, слово – это бесценный дар Божий»¹ (архимандрит Кирилл Павлов). Через него мы уподобляемся Создателю, сотворившему эту красоту посреди всего земного, скоротечного. Митрополит Филарет (Дроздов) говорил: «В слове живет и движется знание, мудрость, закон. Словом образуется, поощряется и распространяется добродетель»². Пусть это правило жизни сохраняется и в нашем стилистическом наследии. Оно по крупницам собирает таинственное знание и открывает его людям.

Примечания

¹ URL: <https://elitsy.ru/communities/29243/1084183/> (дата обращения: 04.05.2025).

² URL: <https://azbyka.ru/otechnik/prochee/entsiklopedija-izrechenij-svjatyh-ottsov-i-uchitelej-tserkvi-po-razlichnym-voprosam-duhovnoj-zhizni/96> (дата обращения: 04.05.2025).

Список литературы

Апресян Ю.Д. «Русский синтаксис в научном освещении» в контексте современной лингвистики // Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 8-е изд., доп. Москва: Языки славянской культуры, 2001. С. III–XXXIII.

Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность: сб. ст. / науч. ред. П.Е. Бухаркин. Москва: ФЛИНТА, 2019. 448 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка: учеб. пособие. Москва: Просвещение, 1992. 512 с.

Былинский К.И., Розенталь Д.Э. Литературное редактирование: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2011. 400 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Вакуров В.Н., Рахманова Л.И., Толстой И.В., Формановская Н.И. Трудности русского языка: словарь-справочник. 4-е изд., перераб. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2011. 608 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Виноградов В.В. Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка. Москва; Ленинград: Academia, 1935. 454 с.

Виноградов В.В. Стиль Пушкина. Москва: Гос. изд-во худож. лит., 1941. 620 с.

Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / под ред. Г.А. Золотовой. 4-е изд. Москва: Рус. яз., 2001. 720 с.

Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2016. 784 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2015. 320 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей: учеб. пособие / вступ. ст. В. И. Аннушкина. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2017. 272 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. Москва: ФЛИНТА, 2018. 576 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Зарва М.В. Слово в эфире: О языке и стиле радиопередач: произношение в радио- и телевизионной речи: справочное пособие. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2011. 376 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Земская Е.А. Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2014. 896 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Калинин А.В. Лексика русского языка: учеб. пособие. 5-е изд., перераб. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2012. 320 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Калинин А.В. Культура русского слова: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2013. 328 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Кожина М.Н. Речеведение. Теория функциональной стилистики: избранные труды. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2014. 624 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи: учеб. пособие. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2012. 328 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Одинцов В.В. Стилистика текста / Вступ. ст. О.В. Никитина. Москва: ФЛИНТА, 2025. 304 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Пешковский А.М. Лингвистика. Поэтика. Стилистика / сост., науч. ред., подгот. текста, вступ. ст. и прим. О.В. Никитина. Москва: ФЛИНТА, 2018. 712 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Потебня А.А. Из записок по теории словесности. Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое. Приложения. Москва: ФЛИНТА, 2022. 680 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов: учеб. пособие. 5-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2023. 256 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Скребнев Ю.М. Очерк теории стилистики: учеб. пособие. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2016. 240 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Степанов Ю.С. Протей: Очерки хаотической эволюции. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 264 с.

Степанов Ю.С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. Москва: Языки славянских культур, 2007. 248 с.

Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение: курс лекций / авт. предисл. О.В. Никитин. Москва: ФЛИНТА, 2019. 536 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Чернышев В.И. Избранные работы по стилистике. Москва: ФЛИНТА, 2023. 832 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Шанский Н.М. Лингвистические детективы: увлекательные рассказы из жизни слов. Кн. 1–2. 4-е изд., испр. Москва: Эксмо, Бомбора™, 2020–2021.

Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2010. 720 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Шмелев Д.Н. Избранные работы. Москва: ФЛИНТА, 2021. 360 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку / сост. И.А. Федонина; авт. прим. М.И. Матусевич; вступ. ст. Н.Н. Казанского и Н.Л. Сухачева. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2016. 352 с. (Серия «Стилистическое наследие»).

References

Apresyan Yu.D. "Russkii sintaksis v nauchnom osveshchenii" v kontekste sovremennoi lingvistiki ["Russian syntax in scientific coverage"] in the context of modern linguistics]. *Peshkovskii A.M. Russkii sintaksis v nauchnom osveshchenii* [Russian syntax in scientific coverage]. 8th ed., supplement. Moscow, Languages of Slavic culture Publ., 2001, pp. III–XXXIII. (In Russ.).

Arnold I.V. *Semantika. Stilistika. Intertekstual'nost': sbornik statei* [Semantics. Stylistics. Intertextuality: collection of articles], ed. by P.E. Bukharkin. Moscow, FLINTA Publ., 2019, 448 p. (Series "Stylistic heritage"). (In Russ.).

Buslaev F.I. *Prepodavanie otechestvennogo yazyka: ucheb. posobie* [Teaching of the Russian language]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1992, 512 p. (In Russ.).

Bylinskii K.I., Rosenthal D.E. *Literaturnoe redaktsionnoe: ucheb. posobie* [Literary editing: textbook]. 3rd ed., corrected and add. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2011, 400 p. (Series "Stylistic heritage"). (In Russ.).

Chernyshev V.I. *Izbrannye raboty po stilistike* [Selected works on stylistics]. Moscow, FLINTA Publ., 2023, 832 p. (Series "Stylistic heritage"). (In Russ.).

Gvozdev A.N. *Ocherki po stilistike russkogo yazyka* [Essays on the stylistics of the Russian language]. Moscow, FLINTA Publ., 2018, 576 p. (Series "Stylistic heritage"). (In Russ.).

Kalinin A.V. *Leksika russkogo yazyka: ucheb. posobie* [Lexis of the Russian language: textbook]. 5th ed., revised. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2012, 320 p. (Series "Stylistic heritage"). (In Russ.).

Kalinin A.V. *Kul'tura russkogo slova: ucheb. posobie* [Culture of the Russian word: textbook]. 2nd ed., revised. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2013, 328 p. (Series "Stylistic heritage"). (In Russ.).

Kokhtev N.N. *Osnovy oratorskoi rechi: ucheb. posobie* [Fundamentals of public speaking: textbook]. Mos-

cow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2012, 328 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Kozhina M.N. *Rechevedenie. Teoriya funktsional'noi stilistiki: izbrannye trudy* [Speech study. Theory of functional stylistics: selected works]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2014, 624 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Odintsov V.V. *Stilistika teksta* [Stylistics of the text], introduction by O.V. Nikitin. Moscow, FLINTA Publ., 2025, 304 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Peshkovskii A.M. *Lingvistika. Poetika. Stilistika* [Linguistics. Poetics. Stylistics], comp., scientific ed., introduction and note by O.V. Nikitin. Moscow, FLINTA Publ., 2018, 712 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Potebnya A.A. *Iz zapisok po teorii slovesnosti. Poeziya i proza. Tropy i figury. Myshlenie poeticheskoe i mificheskoe. Prilozheniya* [From notes on the theory of literature. Poetry and prose. Tropes and figures. Poetic and mythical thinking. Appendices]. Moscow, FLINTA Publ., 2022, 680 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Rakhmanin L.V. *Stilistika delovoi rechi i redaktirovanie sluzhebnykh dokumentov: ucheb. posobie* [Stylistics of business speech and editing of official documents: textbook]. 5th ed., ster. Moscow, FLINTA Publ., 2023, 256 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Shakhmatov A.A. *Sintaksis russkogo yazyka* [Syntax of the Russian language]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2010, 720 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Shanskii N.M. *Lingvisticheskie detektivy: uvekatel'nye rasskazy iz zhizni slov* [Linguistic detectives: fascinating stories from the life of words]. Books 1–2. 4th ed., corrected. Moscow, Eksmo Publ., Bombora Publ., 2020–2021. (In Russ.).

Shcherba L.V. *Izbrannye raboty po russkomu yazyku* [Selected works on the Russian language], comp. by I.A. Fedonina; author's note by M.I. Matusevich; introd. by N.N. Kazansky and N.L. Sukhachev. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2016, 352 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Shmelev D.N. *Izbrannye raboty* [Selected works]. Moscow, FLINTA Publ., 2021, 360 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Skrebnev Yu.M. *Ocherk teorii stilistiki: ucheb. posobie* [An essay on the theory of stylistics: textbook]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2016, 240 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Stepanov Yu.S. *Protei: ocherki khaoticheskoi evolyutsii* [Proteus: Essays on chaotic evolution]. Moscow, Languages of Slavic culture Publ., 2004, 264 p. (In Russ.).

Stepanov Yu.S. *Kontsepty. Tonkaya plyonka tsivilizatsii* [Concepts. The thin film of civilization]. Moscow, Languages of Slavic cultures Publ., 2007, 248 p. (In Russ.).

Tomashevskii B.V. *Stilistika i stikhoslozhenie: kurs lektsii* [Stylistics and versification: a course of lectures], introd. by O.V. Nikitin. Moscow, FLINTA Publ., 2019, 536 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Vakurov V.N., Rakhmanova L.I., Tolstoy I.V., Formanovskaya N.I. *Trudnosti russkogo yazyka: slovar'-spravochnik* [Difficulties of the Russian language: a reference dictionary]. 4th ed., revised. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2011, 608 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Vinogradov V. V. *Yazyk Pushkina: Pushkin i istoriya russkogo literaturnogo yazyka* [Pushkin's language: Pushkin and the history of Russian literary language]. Moscow; Leningrad, Academia Publ., 1935, 454 p. (In Russ.).

Vinogradov V.V. *Stil' Pushkina* [Pushkin's style]. Moscow, Gos. izd-vo khudozh. lit. Publ., 1941, 620 p. (In Russ.).

Vinogradov V.V. *Russkii yazyk. Grammaticheskoe uchenie o slove* [Russian language. Grammatical concept of the word], ed. by G.A. Zolotova. 4th ed. Moscow, Rus. yaz. Publ., 2001, 720 p. (In Russ.).

Vinokur G.O. *Izbrannye raboty po russkomu yazyku* [Selected works on the Russian language]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2016, 784 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Vinokur T.G. *Zakonomernosti stilisticheskogo ispol'zovaniya yazykovykh edinits* [Patterns of stylistic use of linguistic units]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2015, 320 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Vomperskii V.P. *Stilisticheskoe uchenie M.V. Lomonosova i teoriya tryokh stilei* [The stylistic concept by M.V. Lomonosov and the theory of three styles: textbook], introductory article by V.I. Annushkin. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2017, 272 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Zarva M.V. *Slovo v efire: O yazyke i stile radiopere-dach: proiznoshenie v radio- i televizionnoi rechi: spravochnoe posobie* [The word on the air: On the language and style of radio broadcasts: pronunciation in radio and television speech: a reference guide]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2011, 376 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Zemskaya E.A. *Yazyk kak deyatel'nost'. Morfema. Slovo. Rech* [Language as an activity. Morpheme. Word. Speech]. Moscow, FLINTA Publ.: Nauka Publ., 2014, 896 p. (Series “Stylistic heritage”). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 05.05.2025; одобрена после рецензирования 30.05.2025; принята к публикации 02.06.2025.

The article was submitted 05.05.2025; approved after reviewing 30.05.2025; accepted for publication 02.06.2025.