

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ ПРАВОВОГО СРОКА

В настоящей статье рассматривается понятие «правовое время». Объективная реальность не может существовать вне времени и пространства. Правовое время выражает начало, длительность и окончание какого-либо правового действия, процесса, нормы, состояния или события; процесс непрерывных изменений юридической жизни. Отрезки этого времени – «правовые сроки», выполняющие роль юридического факта, – используются для регулирования общественных отношений. Автор выделяет две стороны юридических сроков – объективную, обусловленную характеристиками физического времени (длительность, последовательность, однонаправленность), и субъективную, предопределяющую возможность законодателя или правоприменителя приостанавливать, продлевать, восстанавливать или сокращать их. По мнению автора, правовые сроки позволяют обеспечить правовую определенность, стабильность в материальных и процессуальных отношениях, защиту прав и свобод граждан, дисциплинировать участников правоотношений.

Ключевые слова: время, срок, время в праве, правовой срок, юридический срок, бытие права, процессуальный срок.

Информация об авторе: Ткач Александр Сергеевич, магистрант Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, член избирательной комиссии Томской области с правом решающего голоса, г. Томск, Россия.

E-mail: alexandertkach01@gmail.com

Дата поступления статьи: 26.04.2020.

Для цитирования: Ткач А.С. К вопросу о понятии и значении правового срока // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 224–228. DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-224-228.

Aleksandr S. Tkach

Tomsk National Research State University

ON THE CONCEPT AND MEANING OF THE LEGAL TERM

This article deals with the concept of «legal time». Objective reality cannot exist without time and space. Legal time expresses the beginning, duration and end of a legal action, process, norm, condition or event; process of continuous changes in legal life. The lengths of this time are playing the role of a legal fact «legal deadlines». It regulates public relations. The author identifies two sides of legal terms – the objective, due to the characteristics of physical time (duration, sequence, one-pointedness), and the subjective, that determines the ability of the legislator or law enforcer to suspend, extend, restore or reduce them. According to the author, the legal timeline provides legal certainty, stability in material and procedural relations, protection of the rights and freedoms of citizens, and discipline of participants in legal relations.

Keywords: time, term, time in law, legal term, legal term, existence of law, procedural term.

Information about the author: Aleksandr S. Tkach, Master student of the Institute of Law of Tomsk National Research State University, member of the Electoral Commission of Tomsk Region with a casting vote, Tomsk, Russia.

E-mail: alexandertkach01@gmail.com

Article received: April 26, 2020.

For citation: Tkach A.S. On the concept and meaning of the legal term. Vestnik of Kostroma State University, 2020, vol. 26, № 2, pp. 224–228 (In Russ.). DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-224-228.

Право является одним из социальных регуляторов, который обеспечивает стабильность и динамизм их развития при постоянно меняющемся обществе. Диалектическое единство заключается в том, что стабильность, с одной стороны, не предполагает поспешного изменения законодательства, дает обществу возможность привыкнуть к установленным правовым предписаниям; динамизм же подразумевает изменчивость права, которое способно адаптироваться к социальным преобразованиям.

Важнейшим параметром обеспечения стабильности и динамизма права является время. В большом толковом словаре под ред. С.А. Кузнецова время определено, с одной стороны, как мера

длительности всего происходящего, существующего, измеряемая секундами, минутами, часами, сутками и т. п., а с другой – как основная (вместе с пространством) форма существования бесконечно развивающейся материи; необратимая последовательность существования всех явлений и предметов от прошлого к настоящему и будущему [Большой толковый словарь]. Объективная реальность не может существовать вне пространства и вне времени. Пространство и время могут быть рассмотрены в двух значениях: как общефилософские категории и как метакатегории бытия права. По мнению О.Ю. Евсеевой, рассматривая проблему сроков в праве, необходимо сначала идеализировать исследуемое пространство, предложив иде-

альную модель, после чего изучать существующий предмет во множестве взаимосвязанных, следующих друг за другом правовых событий. Впоследствии мы можем создать метрическое измерение на множестве временных объектов – «дленин событий» [Евсеева: 22].

В праве понятие «время», как правило, рассматривается с позиций хронологии (в основе учета лежит момент времени) и хронометрии (в основе лежит продолжительность времени). Правовое время определяет начало, длительность и окончание любого действия, процедуры, нормы, состояния, события; это функциональная категория юридической науки, отражающая процесс непрерывных изменений в правовой сфере, в ходе которого возникают новые и исчезают ранее существовавшие правоотношения, нормы и правовые акты, влияющие на становление и развитие доктрины и правоприменительной практики [Волк: 21]. По мнению И.И. Поляковой, правовое время представляет собой продолжительность события, деяния, состояния с определенными в нормативных положениях границами начала отсчета и окончания либо с возможностью их определения, имеющая значение для становления единой и стабильной правовой деятельности и практики [Полякова: 334].

В современной доктрине ученые обращают внимание на правовую природу и признаки правового времени. Правовая природа в философском смысле означает суть действий, категорий, вещей, систему параметров, обладающих признаками устойчивости и постоянства, и определяющих характеристики этих явлений. Между тем объективные свойства физического времени, являющиеся основой правового, приобретают в нем субъективные черты за счет влияния сознания и воли людей.

Понятие «правовое время» является абстрактным, в связи с чем для регулирования конкретных правоотношений необходимо использование формально определенной юридической единицы времени – правового срока.

С.А. Кузнецов под сроком понимает «определённый промежуток времени» (недельный, годичный), а также «назначенный, установленный момент исполнения, наступления чего-либо» [Большой толковый словарь].

В научных работах, посвященных отдельным отраслям права, существуют авторские определения правовых сроков. А.В. Жгунов определяет правовой срок в гражданском праве как отрезок времени, с истечением или наступлением которого нормы права связывают возникновение либо прекращение правоотношения [Жгунов: 6]. Ученый в области административного права Д.Н. Бахрах указывает, что юридический срок представляет собой «определенный нормативным актом отрезок времени, исчисляемый по заранее установленным правилам» [Бахрах: 458]. По мнению В.В. Долин-

ской, срок – это «момент или отрезок (период) времени, с наступлением или истечением которого закон связывает определенные правовые последствия» [Долинская: 5]. Э.М. Васекина определяет юридический срок как установленный законодательством, детерминированный совокупностью физических, исторических, социальных и психологических признаков период, обладающий признаками симметричности, инвариантности, дополнительности и простоты, с наступлением или истечением которого связано то или иное юридическое событие или действий (бездействие) [Васекина: 29].

На основе анализа вышеуказанных позиций можно обозначить общие моменты, которые выделяет каждый из авторов. В первую очередь, сущностно ученые определяют срок как промежуток времени. Во-вторых, функционально данная категория выполняет роль юридического факта, с наступлением которого связано возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

В то же время существуют и иные позиции относительно понятия срока. По мнению В.В. Луць, сроки являются формой существования и развития составляющих их содержание субъективных прав и обязанностей, которые заключаются в возможности или необходимости совершения их носителями каких-либо действий или воздержания от них [Луць: 39]. Т.Г. Петрухина считает, что правовые сроки представляют собой не относящийся ни к событиям, ни к действиям вид юридических фактов [Петрухина: 16]. И.И. Полякова определяет правовой срок как «внешнее выражение и юридическое закрепление в предписании законодательства временного периода, способного иметь любую продолжительность и объективно текущего независимо от сознания человека в бесконечном пространстве времени [Полякова: 335]». С.А. Комков в зависимости от определения срока календарной датой, указанием на юридическое действие или событие относит юридические сроки к событиям, действиям или к связующему звену между ними [Комков: 7].

Необходимо отметить, что юридическим сроком также присущи свойства физического времени: длительность, последовательность, однонаправленность, цикличность, ритмичность и непрерывность. Длительности правовых сроков, являющейся темпоральным параметром правовой жизни, присуща четкая определенность начального и конечного моментов. Единицей измерения юридических сроков являются показатели физического времени: минуты, часы, сутки, день, неделя, месяц, год¹. Вместе с тем юридический срок может определяться календарной датой либо указанием на событие, которое неминуемо должно наступить.

М.В. Тюличкина обращает внимание на двойственность природы самих сроков, поскольку

в них закреплено как объективное, так и субъективное начало [Тюличкина: 109]. При этом субъективное начало находит своё выражение в определении начала и окончания правового срока, избрания масштаба времени. Юриспруденция с помощью подобных правовых конструкций абстрагирует их от времени и его сущностных свойств настолько, что предоставляет возможность совершать с ними различные действия, например приостановить или продлить сроки (тогда как приостановить или продлить течение времени невозможно, оно необратимо), восстановить истекшие по уважительным причинам сроки или сократить их, установить начало и конец течения срока. Например, в случае, если последний день срока, на который отложено судебное разбирательство, приходится на нерабочий день (в том числе объявленный таковым в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), то днем окончания такого срока считается первый следующий за ним рабочий день². Таким образом, нормативность, возможность совершения в отношении сроков различных действий, определенность начального и конечного момента срока являются субъективными свойствами правовых сроков. Время, в свою очередь, существует объективно и не зависит от сознания человека. Таким образом, «время» и «срок» соотносятся как объективное и субъективное.

Необходимо обратить внимание, что сроки неоднородны по своей правовой природе. Существуют различные виды сроков в зависимости от критериев, положенных в основу их классификации (например, по основанию установления, кругу правоотношений, к которым применяются сроки, степени определенности и т. д.). На основе признания специфики юридического процесса как особого предмета правового регулирования правовые сроки можно разделить на материальные (например, сроки административных наказаний) и процессуальные (например, сроки осуществления мер процессуального задержания (задержание, доставление)).

В то же время процессуальные сроки можно определить как нормативно-закрепленные, исчисляемые периоды времени, в течение которых субъекты процессуального производства должны принять процессуальные решения либо совершить процессуальное действие, истечение которых является основанием для возникновения, изменения или прекращения процессуальных отношений [Полякова: 337].

В зависимости от способа установления процессуального срока выделяют сроки, закрепленные в законе, и сроки, установленные судом. Сроки, установленные законом, могут быть классифицированы на сроки, адресованные суду, и сроки, обращенные к участникам процесса. Также в рамках процессуальных сроков ученые выделяют сроки-моменты и сроки-периоды [Шараева: 54]. Сро-

ки-моменты предполагают совершение процессуального действия одновременно или сразу после другого процессуального действия, а сроки-периоды предусматривают в своих пределах свободу совершения процессуальных действий.

Помимо этого, сроки можно классифицировать в зависимости от нормативно-правового акта, в котором они закреплены. Так, например, О.Ю. Евсеева выделяет следующие конституционно-правовые сроки, установленные в: 1) Конституции Российской Федерации; 2) законах; 3) актах референдумов; 4) подзаконных актах; 5) международных договорах; 6) актах органов местного самоуправления; 7) договорах, являющихся источниками конституционного права; 8) постановлениях и определениях Конституционного суда Российской Федерации; 9) в законодательных актах СССР [Евсеева: 22].

Следует обратить внимание и на значение юридических сроков в правовом пространстве.

Во-первых, они способствуют стабилизации, упорядочиванию правовых отношений, дисциплинируют их участников и, следовательно, обеспечивают устойчивость правопорядка. Это проявляется, прежде всего, в том, что наступление или истечение того или иного срока влечет за собой правовые последствия, связанные с возникновением или прекращением прав и обязанностей. Так, в соответствии с постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации 25.12.2013 № 99 (в ред. 27.06.2017), «...соблюдение процессуальных сроков судом не является самостоятельной целью судопроизводства... и направлено на обеспечение стабильности и определенности как в спорных материальных правоотношениях, так и в возникших в связи с судебным спором процессуальных правоотношениях, в рамках выполнения задачи по осуществлению справедливого публичного судебного разбирательства в разумный срок независимым и беспристрастным судом»³.

Во-вторых, правовые сроки обеспечивают своевременную защиту прав и законных интересов граждан, что особенно важно в условиях существующей неблагоприятной эпидемиологической ситуации в России и введением в связи с этим различных правовых режимов. Для того, чтобы правовые возможности частных лиц были не декларативными, а реальными, законодатель закрепляет такие гарантии, как: 1) надлежащее исполнение должностными лицами своих обязанностей по обеспечению прав граждан в нормативно определенные сроки (например, сроки рассмотрения различного рода обращений лиц и принятия по ним соответствующего решения, сроки расследования и т. д.); 2) обязанность соблюдения сроков для обращения за судебной защитой и обжалования решений (например, сроки исковой давности, сроки подачи апелляционной жалобы и другие). Установ-

ление таких гарантий позволяет, с одной стороны, лицу, чьи права были нарушены, удовлетворить свои законные интересы в разумный срок, с другой, противоположному участнику правоотношений добиться окончательного решения возникшего правового спора.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что правовой срок имеет две составляющие: философскую и юридическую, на его течение непосредственное влияние оказывают физические, исторические, социальные, экономические и иные факторы. В связи с этим под правовым сроком следует понимать определенный отрезок времени, с наступлением или истечением которого связано возникновение, изменение или прекращение каких-либо действий, правоотношений. Помимо этого, данная категория обладает некоторой двойственностью, которая проявляется, с одной стороны в том, что срок является важным элементом юридически значимых действий, процедур, их существенным условием, и потому прямо предусмотрен в законодательстве. В то же время для эффективного осуществления защиты субъективных прав, учета конкретных обстоятельств применительно к различным жизненным ситуациям сроки должны быть гибкими, вследствие чего законодатель допускает их перенос, приостановление и восстановление. Более того, в нормативно-правовых актах содержатся указания на временные рамки, разумные сроки. В целях упорядочивания общественных отношений с учетом двойственности правовых сроков в законодательстве необходимо предусмотреть: 1) оптимальную продолжительность сроков, сложившуюся в результате российской и зарубежной правоприменительной практики; 2) ответственность для властных субъектов, не соблюдающих установленные временные пределы. Также следует устранить противоречия в порядке исчисления сроков в отраслях, регулирующих сходные общественные отношения.

Примечания

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.04.2020).

² О порядке исчисления процессуальных сроков в условиях распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции: Письмо Верховного Суда РФ от 01.04.2020 № 7-ВС-1848/20 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349339/ (дата обращения: 02.04.2020).

³ О процессуальных сроках: Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (в ред. 27.06.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая

система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157890/ (дата обращения: 02.04.2020).

Список литературы

Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2008. 528 с.

Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. URL: <http://gramota.ru/slovari/> (дата обращения: 01.04.2020).

Васекина Э.М. Юридические сроки: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 169 с.

Волк И.В. Право, время и пространство: теоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 198 с.

Долинская В.В. Сроки в материальном и процессуальном праве // Закон. 2004. № 6. С. 5–9.

Евсеева О.Ю. Сроки в избирательном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 245 с.

Жгунова А.В. Сроки в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. 24 с.

Комков С.А. Сроки в трудовом праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004. 27 с.

Луць В.В. Сроки в гражданских правоотношениях // Известия вузов. Правоведение. 1989. № 1. С. 37–43.

Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве // Право и экономика. 2006. № 5. С. 15–19.

Полякова И.И. Процессуальные сроки в структуре процессуального производства: общетеоретический аспект // Юриспруденция как интегративный феномен современного российского общества и государства. 2018. С. 333–338.

Тюличкина М.В. Место процессуальных сроков в судебной системе // Юридический факт. 2017. № 13. С. 109–110.

Шараева Я.А. Процессуальные сроки и порядок их исчисления в уголовно-процессуальном праве России // Юрист-Правовед. 2017. № 2 (81). С. 54–58.

References

Bakhrakh D.N. *Administrativnoe pravo Rossii: uchebnik* [Administrative law of Russia: a textbook]. Moscow, Eksmo Publ., 2008, 528 p. (In Russ.)

Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo iazyka [A large explanatory dictionary of the Russian language], ed. by S.A. Kuznetsova [Educational portal "Word"]. URL: <http://gramota.ru/slovari/> (access date: 01.04.2020). (In Russ.)

Vasekina E.M. *Iuridicheskie sroki: teoretiko-pravovoe issledovanie*: dis. ... kand. iurid. nauk [Legal terms: theoretical and legal research: PhD thesis]. Moscow, 2011, 169 p. (In Russ.)

Volk I.V. *Pravo, vremia i prostranstvo: teoreticheskii aspekt*: dis. ... kand. iurid. nauk [Law, time and space: theoretical aspect: PhD thesis]. Moscow, 2004, 198 p. (In Russ.)

Dolinskaia V.V. *Sroki v material'nom i protsessual'nom prave* [Terms in substantive and procedural law]. *Zakon* [The law], 2004, № 6, pp. 5–9. (In Russ.)

Evseeva O.Iu. *Sroki v izbiratel'nom prave Rossiiskoi Federatsii*: dis. ... kand. iurid. nauk [Terms in the electoral law of the Russian Federation: PhD thesis]. Moscow, 2016, 245 p. (In Russ.)

Zhgunova A.V. *Sroki v grazhdanskom prave*: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk [Terms in civil law: PhD thesis, summary]. Sverdlovsk, 1971, 24 p. (In Russ.)

Komkov S.A. *Sroki v trudovom prave Rossiiskoi Federatsii*: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk [Terms in the labor law of the Russian Federation: PhD thesis, summary]. Tomsk, 2004, 27 p. (In Russ.)

Luts'V.V. *Sroki v grazhdanskikh pravootnosheniakh* [Terms in civil legal relationship]. *Izvestiia vuzov*.

Pravovedenie [University News. Jurisprudence], 1989, № 1, pp. 37–43. (In Russ.)

Petrukhnina T.G. *Sroki v grazhdanskom prave* [Terms in civil law]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 2006, № 5, pp. 15–19. (In Russ.)

Poliakova I.I. *Protsessual'nye sroki v strukture protsessual'nogo proizvodstva: obshcheteoreticheskii aspekt* [Procedural terms in the structure of proceedings: a general theoretical aspect]. *Iurisprudentsiia kak integrativnyi fenomen sovremennogo rossiiskogo obshchestva i gosudarstva* [Jurisprudence as an integrative phenomenon of modern Russian society and the state], 2018, pp. 333–338. (In Russ.)

Tiulichkina M.V. *Mesto protsessual'nykh srokov v sudebnoi sisteme* [The place of procedural terms in the judicial system]. *Iuridicheskii fakt* [Legal fact], 2017, № 13, pp. 109–110. (In Russ.)

Sharaeva Ia.A. *Protsessual'nye sroki i poriadok ikh ischisleniia v ugovolno-protsessual'nom prave Rossii* [Procedural terms and the order of it calculation in the Russian criminal procedural law]. *Iurist-Pravoved* [Lawyer-Legist], 2017, № 2 (81), pp. 54–58. (In Russ.)