

## К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И НАУКЕ

*В статье рассматриваются общетеоретические и практические проблемы определения понятия инвестиции в законодательных актах и юридической науке. Отмечается, что, несмотря на бурное развитие инвестиционных отношений, до настоящего времени действуют нормативные акты, требующие либо отмены, либо серьезной переработки. В качестве одной из проблем называется использование понятия инвестиции в различных значениях в трех основных законах, регулирующих инвестиционные отношения. В связи с этим подчеркивается, что использование одного термина, допускающего различное толкование, противоречит законодательной технике и отрицательно сказывается на правоприменительной практике. Выявляются причины, из-за которых до настоящего времени отсутствует единое легальное определение инвестиций, основными из которых являются невостребованность рассматриваемых законов в правоприменительной практике, а также отсутствие единого докторального подхода к понятию инвестиций. В итоге делается вывод, что научное осмысление и выработка этого понятия с последующим внесением изменений в законодательные акты является одной из важнейших задач науки предпринимательского права на настоящем этапе.*

**Ключевые слова:** инвестиции, закон об инвестициях, понятие инвестиции, определение инвестиции, дефиниции, юридическая техника, инвестирование, инвестиционные отношения, инвестиционная деятельность, инвестиционные правоотношения.

**Информация об авторе:** Шпинеv Юрий Сергеевич, ORCID 0000-0001-5573-0439, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права Института государства и права РАН, г. Москва.

E-mail: shpinev.iurii.sergrrvich@mail.ru

**Дата поступления статьи:** 26.03.2020.

**Для цитирования:** Шпинеv Ю.С. К вопросу об определении понятия инвестиции в законодательстве и науке // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 217–223. DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-217-223.

**Yuriy S. Shpinyov**  
Institute of state and law of the Russian Academy of Sciences

## ON THE DEFINITION OF INVESTMENT IN LEGISLATION AND SCIENCE

*The article deals with General theoretical and practical problems of defining the concept of investment in legislation and legal science. It is noted that despite the rapid development of investment relations, there are still regulations that require either cancellation or serious revision. One of the problems is the use of the concept of investment in different meanings in the three main laws regulating investment relations. In this regard, it is emphasised that the use of a single term that allows for different interpretations contradicts the legislative technique and negatively affects law enforcement practice. The authors identify the reasons why there is no single legal definition of investment to date, the main ones being the lack of demand for the laws in question in law enforcement practice, as well as the lack of a single doctoral approach to the concept of investment. As a result, it is concluded that the scientific understanding and development of this concept with subsequent amendments to legislative acts is one of the most important tasks of the science of business law at this stage.*

**Keywords:** investment, investment law, concept of investment, definition of investment, definitions, legal technique, investment, investment relations, investment activity, investment legal relations.

**Information about the author:** Yuriy S. Shpinyov, ORCID 0000-0001-5573-0439, PhD in law, senior researcher of the business and corporate law sector of the Institute of state and law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: shpinev.iurii.sergrrvich@mail.ru

**Article received:** March 26, 2020.

**For citation:** Shpinyov Yu. S. On the question of defining the concept of investment in legislation and science. Vestnik of Kostroma State University, 2020, vol. 26, № 2, pp. 217–223 (In Russ.). DOI 10.34216/1998-0817-2020-26-2-217-223.

В последние годы вопросам инвестиций посвящается большое количество работ как по юриспруденции, так и по экономике. И это не случайно. Проблема увеличения объема инвестиций остро стоит перед всеми странами. Не является исключением и Россия. О необходимости увеличения объема инвестиций в российскую экономику регулярно упоминает президент Российской Федерации В.В. Путин<sup>1</sup>.

Серьезнейшим вопросом привлечения инвестиций в любой стране является создание необходимых условий для инвестора, в том числе прозрачность действующего законодательства и гарантии соблюдения его прав.

Несмотря на то, что к вопросу инвестиций привлечено огромное внимание и ученых, и практиков, и законодателей, не все проблемные вопросы, связанные с инвестициями, достаточно изучены и решены.

Так, одним из первоочередных является, на наш взгляд, вопрос определения понятия инвестиции в нормативных актах.

Вопросам инвестиций посвящено несколько законов, однако понятия инвестиций, закрепленные в этих нормативных актах, не являются тождественными, а порой и резко отличаются друг от друга.

Так, в соответствии с Законом РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (далее – Закон об инвестициях в РСФСР) под инвестициями понимаются денежные средства, ценные бумаги, машины, оборудование и другое имущество и имущественные права. То есть под инвестициями в данном нормативном акте понимается сам предмет вложения, то, что вкладывает инвестор в дело для получения прибыли.

Деятельность по вложению инвестиций в законе называется инвестиционной деятельностью, или инвестированием. Отметим, что этот закон продолжает действовать в части, не противоречащей Федеральному закону от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (далее – Закон об инвестициях в РФ).

Согласно статье 1 Закона об инвестициях в РФ под инвестициями, для целей использования этого закона, понимаются денежные средства, ценные бумаги, а также иное имущество и имущественные права.

Определение инвестиций претерпело минимальные изменения. Суть осталась та же – под инвестициями здесь понимается имущество, которое инвестор вкладывает в дело для получения прибыли.

На первый взгляд, никаких противоречий в связи отличающимися определениями понятия инвестиций в этих законах не наблюдается. Действительно, как было указано выше, Закон об инвестициях в РСФСР действует в части, не про-

тиворечащей Закону об инвестициях в РФ. Таким образом, законодатель, внося определенные изменения в определение инвестиций в новом законе, прекратил действие определения инвестиций, сформулированного в первом законе.

Однако при более подробном анализе этих двух законов становится очевидным, что в настоящее время имеют юридическую силу оба эти определения. Только определение, сформулированное в Законе об инвестициях в РСФСР, действует по всему широкому кругу вопросов, связанных с инвестициями, поскольку в законе не оговорено иное, в то время как определение, содержащееся в Законе об инвестициях в РФ, действует только для целей этого закона, то есть распространяется на инвестиции в форме капитальных вложений.

Действительно, как указано в преамбуле к статье 1 этого закона, все имеющиеся в этой статье определения используются исключительно для целей этого закона и, следовательно, никак не отменяют определение инвестиций, содержащееся в Законе об инвестициях в РСФСР.

Учитывая, что определения в этих двух законах отличаются незначительно и дефиниция в Законе об инвестициях в РФ представляет собой скорее подкорректированное определение из первого закона, можно сделать вывод, что, скорее всего, законодатель планировал заменить одно определение другим, однако ввиду не совсем корректной законодательной техники в настоящее время законную силу имеют оба определения.

Далее отметим, что не только в этих двух рассмотренных нами законах присутствует определение понятия инвестиции.

Согласно статье 2 Федерального закона от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (далее – Закон об иностранных инвестициях) под иностранной инвестицией понимается вложение иностранного капитала, осуществляемое иностранным инвестором.

Таким образом, в указанном законе под инвестициями понимается не предмет инвестирования, как в двух предыдущих законах, а сам процесс вложения описанного в Законе имущества или прав в дело. В этом законе под инвестициями понимается то, что в двух предыдущих законах определялось как инвестиционная деятельность. Сразу отметим, что понятие инвестиционной деятельности в Законе об иностранных инвестициях отсутствует. При анализе понятий инвестиции, содержащихся в Законе об инвестициях в РФ и Законе об иностранных инвестициях, необходимо учитывать, что эти законы были приняты в один год, но создается полное впечатление, что они были написаны не просто разными людьми, а специалистами, имеющими диаметрально противоположное мнение относительно определения понятия инвестиции, о чем будет сказано ниже.

При анализе указанных нормативных актов следует иметь в виду, что одни и те же правоотношения подпадают под действие обоих законов, в которых определяющее понятие трактуется по-разному: в одном случае – как предмет вложения (инвестирования), а во втором – как сам процесс вложения, само инвестирование. Действительно, согласно статье 5 Закона об инвестициях в РФ этот закон регулирует, в частности, отношения, связанные с инвестиционной деятельностью, осуществляемой иностранными инвесторами в форме капитальных вложений. И Закон об иностранных инвестициях также регулирует отношения, связанные с деятельностью иностранных инвесторов на территории Российской Федерации.

Таким образом, и в этом случае мы имеем дело с нарушением правил законодательной техники, что сказывается на отсутствии формальной определенности нормы права. Под формальной определенностью как одной из основных черт права в юридической науке подразумевается, наряду с прочим, точность и четкость формулировок, чему должны способствовать специфическая структура правовых норм и юридическая техника их оформления [Теория государства и права 1999: 80]. В юридической науке существует довольно большое количество определений юридической и законодательной техники. Эти вопросы были предметом исследования таких ученых, как А.Б. Венгеров [Венгеров: 424], В.К. Бабаева [Теория государства и права 2006: 373], В.Н. Карташов [Перспективные направления: 56], Ю.А. Тихомиров [Законодательная техника: 6], а также многих других.

Большинство ученых в качестве законодательной техники рассматривают систему принципов, средств и правил подготовки и изложения нормативных актов.

Законодательная техника, по мнению ученых, должна соответствовать определенным правилам:

- познавательно-юридическим (содержательным);
- структурным (нормативно-структурным);
- формальным (документально-техническим);
- языковым;
- процедурным;
- логическим.

Вопросы соблюдения логических правил подробно отражены в работах Т.В. Кашаниной. В числе наиболее важных логических правил автор выделяет единообразное понимание терминов как одно из первоочередных условий составления грамотного нормативного документа [Юридическая техника: 122–127]. Действительно, если один документ (или связанные документы) содержат термин, понимание которого допускается в нескольких взаимоисключающих понятиях, то читатели и правоприменители таких документов вводятся в заблуждение относительно правовой сущности такого документа.

Также в данном случае нельзя исключить ситуацию, когда в процессе правоприменения этих законов правоприменитель столкнется с противоречиями, обнаружив, таким образом, коллизию права. Так, согласно мнению Н.А. Власенко, коллизией признается противоречивость и несогласованность норм права [Власенко: 23]. А.Ф. Черданцев рассматривает коллизию как случай, когда не менее двух норм, разных по содержанию, конкурируют между собой с целью быть применимыми к одному и тому же правоотношению [Теория государства и права 1999: 211].

В последнее время при подготовке законодательных актов часто, как правило в преамбуле или первых статьях нормативного акта, выносятся определения основных понятий, использующихся в этом нормативном акте, или дефиниции. Такие дефиниции отражают качественные признаки определяемого предмета или явления.

На наш взгляд, существует несколько причин, по которым определения все чаще вносятся законодателем в нормативные акты, из которых в качестве основных можно выделить следующие:

1. Стремительное развитие научно-технического прогресса в последние десятилетия привело к возникновению новых изобретений, которые уже в качестве товара входят в экономическую и общественную жизнь социума. Они только получают свои названия, которые еще не известны широкому кругу потребителей.

2. Развитие науки привело к новым видам экономического взаимодействия, сделок и новым понятиям, которые также не известны широкому кругу лиц.

3. По причинам, указанным в первых двух пунктах, усложняется и само право, регулирующее новые формы возникающих правоотношений, что дает толчок для развития и формирования новых юридических понятий.

4. Наблюдающаяся в последнее время социально-политическая активность граждан, а также доступность нормативных актов в сети Интернет способствует более широкому интересу людей к самостоятельному изучению законодательства, чему, естественно, способствует вынесение в начало нормативного акта основных используемых в нем дефиниций.

Таким образом, значение определений в законодательных актах трудно переоценить. Вместе с тем все правовые определения нормативного акта должны исключать двойное толкование, поскольку в противном случае от таких дефиниций в законе будет только вред.

Исходя из этого, к определениям в законодательных актах предъявляются определенные требования [Юридическая техника: 126]. Они должны:

- отражать только те признаки, которые имеют существенное правовое значение для данного предмета или явления;

– не содержать противоречивых суждений, а также тавтологии;

– быть основаны на определениях, выработанных юридической наукой.

Все юридические определения можно разделить на две группы:

– законодательные (нормативные), авторами которых являются, как правило, представители законодательной власти;

– научные (доктринальные), предлагаемые учеными правоведами.

Представляется, что оптимальной будет ситуация, когда после научного осмысления и обсуждения нового понятия с учетом законов логики вырабатывается новая дефиниция, которая впоследствии находит свое место в преамбуле нормативного акта, регулирующего соответствующие правоотношения.

Вместе с тем следует согласиться, что скорость изменений во всех сферах нашей жизни такова, что не только разработка новых научных знаний, но и законотворческий процесс далеко не всегда успевает урегулировать вновь создаваемые общественные отношения. Самый простой пример тому – искусственный интеллект, правовое регулирование которого существенно отстает практически во всех, в том числе и развитых странах, от скорости развития и расширения сферы его применения в общественной жизни.

Возвращаясь к определению инвестиций в отечественных законодательных актах, необходимо отметить, что рассматриваемые нами определения также появились на заре развития института инвестиций в нашей стране. В советской юридической науке понятие инвестиций было разработано слабо, а новые научные знания не успевали за бурным развитием экономики.

Однако с момента принятия последних рассматриваемых законов прошло без малого 15 лет, а обозначенные в настоящей статье проблемы определения понятия инвестиции не решены до настоящего времени, несмотря на все описанные выше негативные последствия.

На наш взгляд, этому есть две основные причины:

1. Несмотря на активное развитие инвестиций в последние годы и появление новых видов инвестиционных договоров, рассматриваемые законы оказались на обочине экономической жизни. В правоприменительной практике, как правило, рассматриваются либо основные гражданско-правовые договоры, посредством которых осуществляются инвестиции (договор купли-продажи, договор строительного подряда и т. д.), либо новые нормативные акты, регулирующие вновь возникающие в инвестиционной области отношения (Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» и другие).

Чтобы вернуть рассматриваемые в рамках настоящей статьи Закон об инвестициях в РФ и Закон об иностранных инвестициях к жизни, необходимо, на наш взгляд, проведение глубокой реформы действующего инвестиционного законодательства, с отменой всех дублирующих и устаревших норм и устранением всех регулярно обнаруживаемых проблем.

2. В качестве второй причины следует назвать отсутствие до настоящего времени единого доктринального подхода к понятию инвестиции.

Так, Л.Г. Кропотов выделяет четыре разные, только правовые концепции к определению понятия инвестиция [Кропотов: 6]. При этом следует отметить, что даже в рамках одной концепции авторы предлагают существенно отличающиеся друг от друга дефиниции.

А.В. Белицкая достаточно подробно описывает взгляды российских ученых на определение понятия инвестиции [Белицкая: 67–75].

Н.Г. Доронина и Н.Г. Семилютина относят к инвестициям любой инструмент, дающий возможность сохранить или приумножить вложенные средства, а также обеспечить какой-либо доход [Доронина, Семилютина: 10].

А.Г. Богатырев считает, что инвестиции тесно связаны с понятием собственности [Богатырев: 11], в то время как М.М. Богуславский справедливо, на наш взгляд, замечает, что как не любая собственность становится инвестициями, так и не все инвестиции являются собственностью инвестора, так как в процессе инвестирования последний может использовать и заемные средства [Богуславский: 55].

Несмотря на то, что понятие инвестиций разнится у упомянутых выше ученых, их объединяет одно – инвестиции они определяют в качестве объекта гражданских прав, то есть в качестве предмета инвестирования. Инвестиции у этих авторов представляют собой то, что вкладывает инвестор в дело. Если не углубляться в различное видение объекта гражданских прав в качестве предмета инвестиционного вложения, то данный подход совпадает с определением понятия инвестиция в Законе об инвестициях в РФ.

Аналогичную позицию по данному вопросу занимают также Б.Т. Кузнецова [Кузнецов: 8], С.С. Занковский [Занковский: 219], П.В. Сокол [Сокол: 18] и другие авторы.

Между тем существует группа ученых, которые под инвестициями понимают сам процесс вложения предмета инвестиции в дело с целью получения прибыли.

Так, по мнению М.Г. Холкиной, понятие инвестиций представляет собой определенное дей-

стве – вложение капитала, поскольку само по себе владение имуществом не позволяет инвестору получить прибыль без совершения каких-либо действий [Холкина: 13]. Аналогичного мнения в своих работах придерживаются также В.В. Гуцин и А.А. Овчинников [Гуцин, Овчинников: 72], В.Н. Кокин [Кокин: 46] и ряд других авторов.

Отметим, что мнение этих ученых принципиально совпадает с определением понятия инвестиции в Законе об иностранных инвестициях.

В.Н. Лисица в качестве предмета инвестиционного права рассматривает инвестиционные отношения, которые, по его мнению, возникают при осуществлении инвестиционной деятельности [Лисица: 75]. Изучение института инвестиции сквозь призму инвестиционных отношений в своих работах предлагают также О.М. Антипова [Антипова: 30], И.А. Вдовин [Вдовин: 117] и другие ученые.

Часть ученых считает, что формулирование единого понятия инвестиций существенно затруднена с учетом большого многообразия их различных видов. Так, А.П. Гармоза считает, что арбитры должны самостоятельно толковать термин инвестиция в зависимости от его контекста в конкретном двустороннем инвестиционном договоре [Гармоза: 74]. Схожей позиции придерживаются В.В. Долинская [Долинская: 3–12], С.В. Усокин [Усокин: 104–112] и ряд других авторов.

С точки зрения А.В. Белицкой, инвестиции в правовом отношении представляют собой вложение объектов гражданских прав, имеющих денежную оценку, которое направлено на получение прибыли или достижение иного полезного эффекта [Белицкая: 74].

Необходимо отметить, что существуют и другие научные взгляды на определение понятия инвестиции.

В настоящей статье автор обозначил круг проблем, связанных с отсутствием единого мнения по данному вопросу как в научной среде, так и целостной дефиниции в законодательных актах, регулирующих общие положения об инвестициях. Выработка такого понятия, на наш взгляд, должна представлять собой самостоятельное глубокое исследование.

Вместе с тем заметим, что выработка определения такого понятия, как инвестиции, невозможна без детального изучения правовой природы и сущности инвестиций (на наш взгляд, это хоть и близкие, но все же разные правовые категории), учета двойственной экономико-правовой природы инвестиций, а также глубокого изучения этого понятия в ретроспективе экономико-правовых учений.

Учитывая различные виды инвестиций, которые, как, например, прямые и непрямые (косвенные), существенно отличаются между собой, можно выработать одно общее определение инвестиций, соответствующее их правовой природе

и удовлетворяющее весь спектр инвестиционных отношений. Такое определение инвестиции должно содержаться в основном законе об инвестиционной деятельности, а «специальные» инвестиционные законы могут содержать свои узкие подробные определения. Это можно представить на примере понятия «договор» в Гражданском кодексе РФ, в первой части которого дано достаточно простое определение, в то время как во второй его части все виды договоров расписаны очень подробно.

Сказанное выше, а также обозначенные физиократами еще в XVIII веке первичные признаки инвестиций позволяют предложить на обсуждение в качестве общего следующее определение: инвестиции – это вложение капитала на свой риск с целью получения прибыли или иного полезного эффекта. При этом необходимо отметить, что, по мнению автора, инвестиции представляют собой именно процесс внесения капитала с целью извлечения прибыли в любую сферу деятельности различными способами (инвестиции в основной капитал или ценные бумаги, концессионное соглашение или краундлендинг и т. д.), а не предмет инвестирования (не объект гражданских прав).

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на бурное развитие инвестиционных отношений, до настоящего времени существуют законодательные акты, требующие либо отмены, либо серьезной переработки.

2. Так, три основных закона, регулирующие инвестиционные отношения, используют разное определение ключевого понятия – инвестиции.

3. Использование одного термина, допускающего различное толкование, противоречит законодательной технике и отрицательно сказывается на правоприменительной практике.

4. До настоящего времени в научной среде не выработано единого подхода к определению одного из важнейших понятий сегодняшней экономики – инвестициям.

5. Научное осмысление и выработка этого понятия с последующим внесением изменений в законодательные акты является одной из важнейших задач науки предпринимательского права на настоящем этапе.

6. Предложено авторское общее определение инвестиций, которое в дальнейшем должно быть подробно расписано в «специальных» инвестиционных законах.

### Примечания

<sup>1</sup> Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года». Москва. Кремль. 8 февраля 2008 года URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825> (дата обращения: 04.02.2020).

## Список литературы

Антипова О.М. Правовое регулирование инвестиционной деятельности (анализ теоретических и практических проблем). М.: Волтерс Клувер, 2007. 248 с.

Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2018. 618 с.

Богатырев А.Г. Инвестиционное право. М.: Российское право, 1992. 272 с.

Богуславский М.М. Международное частное право. М., 2005. 604 с.

Вдовин И.А. Механизм правового регулирования инвестиционной деятельности (исторический и теоретико-правовой анализ): дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2002. 388 с.

Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с.

Власенко Н.А. Коллизионные нормы в советском праве. Иркутск: Иркут, 1984. 99 с.

Гармоза А.П. Определение компетенции состава арбитража, сформированного на основании международного инвестиционного соглашения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 267 с.

Гуцин В.В., Овчинников А.А. Инвестиционное право. М.: ЭКСМО, 2006. 623 с.

Долинская В.В. Интеграционные процессы на территории Европы на примере инвестиционного права ЕС // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 2. С. 3–12.

Доронина Н.Г., Семилютин Н.Г. Государство и регулирование инвестиций. М.: Городец, 2003. 270 с.

Законодательная техника: науч.-практ. пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: Городец, 2000. 272 с.

Занковский С.С. Предпринимательские договоры в России. Проблемы теории и законодательства: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. 398 с.

Карташов В.Н. Перспективные направления совершенствования законодательной техники, тактики и стратегии в юридических науках и практиках // Юридическая техника. 2009. № 3. С. 53–61.

Кашианина Т.В. Юридическая техника: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 496 с.

Кокин В.Н. Защита прав инвестора при недропользовании на условиях соглашения о разделе продукции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 187 с.

Кропотов Л.Г. Коммерческие инвестиции в объекты капитального строительства. Правовое регулирование. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 199 с.

Кузнецов Б.Т. Инвестиции. М.: Юнити, 2010. 622 с.

Лисица В.Н. Инвестиционное право / М-во образования и науки РФ; Новосибирский нац. исслед. гос. ун-т. Новосибирск, 2015. 568 с.

Сокол П.В. Инвестиционный договор в жилищном строительстве. М.: Ось, 2004. 143 с.

Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2001. 776 с.

Теория государства и права: учебник для вузов / А.Ф. Черданцев. М.: Юрайт, 1999. 429 с.

Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. М., 2006. 592 с.

Усоскин С.В. Соглашения о поощрении и защите инвестиций и национальное законодательство: о чистых руках и не только // Международное правосудие. 2016. № 1. С. 104–112.

Холкина М.Г. Защита прав инвесторов на рынке ценных бумаг: науч.-практ. пособие. 2014. С. 13. Доступ из справ. правовой системы «Консультант-Плюс».

## References

Antipova O.M. *Pravovoe regulirovanie investitsionnoi deiatel'nosti (analiz teoreticheskikh i prakticheskikh problem)* [Legal regulation of investment activity (analysis of theoretical and practical problems)]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2007, 248 p. (In Russ.)

Belitskaia A.V. *Pravovoe obespechenie gosudarstvennoi investitsionnoi politiki* [Legal support of state investment policy]: dis. ... dokt. iur. nauk. Moscow, 2018, 618 p. (In Russ.)

Bogatyrev A.G. *Investitsionnoe pravo* [Investment law]. Moscow. Rossiiskoe parvo Publ., 1992, 272 p. (In Russ.)

Boguslavskii M.M. *Mezhdunarodnoe chastnoe parvo* [International private law]. Moscow, 2005, 604 p. (In Russ.)

Vdovin I.A. *Mekhanizm pravovogo regulirovaniia investitsionnoi deiatel'nosti (istoricheskii i teoretiko-pravovoi analiz)* [Mechanism of legal regulation of investment activity (historical and theoretical-legal analysis)]: dis. ... dokt. iurid. nauk. SPb., 2002, 388 p. (In Russ.)

Vengerov A.B. *Teoriia gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow, Iurisprudentsiia Publ., 2000, 528 p. (In Russ.)

Vlasenko N.A. *Kollizionnye normy v sovetskom prave* [Conflict of Laws norms in Soviet law]. Irkutsk: Irkut Publ., 1984, 99 p. (In Russ.)

Garmoza A.P. *Opredelenie kompetentsii sostava arbitrazha, sformirovannogo na osnovanii mezhdunarodnogo investitsionnogo soglasheniia* [Determination of the competence of the arbitral Tribunal formed on the basis of an international investment agreement]: dis. ... kand. iurid. nauk. Moscow, 2011, 267 p. (In Russ.)

Gushchin V.V., Ovchinnikov A.A. *Investitsionnoe parvo* [Investment law]. Moscow, EKSMO Publ., 2006, 623 p. (In Russ.)

Doлинskaiia V.V. *Integratsionnye protsessy na territorii Evropy na primere investitsionnogo prava ES* [Integration processes on the territory of Europe on the

example of EU investment law]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: experience, analysis, practice], 2013, № 2, pp. 3–12.

Doronina N.G., Semiliutina N.G. *Gosudarstvo i regulirovanie investitsii* [State and investment regulation]. Moscow, Gorodets Publ., 2003, 270 p. (In Russ.)

*Zakonodatel'naia tekhnika: nauchno-prakticheskoe posobie* [Legislative technique: a scientific and practical guide], otv. red. Iu.A. Tikhomirov. Moscow, Gorodets Publ., 2000, 272 p. (In Russ.)

Zankovskii S.S. *Predprinimatel'skie dogovory v Rossii. Problemy teorii i zakonodatel'stva* [Business contracts in Russia. Problems of theory and legislation]: dis. ... dokt. iur. nauk. Moscow, 2004, 398 p. (In Russ.)

Karatshov V.N. *Perspektivnye napravleniia sovershenstvovaniia zakonodatel'noi tekhniki, taktiki i strategii v iuridicheskikh naukakh i praktikakh* [Promising directions for improving legislative techniques, tactics and strategies in legal Sciences and practices]. *Iuridicheskaiia tekhnika* [Legal technique], 2009, № 3, pp. 53–61. (In Russ.)

Kashanina T.V. *Iuridicheskaiia tekhnika* [Legal technique]. Moscow, Norma, INFRA-M Publ., 2011, 496 p. (In Russ.)

Kokin V.N. *Zashchita prav investora pri nedropol'zovanii na usloviakh soglasheniia o razdele produktsii v Rossiiskoi Federatsii* [Protection of investor's rights in subsoil use under the terms of the production sharing agreement in the Russian Federation]: dis. ... kand. iurid. nauk. Moscow, 2002, 187 p. (In Russ.)

Kropotov L.G. *Kommercheskie investitsii v ob"ekty kapital'nogo stroitel'stva. Pravovoe regulirovanie*

[Commercial investments in capital construction projects. Legal regulation]. Moscow, Infotropik Media Publ., 2012, 199 p. (In Russ.)

Kuznetsov B.T. *Investitsii* [Investments]. Moscow, Iuniti Publ., 2010, 622 p. (In Russ.)

Lisitsa V.N. *Investitsionnoe parvo* [Investment law]. M-vo obrazovaniia i nauki RF, Novosibirskii nats. issled. gos. un-t. Novosibirsk, 2015, 568 p. (In Russ.)

Sokol P.V. *Investitsionnyi dogovor v zhilishchnom stroitel'stve* [Investment contract in housing construction]. Moscow, Os' Publ., 2004, 143 p. (In Russ.)

*Teoriia gosudarstva i prava* [Theory of state and law], pod red. N.I. Matuzova, A.V. Mal'ko. Moscow, Iurist Publ., 2001, 776 p. (In Russ.)

*Teoriia gosudarstva i prava* [Theory of state and law], A.F. Cherdantsev. Moscow, Iurait Publ., 1999, 429 p. (In Russ.)

*Teoriia gosudarstva i prava* [Theory of state and law], pod red. V.K. Babaeva. Moscow, 2006, 592 p. (In Russ.)

Usoskin S.V. *Soglasheniia o pooshchrenii i zashchite investitsii i natsional'noe zakonodatel'stvo: o chistykh rukakh i ne tol'ko. Mezhdunarodnoe pravosudie* [Agreements on promotion and protection of investments and national legislation: on clean hands and not only], 2016, № 1, pp. 104–112. (In Russ.)

Kholkina M.G. *Zashchita prav investorov na rynke tsennykh bumag: nauchno-prakticheskoe posobie* [Protection of rights of investors on the securities market: scientific and practical guide], 2014, p. 13. SPS «Konsul'tantPlus». (In Russ.)