

Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 2. С. 55–60. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 55–60. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.1. Отечественная история

УДК 94(470.315)“1950/1980”

EDN GXQCLN

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-2-55-60>

**«УСТРАНИТЬ ПАРАЛЛЕЛИЗМ И ПРЕДОСТАВИТЬ ПРАВО»:  
ПОПЫТКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ РАСШИРИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ В 1954 г.  
(случай Ивановских обкома КПСС и облисполкома)**

**Никифоров Юрий Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия, [Nikifor2108@yandex.ru](mailto:Nikifor2108@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4253-4532>

**Аннотация.** В статье анализируются проблема разграничения власти между центром и регионами в СССР к первой половине 1950-х гг. Ставится вопрос о соотношении полномочий, с одной стороны, центральных структур, с другой стороны, региональных партийных и советских органов, которые стремились после смерти И.В. Сталина к существенному расширению сферы своей компетенции. Для решения заявленной проблемы был привлечен ранее не вводимый в научный оборот исторический источник – ходатайство Ивановских обкома КПСС и облисполкома, адресованное Н.С. Хрущеву и датированное мартом 1954 г. Основное внимание сосредоточено на сюжете, связанном с предложениями региональной власти по расширению своих прав. Служебная записка была направлена из Иванова в Москву в ответ на постановление Президиума ЦК КПСС от 25 января 1954 г. «О серьезных недостатках в работе партийного и государственного аппарата». Методологическую основу исследования составили принципы историзма и системности, сравнительно-исторический метод, сочетание анализа архивных документов и опубликованных источников. Теоретический базис статьи основан на идеях Е.Ю. Зубковой, А.Б. Коновалова, О.В. Хлевнюка, Й. Горлицкого. Каркас источниковой базы исследования составила делопроизводственная документация, деловая переписка, отложившаяся в фонде Государственного архива Ивановской области (ГАИО), материалы документальных публикаций и справочных изданий. В публикации проанализированы конкретные предложения Ивановских обкома и облисполкома по расширению полномочий региональных партийных и советских органов власти. Отмечается, что в ходатайстве в Москву региональный партийный лидер Ф.Е. Титов и председатель облисполкома Ф.Н. Казнов выступают как формально равные субъекты региональной политики. В статье делается вывод об ограниченном, управляемом центром процессе расширения самостоятельности регионов в период хрущевской оттепели. Подчеркивается, что на короткий период времени в 1950-е гг. региональные партийные комитеты стали значимыми субъектами региональной политики. Отмечается значимость внутривластной борьбы за власть в СССР после смерти И.В. Сталина, развернувшейся между Н.С. Хрущевым и Г.М. Маленковым, ее влияние на советскую региональную политику. Публикация является продолжением исследования проблемы взаимодействия Верхневолжских регионов и центра в 1950–80-е гг. на различных уровнях власти и управления – партийном, советском, хозяйственном.

**Ключевые слова:** СССР, Ивановская область, регионы Верхней Волги, Г.М. Маленков, И.В. Сталин, Н.С. Хрущев, Ф.Е. Титов, Ф.Н. Казнов, обком КПСС, облисполком, региональная власть, партийная номенклатура, региональная политика, борьба за власть, расширение полномочий.

**Для цитирования:** Никифоров Ю.С. «Устранить параллелизм и предоставить право»: попытка региональной власти расширить полномочия в 1954 г. (случай Ивановских обкома КПСС и облисполкома) // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 2. С. 55–60. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-2-55-60>

Research Article

**“TO ELIMINATE PARALLELISM AND TO GRANT RIGHTS”:  
ATTEMPT BY REGIONAL AUTHORITIES TO EXPAND POWERS IN 1954  
(the case of Ivanovo regional committee of the Communist Party  
and the regional executive committee)**

**Yury S. Nikiforov**, PhD in History, Associate Professor, Ushinsky Yaroslavl State Pedagogic University, Yaroslavl, Russia, [Nikifor2108@yandex.ru](mailto:Nikifor2108@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4253-4532>

**Abstract.** The article analyses the problem of delimitation of power between the centre and the regions in the USSR by the 1st half of the 1950s. The question is raised about the relationship of powers, on the one hand, of the central structures, on the other

hand, of regional Communist Party's and Soviets' bodies, with the latter ones', after the death of Joseph Stalin, seeking to significantly expand the scope of their competence. To solve the stated problem, a historical source that had not previously been introduced into scientific circulation, was used – a petition from Ivanovo Regional Committee of the Communist Party and the Regional Executive Committee, addressed to Nikita Khrushchev and dated March 1954. The main attention is focused on the plot related to the proposals of the regional authorities to expand the rights of regional authorities. The memo was sent from Ivanovo to Moscow in response to the resolution of the Presidium of the Central Committee of the Party as of January 25, 1954: “On serious shortcomings in the work of the Party's and the state's apparatus.” The methodological basis of the study was formed by the principles of historicism and systematicity, as well as by comparative historical method, combination of analysis of archival documents and published sources. The theoretical basis of the article is based on the ideas of Yelena Zubkova, Aleksandr Kononov, Oleg Khlevniuk, Yoram Gorlizki. The framework of the source base of the study was formed by office documentation, business correspondence deposited in the fund of the State Archives of Ivanovo Region, materials of documentary publications and reference publications. The publication analyses specific proposals of Ivanovo Regional Committee and Regional Executive Committee to expand the powers of regional Party's and Soviets' authorities. It is noted that in the petition to Moscow, the regional Party leader Fyodor Titov and the chairman of the regional executive committee Fyodor Kaznov act as formally equal subjects of regional policy. The article concludes about the limited, centre-controlled process of expanding the independence of the regions during Khrushchevian Thaw. It is emphasised that for a short period of time in the 1950s, regional Party committees became significant subjects of regional policy. The significance of the internal political struggle for power in the USSR after the death of Joseph Stalin, which unfolded between Nikita Khrushchev and Georgy Malenkov, and its influence on Soviet regional policy are noted. The publication is a continuation of the study of the problem of interaction between the Upper Volga regions and the centre in the 1950s-1980s at various levels of power and governance – Communist Party's, the Soviets', economic ones.

**Keywords:** USSR, Ivanovo Region, Upper Volga regions, Georgy Malenkov, Joseph Stalin, Nikita Khrushchev, Fyodor Titov, Fyodor Kaznov, Communist Party regional committee, regional executive committee, regional power, Party nomenclature, regional policy, struggle for power, expansion of powers.

**For citation:** Nikiforov Yu.S. “To eliminate parallelism and to grant rights”: attempt by regional authorities to expand powers in 1954 (the case of Ivanovo regional committee of the Communist Party and the regional executive committee). *Vestnik of Kostroma State University*, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 55–60 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-2-55-60>

Известный афоризм «схватка бульдогов под ковром», приписываемый, как правило, У. Черчиллю, точно отражал ожесточённую закулисную борьбу за власть после ухода с политической арены И.В. Сталина в марте 1953 г. Политическое противостояние, развернувшееся в 1950-е гг. в высших эшелонах власти СССР между бывшими сподвижниками умершего вождя, получило развернутый анализ и описание как в *документальных публикациях источников* [Берия; Георгий Жуков; Лаврентий Берия; Молотов], так и непосредственно в *научных исследованиях* [Жуков; Zubkova; Пивоваров; Пихоя; Хлевнюк, Горлицкий]. Среди новейших трудов отметим монографию, выполненную в компаративной плоскости и посвященную сравнительному анализу борьбы за власть после смерти И.В. Сталина в СССР и кончины Мао Цзедунга в Китае [Torigian].

После устранения наиболее опасного претендента на власть, Л.П. Берии [Политбюро], острый характер приобретает соперничество Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева [Zubkova]. М. Маккоули выделил в числе сторонников Н.С. Хрущева и представителей региональной партноменклатуры – «яркие, способные молодые чиновники, продвигавшиеся над головами своих старших товарищей» [McCauley: 13]. Одним из факторов победы Н.С. Хрущева стала опора на кадры региональных партийных комитетов [Реги-

ональная политика Н.С. Хрущева], которые стали активными субъектами региональной политики в СССР 1950–60-х гг. [Кононов; Мохов; Hough; Rigby].

Региональная политика как центральный концепт исследования представляется многослойным процессом [Гладкий, Чистобаев: 19], включающем экономический, социальный и кадровый сегменты. Остановимся в настоящей статье на кадровом аспекте, в рамках которого наряду с сокращением численности партаппарата Н.С. Хрущев проводил линию на расширение прав партийных комитетов, сделав их надежными союзниками в борьбе с политическими соперниками. В постановлении Президиума ЦК КПСС «О серьезных недостатках в работе партийного и государственного аппарата» (1954) ставился вопрос о «расширении прав и повышении ответственности районных, областных, краевых и республиканских органов управления, а также об упрощении и сокращении отчетности местных организаций» [Региональная политика: 104]. Как этот вопрос решался на региональном уровне?

В настоящей статье будет предпринята попытка проанализировать сюжет, касающийся региональных инициатив в области расширения полномочий местных органов власти. В статье углублен ранее предпринятый научный поиск, представленный в авторских публикациях [Никифоров 2021, 2023]. Про-

дуктивным представляется взгляд на вопрос расширения самостоятельности регионов в ракурсе и региональной, и центральной перспектив. Такая оптика исследования подразумевает обращение к нескольким группам источников.

Во-первых, имел место анализ опубликованных докладных записок от 2 августа 1955 г. отделов партийных органов ЦК КПСС по РСФСР и союзным республикам, Управлению делами ЦК КПСС, адресованных в Секретариат ЦК КПСС: «О расширении прав местных партийных комитетов в решении некоторых организационно-партийных вопросов», «О расширении прав ЦК компартий союзных республик в решении некоторых организационно-партийных и финансовых вопросов» [Региональная политика: 123–129].

Во-вторых, на материале Ивановской области с опорой на неопубликованные архивные документы был проведен анализ оригинального ходатайства региональной власти, направленного лично Н.С. Хрущеву.

Итак, обратимся к региональному компоненту исследования. Показательна совместная служебная записка № 013/129-с первого секретаря Ивановского обкома КПСС Ф.Е. Титова и председателя Ивановского облисполкома Ф.В. Казнова, датированная 20 марта 1954 г. и адресованная Н.С. Хрущеву<sup>1</sup>. Начинается документ с преамбулы, поясняющей причины направления записки, – отсылки к официальному документу: «В соответствии с постановлением Президиума ЦК КПСС от 25 января 1954 г. “О серьезных недостатках в работе партийного и государственного аппарата” Ивановский обком и облисполком вносят предложения в ЦК КПСС»<sup>2</sup>. Эти предложения были разделены на 3 блока-подраздела: «Об изменении некоторых уставных и других директивных положений в работе местных партийных, комсомольских и других общественных организаций»<sup>3</sup>; «О расширении прав и повышении ответственности областных и районных органов управления»<sup>4</sup>; «По упрощению и сокращению учета и статистической отчетности»<sup>5</sup>.

Таблица 1

**Предложения Ивановского обкома КПСС и облисполкома в части расширения прав и повышения ответственности областных и районных органов управления<sup>8</sup>**

Сфера расширения прав и повышения ответственности	Предложения
Организационные вопросы	«Внести изменения в ст. 84 и 86 Конституции РСФСР, установив созыв сессии – не реже одного раза в 4 месяца для облсовета»
Планирование народного хозяйства	«Планирование Министерствами СССР и РСФСР жилищно-коммунального и социально-культурного строительства согласовывалось с исполкомами краевых и областных Советов»
Бюджет	«Возмещать выпадающие доходы местных бюджетов за счет госбюджета в случае изменения в законодательстве»; «оставлять в местных бюджетах средства, поступающие по дополнительно выявленным доходам»
По штатам, заработной плате и планам по труду	«Во изменение постановления Совнаркома от 5 июня 1941 г. № 1473 «О гос. штатной комиссии при Совнаркоме» «предоставлять право облисполкомам утверждать штаты... изменять ставки зарплаты отдельным работникам подведомственных организаций, учреждений и предприятий»
Капитальное строительство и ремонт	«Предоставлять право облисполкомам утверждать сметы на капитальный ремонт»
Распределение материалов и оборудования	«Предоставлять право облисполкомам самостоятельно распределять по потребителям кирпич и другие стройматериалы»
Сельское хозяйство	«Предоставлять право облисполкому устанавливать выполнение плана набора рабочих за счет городов... не затрагивая колхозников»; «упростить систему исчисления подоходного налога с колхозов, установив прогрессивные ставки»
По коммунальному и жилищному хозяйству	«Предоставлять право горисполкомам утверждать списки жилых домов для продажи»
По торговле	«Предоставлять право областным отделам торговли утверждать списки магазинов по продаже товаров мелким оптом...»
По дорожно-транспортному хозяйству	«Утверждать штаты линейного персонала»
По народному образованию	«Установить порядок, что распределение молодых специалистов, оканчивающих педагогические вузы, производится по областям, а назначение на работу областным отделом народного образования»
По здравоохранению	«Предоставлять право распоряжаться зав. обл. отделами здравоохранения расходованием средств по бюджету на противоэпидемические мероприятия»
По социальному обеспечению	«Пересмотреть сроки освидетельствования для инвалидов, удливив вместо 6 мес. – 1 год, вместо 1 года – 2 года»
По вопросам финансирования	«Вместо существующих четырех банков долгосрочного кредитования (промбанка, сельхозбанка, торгбанка, цекомбанка) создать единый банк долгосрочного кредитования народного хозяйства»

Первый блок, наименьший по объему, «Об изменении некоторых уставных и других директивных положений в работе местных партийных, комсомольских и других общественных организаций» включал разнообразную палитру предложений Ивановского обкома. Так, в служебной записке предлагалось созывать областные конференции «один раз в два года, вместо одного в полтора», упразднить «неуставной партком» железнодорожного узла Иванова, проводить выборы руководящих органов в первичных комсомольских и общественных организациях открытым голосованием, упразднить квартальные статистические отчеты<sup>6</sup>. В том же первом блоке указывалось на необходимость уменьшения частоты представления статистических отчетов в ЦК по форме № 2, № 2А, № 3 («вместо двух, один раз в год»), упрощения статистических форм по кадрам (№ 4, 5, 6, 7) с установлением одной формы о составе и смежности с предоставлением ее один раз в год<sup>7</sup>.

Второй и наиболее объемный блок предложений, касавшийся расширения прав и повышения ответственности областных и районных органов управления, представлен ниже в таблице 1 в форме отдельных извлечений из документа.

Заключительный блок предложений ивановской номенклатуры был посвящен «упрощению и сокращению учета и статистической отчетности»<sup>10</sup>. Основная идея, которая проходила красной линией в этой части служебной записки, – «устранить параллелизм в представлении сводных отчетов»<sup>11</sup>. Значимо, что начало служебной записки предвещало вступление за подписью только первого секретаря Ивановского обкома КПСС, а заключительный лист документа завершался подписями и регионального партийного лидера Ф.Е. Титова, и председателя об-

лисполкома Ф.В. Казнова<sup>12</sup> как формально равных субъектов региональной политики и процесса коммуникации с центром.

Далее коснемся центральной перспективы – документов ЦК КПСС, обобщающих предложения региональных парткомитетов по широкому спектру вопросов: от бланков партийных документов до использования средств партийного бюджета [Региональная политика: 123–127]. Обратившись к таблице 2, сравним предложения местных партийных комитетов из обобщающей записки отделов ЦК и те из них, которые вошли в итоговое постановление ЦК КПСС.

Как видно из таблицы 2, не все предложения и не в полном объеме, а лишь частично были восприняты центром, найдя отражение в итоговом постановлении. Так, фонд зарплаты, как следует из сравнительного анализа, остался вне свободного распределения региональными партийными комитетами. Некоторые предложения (право перевода документов ЦК КПСС на национальные языки) и вовсе были приняты с отсрочкой во времени. Усеченный характер итогового документа, расширяющего права региональных парткомитетов, демонстрирует, что не все предложения по увеличению полномочий местных партийных и советских органов власти, поступившие в центр из регионов, были приняты в той редакции, которой желала местная партноменклатура.

Подводя итоги, отметим, что санкционированная центром (лично первым секретарем ЦК Н.С. Хрущевым) в 1954–1955 гг. кампания по расширению полномочий региональной власти вызвала живой отклик на местах, но по своим результатам имела ограниченный характер. Подчеркнем, что в ходатайстве в Москву первый секретарь Ивановского обко-

Таблица 2

**Расширение прав местных партийных комитетов в решении некоторых организационно-партийных вопросов<sup>13</sup>**

Предложения местных партийных комитетов, обобщенные в ЦК КПСС	Постановление Секретариата ЦК КПСС от 09.08.1955 г.
О высылке местным партийным органам бланков партийных документов	Утвержден новый порядок высылки бланков партийных документов
О выдаче партдокументов коммунистам взамен утерянных	Горкомам и райкомам партии предоставлено право выдавать партийные документы взамен утерянных
О перемещении штатных должностей из одной парторганизации в другую	Местным парторганам предоставлено право самостоятельно перемещать из одной партийной организации в другую одноименных должностей работников аппарата партийных органов, должностей освобожденных секретарей и других работников первичных парторганизаций в пределах общих штатов и фондов зарплаты
Об установлении ставок по зарплате для секретарей первичных парторганизаций; об использовании средств партийного бюджета	Обкомам, крайкомам и ЦК компартий союзных республик предоставлено право на распределение между партийными органами годовых ассигнований на расходы по каждой статье партбюджета (кроме фонда зарплаты) в пределах установленных ЦК КПСС общих ассигнований для республиканской, краевой, областной парторганизации
О переводе на местные национальные языки директивных документов, поступающих из ЦК КПСС	Право перевода документов ЦК КПСС на национальные языки предоставлено позднее – постановлением Секретариата от 30 сентября 1958 г.

ма Ф.Е. Титов и председатель Ивановского облисполкома Ф.Н. Казнов выступали как формально равные субъекты региональной политики. Анализ рассмотренного ходатайства Ивановского обкома КПСС и облисполкома показывает пестрый и объемный спектр «желаний» региональной власти по «расширению прав и повышению ответственности» местных партийных и советских органов власти. Они касались таких разных административно-бюрократических и социально-экономических вопросов, как созыв сессии облсовета, возмещение доходов местных бюджетов, штаты и ставки работников подведомственных организаций, сметы на капитальный ремонт, распределение строительных ресурсов, ограничение оргнабора рабочих в сельской местности, распределение молодых специалистов в сфере образования, прогрессивное налогообложение, мелкооптовая торговля, противоэпидемические мероприятия, сроки освидетельствования инвалидов и др. Значимо предложение ивановцев о создании единого банка долгосрочного кредитования народного хозяйства вместо четырех, частично реализованное: в 1956 г. был упразднен торгбанк, а в 1959 г. ликвидированы еще 2 специализированных банка СССР – сельхозбанк, цекомбанк. В целом все предложения Ивановских обкома и облисполкома сводились к двум основным векторам. Во-первых, региональные власти предлагали устранить «параллелизм» (дублирование) в многочисленной отчетности, направляемой в Москву. Во-вторых, ходатайствовали о расширении полномочий – предоставлении дополнительных прав регионам в хозяйственной жизни и в социальной сфере. Однако итоговое постановление Секретариата ЦК КПСС от 09.08.1955 г. отражало лишь некоторые из пожеланий регионов в плоскости расширения прав местных партийных комитетов. Представляется, что отставка в январе 1955 г. Г.М. Маленкова (основного соперника Н.С. Хрущева в борьбе за власть после устранения Л.П. Берии) с поста председателя Совмина СССР, усилившая позиции первого секретаря ЦК КПСС, оказала влияние на некоторую трансформацию кампании по расширению прав региональных партийных комитетов. Ее новым вектором стала реформа совнархозов 1957 г., реализация которой в областях Верхней Волги требует отдельного исследования.

### Примечания

<sup>1</sup> Государственный архив Ивановской области (далее – ГАИО). Ф. П-327. Оп. 9. Д. 968. Л. 98–125.

<sup>2</sup> ГАИО. Ф. П-327. Оп. 9. Д. 968. Л. 98.

<sup>3</sup> Там же. Л. 99–100.

<sup>4</sup> Там же. Л. 101–114.

<sup>5</sup> Там же. Л. 115–125.

<sup>6</sup> Там же. Л. 99.

<sup>7</sup> Там же. Л. 100.

<sup>8</sup> Сост. по: ГАИО. Ф. П-327. Оп. 9. Д. 968. Л. 101–114.

<sup>9</sup> Цекомбанк – центральный банк коммунального хозяйства и жилищного строительства, один из четырех специализированных государственных банков СССР, действовал до апреля 1959 г. (см.: Захаренко Е.В. Банковская сфера СССР // Молодой ученый. 2024. № 3 (502). С. 457–460).

<sup>10</sup> ГАИО. Ф. П-327. Оп. 9. Д. 968. Л. 115–125.

<sup>11</sup> Там же. Л. 11.

<sup>12</sup> Там же. Л. 125.

<sup>13</sup> Сост. по: О расширении прав местных партийных комитетов в решении некоторых организационно-партийных вопросов: постановление Секретариата ЦК КПСС от 9 августа 1955 г.; О порядке рассмотрения некоторых организационно-партийных вопросов: докладная записка отделов партийных органов ЦК КПСС по РСФСР и союзным республикам и Управления делами ЦК КПСС в Секретариат ЦК КПСС от 2 августа 1955 г. // Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты... С. 123–129.

### Список литературы

#### Источники

Берия: конец карьеры: сборник / сост. и общ. ред. В.Ф. Некрасова. Москва: Политиздат, 1991. 414 с.

Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. П-327. Оп. 9. Д. 968.

Георгий Жуков: Стенограмма октябрьского (1957 г.) пленума ЦК КПСС и другие документы / под ред. А.Н. Яковлева. Москва: МФД, 2001. 820 с.

Лаврентий Берия. 1953: Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы / под ред. А.Н. Яковлева. Москва: МФД, 1999. 512 с.

Молотов, Маленков, Каганович. 1957: Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы / под ред. А.Н. Яковлева. Москва: МФД, 1998. 848 с.

Политбюро и дело Берия: сб. документов / сост. О.Б. Мозохин, А.Ю. Попов. Москва: Кучково поле, 2012. 1085 с.

Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг. / сост.: О.В. Хлевнюк, М.Ю. Прозуменщиков, В.Ю. Васильев и др. Москва: РОССПЭН, 2009. 774 с.

#### Исследования

Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики. Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова, 1998. 659 с.

Жуков Ю.Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 г. // Вопросы истории. 1996. № 5/6. С. 39–58.

Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства // Отечественная история. 1995. № 4. С. 103–115.

Коновалов А.Б. Партийная номенклатура Сибири в системе региональной власти (1945–1991). Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. 635 с.

Мохов В.П. Региональная политическая элита России (1945–1991 гг.). Пермь: Пермское кн. изд-во, 2003. 238 с.

Никифоров Ю.С. Верхневолжские регионы РСФСР и союзно-республиканский центр (1950–1980-е гг.). Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. 275 с.

Никифоров Ю.С. 1953 г. как «поворотная линия» в карьере высших руководящих партийных кадров Верхневолжских областей РСФСР // 1953-й. Подведение итогов и выбор пути: материалы XV Международ. науч. конф.; Екатеринбург, 21–24 июня 2023 г. / отв. ред. А.К. Сорокин. Москва: РОССПЭН, 2023. С. 203–219.

Пивоваров Н.Ю. Никита Хрущев – Николаю Булганину: ты глупый, гнусный человек, непартийный человек // Родина. 2023. № 10. С. 52–58.

Пихоя Р.Г. О внутривластной борьбе в Советском руководстве в 1945–1958 гг. // Новая и новейшая история. 1995. № 6. С. 3–14.

Хлевнюк О.В. Региональная власть в СССР в 1953 – конце 1950-х гг. Устойчивость и конфликты // Отечественная история. 2007. № 3. С. 31–49.

Хлевнюк О., Горлицкий И. Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева. Москва: НЛЮ, 2024. 432 с.

Gorlizki Y., Khlevniuk O. Substate dictatorship: networks, loyalty, and institutional change in the Soviet Union. London, Yale University Press, 2020, 445 p.

Hough J.F. The Soviet Prefects. Cambridge, Mass., 1969, 416 p.

McCaughey M. Khrushchev and khrushchevism. London, Macmillan Press LTD, 1987, 254 p.

Rigby T.H. Political Elites in the USSR. Central Leaders and Local Cadres from Lenin to Gorbachev. Aldershot, 1990, pp. 156–161.

Torigian J. “Notes”. Prestige, Manipulation, and Coercion: Elite Power Struggles in the Soviet Union and China after Stalin and Mao. New Haven, Yale University Press, 2022, 256 p.

### References

Gladkij Yu.N., Chistobaev A.I. *Osnovy regional'noj politiki* [Fundamentals of Regional Policy]. Saint Petersburg, Mihajlova Publ., 1998, 659 p. (In Russ.)

Hlevnyuk O.V. *Regional'naya vlast' v SSSR v 1953 - konce 1950-h gg. Ustojchivost' i konflikty* [Regional power in the USSR in 1953 - late 1950s. Stability and conflicts]. *Otechestvennaya istoriya* [Domestic history], 2007, no. 3, pp. 31–49. (In Russ.)

Hlevnyuk O.V., Gorliczkij J. *Sekretari. Regional'ny'e seti v SSSR ot Stalina do Brezhneva* [Secretaries. Regional networks in the USSR from Stalin to Brezhnev]. Moscow, NLO Publ., 2024, 432 p. (In Russ.)

Konovalev A.B. *Partijnaya nomenklatura Sibiri v sisteme regional'noj vlasti (1945–1991)* [Party nomenclature of Siberia in the system of regional power (1945–1991)]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 2006, 635 p. (In Russ.)

Mohov V.P. *Regional'naya politicheskaya elita Rossii (1945-1991)* [Regional political elite of Russia (1945-1991)]. Perm', Permskoe izd-vo Publ., 2003, 238 p. (In Russ.)

Nikiforov Yu.S. *Verhnevolzhskie regiony RSFSR i soyuzno-respublikanskij centr (1950-1980-e gg.)* [Upper Volga regions of the RSFSR and the Union-Republican center (1950-1980)]. Yaroslavl, YGPU Publ., 2021, 275 p. (In Russ.)

Nikiforov Yu.S. 1953 g. kak «povorotnaya liniya» v kar'ere vy'sshix rukovodyashchix partijny'x kadrov Verhnevolzhskix oblastej RSFSR [1953 as a “turning line” in the career of senior leadership party cadres of the Upper Volga regions of the RSFSR]. 1953-j. *Podvedenie itogov i vy'bor puti: materialy` XV Mezhdunar. nauch. konf.* Ekaterinburg, 21-24 iyunya 2023 g. [Summing up and choosing a path: materials of the XV International Scientific Conference; Ekaterinburg, June 21-24, 2023], ed. by A.K. Sorokin. Moscow, ROSSPE`N Publ., 2023, pp. 203–219. (In Russ.)

Pihoya R.G. *O vnutripoliticheskoy bor'be v Sovetskom rukovodstve v 1945-1958 gg.* [On the internal political struggle in the Soviet leadership in 1945-1958]. *Novaya i novejschaya istoriya* [New and contemporary history], 1995, no. 6, pp. 3–14. (In Russ.)

Pivovarov N.Yu. *Nikita Hrushchev - Nikolayu Bulganinu: ty glupyy, gnusnyj chelovek, nepartijnyj chelovek* [Nikita Khrushchev to Nikolai Bulganin: You Are a Stupid, Vile Person, a Non-Party Person]. *Rodina* [Motherland], 2023, no. 10, pp. 52–58. (In Russ.)

Zhukov Yu.N. *Bor'ba za vlast' v partijno-gosudarstvennyh verhah SSSR vesnoj 1953 g.* [The Struggle for Power in the Party and State Upper Classes of the USSR in the Spring of 1953]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 1996, no. 5/6, pp. 39–58. (In Russ.)

Zubkova E.Yu. *Malenkov i Hrushchev: lichnyj faktor v politike poslestalinskogo rukovodstva* [Malenkov and Khrushchev: the Personal Factor in the Policy of the Post-Stalin Leadership]. *Otechestvennaya istoriya* [Domestic history], 1995, no. 4, pp. 103–115. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.03.2025; одобрена после рецензирования 22.03.2025; принята к публикации 24.03.2025.

The article was submitted 09.03.2025; approved after reviewing 22.03.2025; accepted for publication 24.03.2025.