

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 4. С. 7–17. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 7–17. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 94(470.316)“1870/1914”

EDN XVRAJP

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-4-7-17>

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО УЕЗДНОГО ГОРОДА В 1870–1914 гг. (на примере г. Данилова Ярославской губернии)

Иерусалимский Юрий Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной средневековой и новой истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, профессор кафедры истории России факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения, osniyar@uniyar.ac.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4189-3055>

Пуневский Ярослав Викторович, аспирант кафедры истории России факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения, moskva221090an@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7459-6538>

Аннотация. Статья посвящена изучению основных направлений муниципальной деятельности русского уездного города в 1870–1914 годах. Исследование выполнено на примере уездного города Данилова Ярославской губернии. Авторы рассматривают состояние городского бюджета, определяют его финансовые возможности для решения повседневных задач, устанавливают степень обремененности его расходами немunicipального характера, уровень трат на социокультурные нужды и благоустройство города. Исследуются конкретные мероприятия органов даниловского городского самоуправления в сфере народного образования, здравоохранения, борьбы с эпидемиями, общественного призрения, внешнего благоустройства города, учитывая как достижения, так и невыполненные инициативы по причине отказа в выделении средств. В статье определяются проблемы в развитии социальной сферы городского самоуправления. В качестве выводов в работе отмечено, что финансовые возможности городского самоуправления г. Данилова были ограничены, однако по некоторым показателям он находился в более выгодном положении, чем другие города губернии. В основном это проявлялось в небольших финансовых суммах, идущих на содержание правительственных учреждений и полиции. Раскрываются отдельные достижения городской думы и управы г. Данилова в практической деятельности. Однако общее развитие муниципальной деятельности в изучаемый период авторы признают находящимся на недостаточно высоком уровне, а именно – в стадии становления.

Ключевые слова: муниципальная деятельность, уездный город, Данилов, доходы, расходы, социокультурные потребности, благоустройство, образование, здравоохранение, общественное призрение.

Для цитирования: Иерусалимский Ю.Ю., Пуневский Я.В. Муниципальная деятельность русского уездного города в 1870–1914 гг. (на примере г. Данилова Ярославской губернии) // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 4. С. 7–17. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-4-7-17>

Research Article

MUNICIPAL ACTIVITY OF A RUSSIAN IMPERIAL DISTRICT CENTRE IN 1870–1914 (in terms of the town of Danilov, Yaroslavl Province)

Yuriy Yu. Ierusalimskiy, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian Medieval and Modern History of Demidov Yaroslavl State University, Professor of the Department of Russian History at the Faculty of History, Political Science and Law of the State University of Education, osniyar@uniyar.ac.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4189-3055>

Yaroslav V. Punevsky, Postgraduate student of the Department of Russian History, Faculty of History, Political Science and Law, State University of Education, moskva221090an@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7459-6538>

Abstract. The article is devoted to the study of the main directions of municipal activity of a Russian district town in 1870–1914. The study is carried out in terms of a uезд – district – centre of that time, namely the town of Danilov, Yaroslavl Province. The authors examine the state of the town budget, determine its financial capacity to solve everyday problems, establish the degree of burdening the said budget with non-municipal expenditures, the level of spending on socio-cultural needs and improvement of the town. Specific activities of Danilov town’s self-government bodies in the sphere of public charity,

healthcare, epidemics prevention, public welfare, external improvement of the town are studied taking into account both achievements and unfulfilled initiatives with the latter due to the refusal to allocate funds. Problems in the development of the social sphere of the town's government are identified in the paper. What the paper notes as conclusions is the fat of limitedness of financial capacity of Danilov town's government; however, it was in a more favourable position in some respects than other municipalities in the province. This was mainly manifested in the small financial sums that went to the maintenance of government offices and police. The individual achievements of Danilov town's council (the so-called local Duma) in their practical activities are revealed. However, the authors consider the general development of municipal activities in the period under study to be at an insufficiently high level, if not at an incipient one.

Keywords: municipal activity, district centre (uezd town), Danilov, income, expenses, socio-cultural needs, landscaping, education, healthcare, public charity.

For citation: Jerusalem Yu.Yu., Punevsky Ya.V. Municipal activity of a Russian imperial district centre in 1870–1914 (in terms of the town of Danilov, Yaroslavl Province) // Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 7–17. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-4-7-17>

В современной отечественной историографии все активней начинают изучаться различные аспекты жизни в уездных городах в российской провинции второй половины XIX – начала XX вв. и органов общественного управления в них [Семенов; Селиванов; Новоселова; Кондрашин 2021; Карандашев]. В связи с этим представляется важным рассмотрение деятельности органов городского самоуправления в обозначенный период на примере Данилова, одного из рядовых уездных городов Ярославской губернии. Настоящее исследование выполнено на основе анализа сведений, полученных из широкого круга источников: законодательных, статистических, периодической печати, делопроизводственной документации из фондов Государственного архива Ярославской области и Российского государственного исторического архива.

Во второй половине XIX – начале XX в. Данилов представлял собой типичный небольшой уездный русский город. Из учреждений социокультурного профиля в Данилове имелись двухклассное мужское и женское приходские училища, церковно-приходская школа, попечительство о бедных, три богадельни, земская больница. Город являлся транзитным пунктом торговли холстом из Ярославской губернии в Москву и Санкт-Петербург. Промышленность в городе в изучаемый период была недостаточно развита. Из 10 заводов, действовавших в 1860-х гг., к концу XIX в. остались только два: медно-самоварный и салотопенный. Население Данилова в поисках лучшей доли часто покидало родные места, уезжая работать в крупные города, прежде всего в Петербург. Также в Данилове ежегодно проводилась традиционная ярмарка¹.

Численность населения Данилова изучаемого периода была небольшой. Кроме того, на протяжении 1870-х – начала 1910-х гг. население города практически не росло: в 1872 г. численность населения Данилова составила 4 365 человек, в 1892 г. – 3 289 человек, в 1897 г. – 4 288 человек, в 1913 г. – 4 992 человека². Для сравнения отметим рост населения губернского города Ярославля с 26 429 человек в 1872 г.

до 117 472 человек в 1913 году³. В 1875 г. из 4 133 человек, составлявших «городские сословия» Данилова, 83,11 % являлись мещанами, 8,37 % – купцами, 4 жителя имели статус потомственных и личных почетных граждан. Кроме того, по данным на 1875 г. в Данилове проживало 36 потомственных и 68 личных дворян обоего пола⁴.

После изменения «Городового положения» в 1892 г. в небольших городах в связи с недостаточностью финансовых средств и населения появилась возможность ввести городское самоуправление в упрощенном порядке. Упрощенное общественное управление городами осуществлялось там, где введение его в полном виде было невозможно по причине недостаточной степени социально-экономического развития города и скудности городского бюджета. В таких городах имущественные цензы на выборах были ниже, а институты городского головы, городской думы и управы заменяли городской староста и собрание уполномоченных в значительно урезанном численном составе⁵. Вопрос о том, в каких городах следует ввести упрощенное общественное управление, разрабатывался в Министерстве внутренних дел в контакте с представителями губернаторского корпуса. Согласно циркуляру ярославского губернатора, поданному в Министерство внутренних дел 16 ноября 1892 г., было рекомендовано ввести в Данилове упрощенное общественное управление с возложением на него обязанностей мещанского⁶. Однако в конечном счете «Городовое положение» 1892 г. было введено в Данилове в полном объеме.

Деятельность органов городского самоуправления обеспечивали члены и служащие городской управы, исполнительных комиссий, наемные служащие. По данным на конец 1903 – начало 1904 г., личный состав канцелярии городской думы и управы г. Данилова состоял из секретаря думы и управы, заведующего делопроизводством, его помощника, заведующего делопроизводством по мещанскому управлению и двух переписчиков. На их содержание тратилось 1 920 руб. в год⁷. В 1898 г. ревизионная комиссия го-

родской думы состояла из пяти гласных, раскладочная и оценочная комиссия также насчитывали по пять гласных. Имелась и специальная санитарная комиссия⁸. Городские власти по мере сил старались удерживать на службе сведущих в муниципальных делах специалистов, в том числе и путем периодического повышения жалования. Например, 7 ноября 1874 г. в даниловской городской думе решено назначить дополнительное содержание работникам городской управы: секретарю, бухгалтеру и администратору⁹.

Определенной проблемой в деятельности подобных комиссий было отсутствие достаточно четких, утвержденных городской думой инструкций. Так, ярославскому губернатору был направлен циркуляр хозяйственного департамента Министерства внутренних дел от 25 июля 1901 г. с рекомендациями о составлении инструкций исполнительным комиссиям городских дум. Проект такой инструкции был составлен в Данилове и отправлен на утверждение губернатору¹⁰. Сведений о дальнейшем движении этого проекта в источниках не сохранилось.

Денежные средства, находившиеся в распоряжении даниловского городского самоуправления, как

и у большинства аналогичных органов российской провинции, были весьма ограничены. Ситуацию осложняло существование в городском бюджете расходов немunicipального характера. Так, деньги тратились на содержание местной полиции, тюремного замка, отправление воинского постоа (табл. 1). В тоже время эти расходные статьи не шли ни в какое сравнение с тратами в более крупных городах Ярославской губернии, например Ярославле [Пуневский 2024: 92].

Основные статьи доходов даниловского городского самоуправления приведены в таблице 2. Наиболее прибыльной статьёй городской сметы были оброчные статьи, которые формировались за счет сдачи в аренду городских зданий и земли. Кроме того, определенную роль в городском бюджете играли различные налоговые поступления. К ним относились сборы с торгово-промышленной деятельности, а также сбор с городских домовладельцев. Роль оценочного сбора с недвижимых имуществ, который платили все домовладельцы города, в целом была незначительной – не более 7 % бюджета.

Тем не менее требования о выплате названных пособий носили императивный характер и подчас яв-

Таблица 1

Расходы г. Данилова немunicipального характера (в руб.)¹¹

Предмет расходов (общая смета)	Полиция (в % от общей сметы)	Воинский постоа (в % от общей сметы)	Тюремный замок (в % от общей сметы)
1883 год (12 077)	230 (1,9 %)	537 (4,44 %)	341 (2,82 %)
1892 год (17 864,34)	1653 (9,25 %)	347,54 (1,94 %)	286,25 (1,6 %)
1903 год (24 371,23)	1 225,52 (5,02 %)	229 (0,93 %)	–
1912 год (28 204,98)	3 174 (11,25 %)	185 (0,65 %)	–

Таблица 2

Доходы органов городского самоуправления Данилова в 1883, 1892, 1903 и 1912 годах (в руб.)¹²

Предмет расходов / год	1883 (в % от общей сметы)	1892 (в % от общей сметы)	1903 (в % от общей сметы)	1912 (в % от общей сметы)
Оценочный сбор с недвижимых имуществ	924 (4,54 %)	459,8 (2,56 %)	1262,51 (5,26 %)	2077 (7,36 %)
Сборы с торговли и промыслов	2 104 (10,34 %)	3 818 (21,28 %)	664,18 (2,76 %)	6 277,6 (22,24 %)
Сборы с патентов и трактирных заведений	3 038 (14,93%)	780 (4,34 %)	4 934 (20,57 %)	Нет
Сбор с собак			33,2 (0,13 %)	
Поступления от пошлин		250 (1,39 %)	138,75 (0,57 %)	638,22 (2,26 %)
Оброчные статьи	8 324 (40,91 %)	8 711,39 (48,56 %)	10 664,98 (44,46 %)	12 147,03 (43,06%)
Доходы от городских предприятий			738,35 (3,07 %)	
Возврат расходов от казны и земства	844 (4,14 %)	1 576 (8,78 %)	818,47 (3,41 %)	6 324,61 (22,42 %)
Поступления от городского общественного банка и проценты от капиталов	2 634 (12,93 %)	2 134,87 (11,9 %)	769,37 (3,2 %)	Нет данных
Иные доходы	2 479 (12,18 %)	209 (0,01 %)	3 956,28 (16,49 %)	Нет данных
Всего	20 347	17 939,34	23 983,46	28 204,98

лялись неожиданными для скудной расходной сметы, что вызывало отказы города в их своевременной уплате. Согласно журналу губернского присутствия по городским делам от 12 сентября 1872 г. городская управа Данилова отказывалась выдавать деньги на содержание уездного исправника и полиции¹³. Это не могло не остаться без реакции со стороны губернских властей. 6 апреля 1878 г. даниловскую городскую думу обязали назначить дополнительное содержание на освещение тюремного замка¹⁴.

Противостояние по указанному вопросу с центральными органами исполнительной власти и с губернатором продолжилось и в начале XX в. По архивным документам известно о том, что городское самоуправление Данилова подавало прошения об освобождении города от обязательных расходов муниципального характера. В частности, в циркуляре городского головы губернатору от 19 сентября 1903 г. был поставлен вопрос об освобождении от расходов на содержание полиции.

В подтверждение своих требований в городской управе ссылались на следующие факты: в начале столетия после открытия мужского приходского училища и преобразования начального женского в 2-классное приходское увеличились расходы на народное образование до 1 100 руб.; после введения винной монополии города потеря сбора с трактиров составила около 2 000 руб.; по новому расписанию квартирных окладов казенное пособие городу за воинские помещения сократилось на 300 руб. Городу также требовались деньги на благоустройство и ремонт зданий.

Однако министерство финансов 4 марта 1904 г. отказало городу в назначении просимого пособия ввиду незначительности расхода на полицию (10,3 % бюджета) и возможности увеличения дохода путем переоценки городских недвижимых имуществ, оцененных городом в 217 650 руб., а в министерстве – в 690 650 рублей¹⁵. Губернатор для помощи городскому самоуправлению в данном случае не стал ничего предпринимать.

Определенную компенсирующую роль в бюджете городской управы могли играть запасный капитал и частные капиталы. В 1866 г., до введения «Городового положения» 1870 г., в запасном капитале города находилась весьма внушительная сумма – 11 800 руб-

лей [Головщиков: 13]. Однако в пореформенное время эти запасы стали быстро сокращаться. Уже в 1875 г. у города был в наличии капитал всего в 3 300 руб., проценты с которого шли на покупку учебных пособий в городских начальных училищах¹⁶.

До самого конца рассматриваемого нами периода продолжался и поиск городским самоуправлением новых источников дохода. В этой связи отметим представление ярославского губернатора в хозяйственный департамент Министерства внутренних дел от 16 мая 1914 г. об установлении попутного сбора с ввозимых товаров. Из журнала местной комиссии по установлению такого сбора, работавшей при городской управе Данилова, от 12 декабря 1912 г. следует, что «благоустройство города, устройство и ремонт мостовых, стоит на точке замерзания и вот уже не менее 10 лет вносится в смету на этот предмет всего лишь 300 рублей»¹⁷. Долги города к 20 апреля 1914 г. достигли весьма внушительных размеров – 67 900 рублей.

Ходатайство о введении сбора было возбуждено определением думы от 13 декабря 1912 года. Срок предполагаемого взимания сбора составлял 10 лет, оно прекращалось автоматически, когда сумма сбора достигала предполагаемой стоимости работ по устройству подъездных путей – 85 045,75 рублей. Даже получение этого источника доходов было связано для городского самоуправления с целым рядом издержек. Так, при сборе от 3 до 10 000 руб. размер вознаграждения от города управлению железных дорог составлял не более 400 рублей. Кроме того, городская управа должна была выплачивать за бланки квитанций¹⁸.

Одним из способов увеличения доходов органов местного самоуправления стали попытки оптимизировать процесс взимания городских сборов. Например, в 1897 г. по ходатайству городского головы Сургучева, вынесенному на уездное земское собрание, жители были освобождены от платежа 1/3 части оклада земских сборов за 1896 год¹⁹. Время от времени вспыхивали споры между городом и земством по поводу размера земского обложения городских недвижимых имуществ и способов их раскладки. Например, в 1898 г. подобный спор разрешился лишь в губернском присутствии по земским и городским делам²⁰.

Таблица 3

Расходы на социокультурные надобности и благоустройство города (в руб.)²¹

Предмет расходов / год	1883 (в % от общей сметы)	1903 (в % от общей сметы)	1912 (в % от общей сметы)
Народное образование	1 555 (12,87 %)	3 728,65 (15,29 %)	5 333 (18,9 %)
Здравоохранение	–	1 386 (5,68 %)	1 362 (4,82 %)
Общественное призрение	731 (6,05 %)	510 (2,09 %)	1 146 (4,06 %)
Благоустройство города	938 (7,76 %)	2 433,93 (9,98 %)	1 997,41 (7,08 %)
Всего	12 077 (26,68 %)	24 371,23 (33,04 %)	28 204,98 (34,86 %)

Расходы города на народное образование, общественное призрение, медицину и благоустройство города, как следует из данных, приведенных в таблице 3, планомерно увеличивались. Однако к 1912 г. они не составляли значительной величины, не достигая даже половины расходной сметы. Особенный недостаток средств ощущался в сферах народного здравоохранения, общественного призрения и благотворительности.

В целом весьма значительный список учреждений социокультурной направленности получал поддержку или пособия от городской управы г. Данилова. Среди образовательных учреждений городом содержалось женское начальное и мужское приходское училища, также выделялось пособие церковно-приходской школе. В области общественного призрения в 1904 г. городская богадельня получала 80 руб. в год, ночлежный дом – 130 руб. Кроме того, 300 руб. выделялось на помощь благотворительным учреждениям, которые не состояли в ведении города. Общая сумма затрат на общественное призрение за указанный год составила 510 рублей.

На медицину выделялось в 1904 г. 1 386 рублей. Из них на содержание городского врача тратились 500 руб., на акушерку – 100 руб., на борьбу с оспой – 36 руб., на борьбу с другими эпидемиями – 50 руб., на санитарные надобности – 500 руб., на содержание ретирадов (отхожих мест) – 50 руб., на оплату работу ассенизационного обоза – 600 рублей²².

Важную роль в муниципальной деятельности в Данилове занимала борьба с эпидемиями, особенно масштабными из которых были эпидемии холеры, которые в той иной мере наблюдались в Ярославской губернии на всем протяжении рассматриваемого периода. Но не всегда масштабы распространения холеры достигали эпидемического характера. С 1907 г. эпидемии холеры происходили в Российской империи практически ежегодно [Агафонова: 81]. Особенно уязвимыми для эпидемий холеры, в отличие от сельской местности, были города, которые служили центрами распространения заболевания²³.

Проблема санитарного состояния городов особенно остро обозначилась в пореформенное время, что было связано с начавшимся процессом урбанизации [Егорышева, Шерстнева, Гончарова: 85]. Борьба с холерой требовала применения целого комплекса мер, в первую очередь санитарного характера. Особенное внимание, согласно материалам особых совещаний, происходивших при медицинском департаменте с 21 по 30 апреля 1886 г. для обсуждения вопроса о мерах против эпидемий и эпизоотий, было необходимо уделять контролю за качеством питьевой воды. Это являлось практически невозможным без устройства водопроводной сети, которую такой небогатый город, как Данилов, не мог себе позволить

ни в каком случае²⁴. Сложность и необходимость использования комплекса мер для борьбы с холерой была признана и в систематическом своде постановлений четвертого губернского съезда земских врачей Ярославской губернии от 20–31 мая 1902 года²⁵.

Расходы даниловской городской управы на борьбу с холерой не отвечали масштабам стоявших перед ней в этой сфере задач. Например, в 1907 г. на борьбу с холерой было потрачено 46 руб., в 1908 г. – 553,3 рублей [Благовидов: 47–48]. В 1910 г. на борьбу с холерой не было потрачено ни копейки, в 1911 г. – лишь 50 рублей²⁶.

Значимые инициативы в сфере народного здравоохранения отвергались либо в городской думе, либо в учреждениях административного надзора. В присутствии 2 марта 1873 г. обсуждалось предложение даниловского гласного Коматовского о том, чтобы прибавить содержание земскому врачу на 100 руб., так как он обслуживает и городских больных. Постановление думы по этому вопросу было отменено, так как, согласно мнению Государственного совета от 17 июня 1857 г., дума не имела права увеличивать денежные суммы на содержание медицинского персонала²⁷. В 1885 г. даниловский оспопрививатель ходатайствовал об увеличении жалования, но получил отказ²⁸. В иных случаях органам городского самоуправления в условиях недостатка средств приходилось ограничиваться сугубо вербальными поощрениями. Например, в 1887 г. объявлена благодарность городской повивальной бабке «за полезную для общества службу»²⁹.

В Обзоре Ярославской губернии за 1898–1899 гг. впервые появились сведения о том, что в Данилове, как и в некоторых других уездных городах Ярославской губернии, за установленную плату от городского управления врач принимал у себя на квартире приходящих бедных больных граждан, не взывая с них плату за консультации и лечение³⁰. По данным на начало XX в. в Данилове прием бедных у городского врача проводился бесплатно 2 раза в неделю [225 лет: 96].

В ситуации нехватки бюджетного финансирования едва ли не ключевую роль приобретали личные качества городских врачей. Например, по заключению Н.Н. Колодина, даниловский городской врач Александр Федорович Мицкелюнас являлся деятельным и ответственным, большое внимание уделял санитарной составляющей. В 1905 г. он провел 1 800 санитарных обследований фабрик, заводов, ночлежных домов и других учреждений [Колодин: 47–49].

П.С. Новиков отмечал: «...городские больные обращаются в земскую амбулаторию на общих основаниях, никакого соглашения города с земством нет». Кроме того, город платил по 1 руб. за каждую дезинфекцию квартиры земскому фельдшеру [Новиков: 5]. Из-за отсутствия средств и квалифицированных спе-

циалистов нет ничего удивительного в том, что Данилов не имел в рассматриваемый период развитой медицинской инфраструктуры. К концу XIX века собственная медицинская часть отсутствовала в большинстве российских городов. Причем причины этого явления, по наблюдению Е.М. Смирновой, выходили за рамки простого нежелания гласных городских дум финансировать не обещавшую прибыли социальную сферу деятельности [Смирнова: 120–122]. Дело было в банальной нехватке денег у городских дум провинциальных городов, а также в недостатке врачей, фельдшеров и акушеров.

Мало сохранилось источников об участии городского самоуправления Данилова в развитии сферы общественного призрения и благотворительности. Как установила Н.Ю. Рождественская, в изучаемый период в ведении города находилась богадельня Жукова [Рождественская: 123]. Иное дело – народное образование. Имеющиеся в нашем распоряжении документальные материалы позволяют утверждать, что деятельность городского самоуправления Данилова в этой сфере развивалась достаточно активно. Отметим, что в целом народное образование в Ярославской губернии в конце XIX в. развивалось весьма интенсивно. В Ярославской губернии был достаточно высокий по общероссийским меркам уровень грамотности, чему способствовал активный отход населения в столичные города [Белов, Галинская: 38]. Маркером такого развития служил рост числа учебных заведений и учащихся. В 1881 г. в городах губернии было 53 училища с 4 995 учащимися, в 1899 г. – 110 училищ с 9 146 учащимися³¹. Только за 1885–1887 гг. число крестьянских школ грамоты в Ярославской губернии увеличилось с 269 до 100 единиц [Иерусалимская 2014: 151]. Активно во второй половине XIX в. развивалась система духовных училищ [Иерусалимская 2022: 557]. В последней трети XIX в. на территории Верхнего Поволжья в целом и Ярославской губернии в частности, по выражению С.Ю. Иерусалимской, «была создана и успешно развивалась целая система городских училищ» [Иерусалимская 2018: 51]. По данным на 1 декабря 1912 г., в Данилове функционировали два начальных училища³².

Тем не менее в развитии учебных заведений, как и во всех муниципальных делах, слабым местом было недостаточное финансирование. Например, в 1886 г. ряд затрат на народное образование пришлось выполнять сверхсметно³³. Случались и длительные тяжбы с казначейством по поводу тех или иных расходов в сфере школьного образования. Например, постановление губернского присутствия по земским и городским делам от 23 декабря 1902 г. об отмене постановления городской думы о прекращении выплаты пособия церковно-приходским шко-

лам в сумме 450 руб. в год было, в свою очередь, отменено Сенатом по жалобе даниловского городского головы³⁴.

В 1903–1905 гг. вопрос с выплатами церковно-приходским школам возник вновь. Сенат отменил постановление губернского присутствия о понуждении города к выплате подобных пособий, пояснив, что церковно-приходские школы, существующие в Данилове, не могут быть отнесены к первой категории упомянутых учреждений, так как они были учреждены помимо ходатайства о том города и без принятия им на себя определенной доли участия в расходах по их содержанию. Следовательно, по мнению Сената, даниловская городская дума имела право прекратить выплату пособия церковно-приходской школе и отправить соответствующее пособие на нужды другого учреждения³⁵.

Благоустройство городов в рассматриваемый период являлось не менее насущной проблемой. К началу 90-х гг. XIX века большинство улиц и площадей оставались незамощенными даже в более крупных городах. К этому времени благоустройство только начало оформляться как отдельное направление муниципальной деятельности [Купченко: 74, Румянцев: 121, Нардова: 11]. Причина этого – все тот же недостаток средств. В среднем, по расчетам Л.В. Кошман, городами на эти цели выделялось не более трети городского бюджета [Кошман: 78].

Тем не менее изучение архивных документов и других источников позволяет нам отметить некоторые инициативы и результаты деятельности городского самоуправления Данилова в сфере благоустройства. В 1878 г. две улицы города были вымощены камнем³⁶. 10 сентября 1884 г. в думе обсуждался вопрос об устройстве каменной мостовой вокруг родника, но прения закончились безрезультатно³⁷. В 1887 г. в Данилове были проведены значительные дорожные работы. На замощение площади и улиц была израсходована существенная по тем временам сумма в 2 707,9 рублей³⁸. Для сравнения – средняя заработная плата рабочего Ярославской губернии равнялась тогда примерно 10–11 руб. в месяц.

Постановление Даниловской думы, появившееся в 1894 г., обязывало практически всех жителей города (исключая жителей двух улиц) «обсаживать стороны по берегам канав против своих владений липами или березами с промежутками не более трех сажень». Для этой цели городская управа на постоянной основе разрешала выдачу молодых деревьев с городских дач³⁹.

Планомерно повышалась степень освещенности городских улиц. В 1910 г. в г. Данилове было 134 керосиновых фонаря. На 1 фонарь приходилось 55,2 кв. саженьей улицы. В Любиме, Мышкине, Романово-Борисоглебске и даже в относительно крупном городе

Рыбинске данный показатель освещенности городских улиц был гораздо хуже – более 100 кв. саженей на 1 фонарь⁴⁰.

В сфере благоустройства города большое внимание приходилось уделять борьбе с пожарами. Частые пожары были проблемой для многих городов Ярославской губернии, застроенных преимущественно деревянными домами. Пожарные команды в рассматриваемый период действовали почти во всех городах региона [Пуневский 2023: 108]. Однако они не всегда справлялись со своими задачами. Наиболее известный пожар в г. Любиме Ярославской губернии в 1897 г. уничтожил почти половину города [Ковалев: 128].

В 1895 г. в Данилово 5 июля сгорело 142 дома, торговые ряды и все присутственные места с убытком полтора миллиона рублей⁴¹. Как установила Н.Ю. Новичкова, грандиозный пожар в Данилово в 1895 г. возник во многом из-за недостатка финансирования, людей и оборудования [Новичкова: 201]. Эти выводы подтверждаются и изученными нами источниками. Например, 5 мая 1878 г. даниловская городская дума отказала в прибавке жалования пожарным служителям (они продолжили получать по 9 рублей)⁴².

По постановлению городской думы от 20 ноября 1897 г. предполагалось учреждение в Данилово вольного пожарного общества. В постановлении отмечалось, что из-за ограниченности в средствах городская пожарная команда состояла из девяти человек. «Все участие команды... заключается в доставлении воды к месту пожара, а самые труды... остаются в распоряжении неумелой и грубой толпы, которая по окончании пожара за свои труды с нахальством просит себе вознаграждение то у городского управления, то у владельцев», – замечали в городской думе при рассмотрении данного вопроса. Было заявлено, что город тратит на пожарное дело до 20 % доходов и «при такой крупной затрате остается почти беспомощным в борьбе с огнем»⁴³.

Таким образом, развитие муниципальной деятельности русского города последней трети XIX – начала XX в. было ограничено недостатком финансовых средств у городского самоуправления. Причины этого во многих уездных городах в значительной степени коренились в существовании большого количества расходов немunicipального характера [Румянцев: 63, Храмцов: 271, Кузнецов, Перепелицын: 125, Кондрашин: 74]. В Данилово такие расходы были не слишком значительными, что позволило местным властям тратить на социокультурные потребности и благоустройство города до трети городского бюджета. Учитывая все отмеченные в работе конкретные достижения в практике городского самоуправления Данилово, следует отметить, что в целом они оста-

вались довольно скромными, а муниципальная деятельность в рассматриваемый нами период находилась в стадии формирования.

Примечания

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 10 (19). Даавепорт – Деспин. Санкт-Петербург, 1893. С. 83.

² Календарь Ярославской губернии на 1872 год. Ярославль, 1872. С. 23; Статистические сведения по Ярославской губернии за 1890 год: (табл. 3) // Ярославский календарь на 1892 год. Ярославль, 1892; Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. Вып. 2. Население городов по переписи 28-го января 1897 года. Санкт-Петербург, 1897. С. 23; Справочная книга Ярославской губернии на 1913 год. Ярославль, 1913. С. 3.

³ Календарь Ярославской губернии на 1872 год. Ярославль, 1872. С. 23; Справочная книга Ярославской губернии на 1913 год. Ярославль, 1913. С. 3.

⁴ Календарь Ярославской губернии на 1875 год. Ярославль, 1875. С. 31, 33.

⁵ Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. 12. Санкт-Петербург, 1895. С. 437.

⁶ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 38. Д. 2601. Л. 137 об.

⁷ Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 137. Оп. 1. Д. 1949. Л. 42 об.

⁸ ГАЯО. Ф. 510. Оп. 1. Д. 3. Л. 13–13 об.

⁹ ГАЯО. Ф. 510. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

¹⁰ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1344. Л. 16–17.

¹¹ ГАЯО. Ф. 510. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–18; Ф. 137. Оп. 1. Д. 2285. Л. 75 об. – 76; Д. 3984. Л. 1–2.

¹² Труды Ярославского губернского статистического комитета. Т. 9. Москва, 1885. С. 72–73; ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2285. Л. 73 об. – 74; Д. 3984. Л. 1–15; Ярославские губернские ведомости (ЯГВ). Часть официальная. 1892. 10 марта.

¹³ ГАЯО. Ф. 1521. Оп. 1. Д. 14. Л. 7.

¹⁴ ГАЯО. Ф. 1521. Оп. 1. Д. 73. Л. 10 – 10 об.

¹⁵ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2189. Л. 1–1 об., 6.

¹⁶ ГАЯО. Ф. 510. Оп. 1. Д. 1. Л. 38.

¹⁷ РГИА. Ф. 1288. Оп. 24. 1914 год. Д. 6. Л. 4.

¹⁸ РГИА. Ф. 1288. Оп. 24. 1914 год. Д. 6. Л. 8, 28 – 28 об.

¹⁹ ГАЯО. Ф. 510. Оп. 1. Д. 3. Л. 22 об.

²⁰ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 748. Л. 7 – 9 об.

²¹ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2285. Л. 75 об. – 76. Д. 3984. Л. 1–3. Труды Ярославского губернского статистического комитета. Т. 9. Москва, 1885. С. 75–76.

²² ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1949. Л. 96–99.

²³ Труды Ярославского губернского статистического комитета. Вып. 6. Москва, 1871. С. 32.

²⁴ Журналы особых совещаний, происходивших при медицинском департаменте с 21 по 30 апре-

ля 1886 г. для обсуждения вопроса о мерах против эпидемий и эпизотий в Вологодской, Новгородской, Олонецкой, Псковской, С-Петербургской, Тверской и Ярославской губерниях. Санкт-Петербург, 1886. С. 77–86.

²⁵ Систематический свод постановлений четвертого губернского съезда земских врачей ярославской губернии 20–31 мая 1902 года в г. Ярославле. Ярославль, 1902. С. 12–13.

²⁶ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3910. Л. 1–2, 36.

²⁷ ГАЯО. Ф. 1521. Оп. 1. Д. 39. Л. 2–3 об.

²⁸ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1885. 19 июля.

²⁹ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1887. 21 июля.

³⁰ Обзор Ярославской губернии за 1898–1899 годы. Ярославль, 1899. С. 49.

³¹ Труды Ярославского губернского статистического комитета. Т. 11. Статистическое обозрение народного образования в Ярославской губернии за 1881–1899 год. Ч. 2. Из истории народной школы в Ярославской губернии. Ярославль, 1900. С. 4–5.

³² Список учебных заведений Ярославской губернии на 1-е декабря 1912 года. Ярославль, 1912. С. 14.

³³ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1886. 7 окт.

³⁴ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2135. Л. 1, 6 – 6 об.

³⁵ ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2135. Л. 7–7 об.

³⁶ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1879. 19 июля.

³⁷ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1884. 12 окт.

³⁸ Обзор Ярославской губернии за 1887 год. Ярославль, 1887. С. 39.

³⁹ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1894. 7 янв.

⁴⁰ Города России в 1910 году. Санкт-Петербург, 1914. С. 210.

⁴¹ Обзор Ярославской губернии за 1895 год. Ярославль, 1896. С. 32–33.

⁴² Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1878. 25 мая.

⁴³ ГАЯО. Ф. 79. Оп. 7. Д. 3411. Л. 1–1 об.

Список литературы

Агафонова А.Б. Санитарная и эпидемиологическая обстановка в Череповце в последней трети XIX – начале XX вв. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 6 (57). С. 77–88.

Белов А.М., Галинская О.Ю. Об уровне грамотности населения Костромской и Ярославской губерний в конце XIX – начале XX вв. // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29, № 4. С. 33–40.

Благовидов Н.А. Азиатская холера в Ярославской губернии за четыре года (1907–1910). Ярославль: Тип. губернского правления, 1911. 50 с.

Головицков К.Д. Город Данилов (Ярославской губернии) и его уезд. Ярославль: Тип. Губернской земской управы, 1890. 30 с.

Егорышева И.В., Шерстнева Е.В., Гончарова С.Г. Медицина городских общественных самоуправлений в России. Москва: Шико, 2017. 176 с.

Иерусалимская С.Ю. Возникновение и функционирование церковно-приходских школ в Верхнем Поволжье в конце XIX столетия: По архивным материалам и опубликованным источникам // Вестник архивиста. 2014. № 3. С. 141–158.

Иерусалимская С.Ю. Организация и деятельность городских училищ в Верхнем Поволжье в последней трети XIX века // Актуальные проблемы истории России: сб. науч. трудов / под ред. В.Э. Багдасаряна. Москва: МГОУ, 2018. С. 45–52.

Иерусалимская С.Ю. Система духовных учебных заведений в Ярославской губернии во второй половине XIX века // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер.: Гуманитарные науки. 2022. Т. 16, № 4. С. 550–559.

Карандашев Г.В. Проституция в повседневной жизни г. Рыбинска во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 1. С. 53–60.

Ковалев И.А. Данилов. Любим. Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1973. 208 с.

Колодин Н.Н. Ярославские эскулапы. Медицинские династии: История здравоохранения Ярославской области. Ярославль: Департамент здравоохранения и фармации Яросл. области, 2011. 244 с.

Кондрашин Д.В. Самоуправление уездного города Вятской губернии в конце XIX – начале XX века // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12, № 2. С. 73–77.

Кондрашин Д.В. Уездный центр Вятской губернии в условиях этнокультурного развития и городской реформы 70-х годов XIX столетия // Исторический поиск. 2021. Т. 2, № 3. С. 69–78.

Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. Москва: РОССПЭН, 2008. 446 с.

Кузнецов В.В., Перепелицын А.В. Основные статьи расходной части бюджетов городского самоуправления уездных городов Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История, политология. 2015. № 13 (210). С. 123–132.

Купченко К.В. Городская реформа в Смоленской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: опыт исторического исследования: монография. Смоленск: Маджента, 2009. 136 с.

Нардова В.А. Городское самоуправление в России во второй половине XIX – начале XX века: власть и общество. Санкт-Петербург: Лики России, 2014. 564 с.

Новиков П.С. О городской медицине в Ярославской губернии в 1911–1913 году. Ярославль: Изд-во Губ. зем. управы, 1914. 13 с.

Новичкова Н.Ю. Социокультурный опыт обеспечения противопожарной безопасности в городах Российской империи: монография. Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2020. 268 с.

Новоселова И.А. Развитие городского хозяйства и роль местного самоуправления уездного Муром в XIX веке. Муром: Муромский филиал Владимирского гос. ун-та, 2006. 261 с.

Пуневский Я.В. Финансовые основы функционирования ярославского городского самоуправления в 1870 – первой половине 1914 гг. // Вестник Государственного университета просвещения. Сер.: История и политические науки. 2024. № 1. С. 87–96.

Пуневский Я.В. Деятельность органов городского общественного управления Ярославской губернии в области противопожарной безопасности в 1870–1914 гг. // Socio Time. Социальное время. 2023. № 4 (36). С. 106–120.

Рождественская Н.Ю. Нищенство и благотворительность в Ярославской губернии в конце XIX – начале XX в.: монография. Ярославль: Изд-в ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2010. 290 с.

Румянцева Н.М. Городское самоуправление в Среднем Поволжье в последней трети XIX – начале XX века: эволюция муниципальной деятельности: монография. Тольятти, Самара: Изд-во Ас Град, 2010. 144 с.

Семенов А.К. Всесословное городское самоуправление в уездных городах Орловской, Рязанской и Тамбовской губерний в последней трети XIX – начале XX века. Липец: ЛЭГИ, 2004. 98 с.

Селиванов Л.С. Роль городского самоуправления в культурной жизни уездного города Енисейска в последней трети XIX – начале XX вв. // История и политика в искусстве: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ун-та им. В.П. Астафьева, 2022. С. 112–113.

Смирнова Е.М. От общественного призрения к общественной медицине. Здравоохранение Ярославской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Ярославль: Аверс Плюс, 2013. 272 с.

Храмцов А.Б. Власть и общество в городах Тобольской губернии конца XIX – начала XX века: монография. Тюмень: РИО ТюмГАСУ, 2010. 316 с.

225 лет на благо здоровью: монография / Н.П. Антипова, И.Л. Барышева, О.П. Белокопытов и др. Ярославль: Лия, 2003. 352 с.

References

Agafonova A.B. *Sanitarnaja i jepidemiologičeskaja obstanovka v Cherepovce v poslednej treti XIX – nachale XX vv.* [Sanitary and epidemiological situation in Cherepovets in the last third of the XIX – early XX centuries]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta* [Bulletin of the Surgut State Pedagogical University], 2018, no. 6 (57), pp. 77-88. (In Russ.)

Belov A.M., Galinskaja O.Ju. *Ob urovne gramotnosti naselenija Kostromskoj i Jaroslavskoj gubernij v konce XIX – nachale XX vv.* [On the level of literacy of the population of the Kostroma and Yaroslavl provinces in the late 19th – early 20th centuries]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Kostroma State University], 2023, vol. 29, no. 4, pp. 33-40.

Blagovidov N.A. *Aziatskaja holera v Jaroslavskoj gubernii za četyre goda (1907–1910)* [Asian cholera in Yaroslavl province in four years (1907–1910)]. Yaroslavl, Gubernskogo pravlenija Publ., 1911, 50 p. (In Russ.)

Egorysheva I.V., Sherstneva E.V., Goncharova S.G. *Medicina gorodskih obshhestvennyh samoupravlenij v Rossii* [Medicine of urban public self-government in Russia]. Moscow, Shiko Publ., 2017, 176 p. (In Russ.)

Golovshnikov K.D. *Gorod Danilov (Jaroslavskoj gubernii) i ego uezd* [The city of Danilov (Yaroslavl province) and its county]. Yaroslavl, Tip. Gubernskoj zemskoj upravy Publ., 1890, 30 p. (In Russ.)

Ierusalimskaia S.Iu. *Vozniknovenie i funkcionirovanie tserkovno-prihodskikh shkol v Verkhnem Povolzh'e v kontse XIX stoletii. Po arkhivnym materialam i opublikovannym istočnikam* [The emergence and functioning of parochial schools in the Upper Volga region at the end of the XIX century. Based on archival materials and published sources]. *Vestnik arkhivista* [Archivist's Bulletin], 2014, no. 3, pp. 141-158. (In Russ.)

Ierusalimskaia S.Iu. *Organizatsiia i deiatel'nost' gorodskikh uchilishch v Verkhnem Povolzh'e v poslednei treti XIX veka* [Organization and activity of urban schools in the Upper Volga region in the last third of the XIX century]. *Aktual'nye problemy istorii Rossii: sb. nauch. trudov* [Actual problems of the history of Russia. Collection of scientific papers], ed. by V.E. Bagdasarian. Moscow, MGOU Publ., 2018, pp. 45-52. (In Russ.)

Ierusalimskaia S.Iu. *Sistema dukhovnykh uchebnykh zavedenii v Iaroslavskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX veka* [The system of religious educational institutions in Yaroslavl province in the second half of the XIX century]. *Vestnik Iaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Ser.: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Yaroslavl State University named after P.G. Demidov. The Humanities Series], 2022, vol. 16, no. 4, pp. 550-559. (In Russ.)

Karandashev G.V. *Prostitucija v povsednevnoj zhizni g. Rybinska vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv.* [Prostitution in the daily life of Rybinsk in the se-

cond half of the XIX – early XX centuries]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Kostroma State University], 2024, vol. 30, no. 1, pp. 53–60. (In Russ.)

Khramtsov A.B. *Vlast' i obshchestvo v gorodakh Tobol'skoi gubernii kontsa XIX – nachala XX veka: monografiia* [Power and society in the cities of the Tobolsk province of the late XIX - early XX century: monograph]. Tyumen, RIO TiumGASU Publ., 2010, 316 p. (In Russ.)

Kovalev I.A. *Danilov. Ljubim* [Danilov. Ljubim]. Yaroslavl, Verh.-Volzhsk. kn. izd. Publ., 1973, 208 p. (In Russ.)

Kolodin N.N. *Jaroslavskie jeskulapy. Medicinskie dinastii: Istorija zdravoohraneniia Jaroslavskoi oblasti* [Yaroslavl aesculapius. Medical dynasties: The history of healthcare in the Yaroslavl region]. Yaroslavl, Departament zdravoohr. i farmacii Jarosl. oblasti Publ., 2011, 244 p. (In Russ.)

Kondrashin D.V. *Samoupravlenie uezdnogo goroda Viatskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX veka* [Self-government of the county town of Vyatka province in the late XIX - early XX century]. *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2010, vol. 12, no. 2, pp. 73–77. (In Russ.)

Kondrashin D.V. *Uezdnyj centr Vjatskoi gubernii v uslovijah jetnokul'turnogo razvitija i gorodskoj reformy 70-h godov XIX stoletija* [The county center of Vyatka province in the context of ethnocultural development and urban reform of the 70s of the XIX century]. *Istoricheskij poisk* [Historical search], 2021, vol. 2, no. 3, pp. 69–78. (In Russ.)

Koshman L.V. *Gorod i gorodskaja zhizn' v Rossii XIX stoletija: sotsial'nye i kul'turnye aspekty* [The city and urban life in Russia of the XIX century: social and cultural aspects]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2008, 446 p. (In Russ.)

Kuznetsov V.V. Perepelitsyn A.V. *Osnovnye stat'i raskhodnoi chasti biudzhetrov gorodskogo samoupravleniia uezdnykh gorodov Voronezhskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX vv.* [The main articles of the expenditure part of the budgets of the municipal self-government of the county towns of the Voronezh province in the late XIX – early XX centuries]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istorii, politologiiia* [Scientific bulletin of Belgorod State University. Ser.: History, political science], 2015, no. 13 (210), pp. 123–132. (In Russ.)

Kupchenko K.V. *Gorodskaja reforma v Smolenskoj gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv.: opyt istoricheskogo issledovaniia: monografiia* [Urban reform in the Smolensk province in the second half of the XIX – early XX centuries: the experience of historical research]. Smolensk, Madzhenta Publ., 2009, 136 p. (In Russ.)

Nardova V.A. *Gorodskoe samoupravlenie v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka: vlast' i obshchestvo* [Urban self-government in Russia in the second half of the XIX – early XX century: government and society]. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 2014, 564 p. (In Russ.)

Novikov P.S. *O gorodskoi meditsine v iaroslavskoi gubernii v 1911–1913 godu* [About urban medicine in Yaroslavl province in 1911–1913]. Yaroslavl, Gub. zem. Upravy Publ., 1914, 13 p. (In Russ.)

Novichkova N.Iu. *Sotsiokul'turnyi opyt obespecheniia protivopozharnoi bezopasnosti v gorodakh Rossiiskoi imperii: monografiia* [Socio-cultural experience of fire safety in the cities of the Russian Empire: monograph]. Ivanovo, Ivanovskaia požarno-spatel'naia akademiia GPS MChS Rossii Publ., 2020, 268 p. (In Russ.)

Novoselova I.A. *Razvitie gorodskogo hozjajstva i rol' mestnogo samoupravleniia uezdnogo Muroma v XIX veke* [The development of urban economy and the role of local self-government of Murom county in the XIX century]. Murom, Muromskij filial Vladimirovskogo gos. un-ta Publ., 2006, 261 p. (In Russ.)

Punevskii Ia.V. *Finansovyie osnovy funktsionirovaniia iaroslavskogo gorodskogo samoupravleniia v 1870 – pervoi polovine 1914 gg.* [The financial foundations of the functioning of Yaroslavl city government in 1870–the first half of 1914.]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniia. Ser.: Istorii i politicheskie nauki* [Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences], 2024, no. 1, pp. 87–96. (In Russ.)

Punevskii Ia.V. *Deiatel'nost' organov gorodskogo obshchestvennogo upravleniia Iaroslavskoi gubernii v oblasti protivopozharnoi bezopasnosti v 1870–1914 gg.* [The activity of the municipal public administration bodies of the Yaroslavl province in the field of fire safety in 1870–1914]. *Sotsial'noe vremia* [Socio Time], 2023, no. 4 (36), pp. 106–120. (In Russ.)

Rozhdestvenskaia N.Iu. *Nishchenstvo i blagotvoriitel'nost' v Iaroslavskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX v.: monografiia* [Begging and charity in Yaroslavl province in the late XIX – early XX centuries: monograph]. Yaroslavl, IaGPU im. K.D. Ushinskogo Publ., 2010, 290 p. (In Russ.)

Rumiantseva N.M. *Gorodskoe samoupravlenie v Srednem Povolzh'e v poslednei treti XIX – nachale XX veka: evoliutsiia munitsipal'noi deiatel'nosti: monografiia* [Urban self-government in the Middle Volga region in the last third of the XIX - early XX century: the evolution of municipal activity: monograph]. Tol'iaty, Samara, Izdatel'stvo As Grad Publ., 2010, 144 p. (In Russ.)

Semenov A.K. *Vsesoslovnoe gorodskoe samoupravlenie v uezdnykh gorodakh Orlovskoi, Rjazanskoi i Tambovskoi gubernii v poslednei treti XIX – nachale XX veka* [All-Russian urban self-government in the

county towns of the Oryol, Ryazan and Tambov provinces in the last third of the XIX - early XX century]. Lipec, LJeGI Publ., 2004, 98 p. (In Russ.)

Selivanov L.S. *Rol' gorodskogo samoupravlenija v kul'turnoj zhizni uездного города Enisejska v poslednej treti XIX – nachale XXvv.* [The role of urban self-government in the cultural life of the county town of Yeniseisk in the last third of the XIX - early XX centuries]. *Istorija i politika v iskusstve: materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf.* [History and politics in art: materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference]. Krasnojarsk, Krasnojarskogo gos. ped. un-ta im. V.P. Astaf'eva Publ., 2022, pp. 112-113. (In Russ.)

Smirnova E.M. *Ot obshchestvennogo prizreniia k obshchestvennoi meditsine. Zdravookhranenie Iaroslavskoi*

gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv. [From public charity to public medicine. Healthcare in Yaroslavl province in the second half of the XIX - early XX centuries]. Yaroslavl, Avers Plius Publ., 2013, 272 p. (In Russ.)

225 let na blago zdorov'iu: monografiia [225 years for the benefit of health: monograph], N.P. Antipova, I.L. Barysheva, O.P. Belokopytov et al. Yaroslavl, Liia Publ., 2003, 352 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.07.2024; одобрена после рецензирования 06.10.2024; принята к публикации 08.10.2024.

The article was submitted 21.07.2024; approved after reviewing 06.10.2024; accepted for publication 08.10.2024.