

Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 2. С. 15–22. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, No. 2, pp. 15–22. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 358.4

EDN SVNNMX

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-2-15-22>

ДОКТРИНА ВОЗДУШНОЙ ВОЙНЫ ДЖ. ДУЭ В СОВЕТСКОЙ ВОЕННО-НАУЧНОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 1920–30-Х ГГ.

Михайлов Андрей Александрович, доктор исторических наук, научный сотрудник, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Москва, Россия, dragun66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7175-406X>

Фишева Анастасия Александровна, кандидат исторических наук, доцент, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Санкт-Петербург, Россия, ana-f@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1432-0828>

Аннотация. В статье рассмотрено отражение доктрины воздушной войны итальянского военного теоретика Джулио Дуэ (1869–1930) в военной, научной, научно-популярной и художественной литературе в СССР в 1920–30-е гг., ее критика советскими специалистами, дискуссии о роли авиации в войнах будущего. Согласно концепции Дуэ, исход целой войны мог быть решен авиацией, прежде всего – бомбардировщиками. Многие советские руководители в 1920-е гг. видели в авиации грозную военную силу и своеобразный «локомотив», способный увлечь промышленность, науку, культуру. Закономерно, что доктрина Дуэ вызвала у них большой интерес. Труды Дуэ и связанные с его доктриной произведения других иностранных авторов неоднократно печатались в СССР. В их публикации и обсуждении участвовали видные военачальники, специалисты в области авиации. Эти споры переплетались с дискуссиями о роли авиации в войнах будущего. Часть авторов считала, что в доктрине Дуэ есть рациональное зерно, и авиация может поставить противника на грань поражения в сжатые сроки. Другие настаивали на необходимости готовиться к затяжной войне, в которой авиация сыграет важную роль, но лишь как одно из средств борьбы. В целом обсуждение теории Дуэ в СССР в 1920–30-е гг. отразило существенные аспекты в развитии взглядов на задачи военно-воздушного флота.

Ключевые слова: доктрина Джулио Дуэ, авиация, война в воздухе, войны будущего, авиационные бомбардировки, самолеты-истребители, господство в воздухе, противовоздушная оборона, военная публицистика.

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ФДНЧ в рамках научного проекта № 21-59-22004

Для цитирования: Михайлов А.А., Фишева А.А. Доктрина воздушной войны Дж. Дуэ в советской военно-научной публицистике и художественной литературе 1920–30-х гг. // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 2. С. 15–22. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-2-15-22>

Research Article

THE DOCTRINE OF AIR WARFARE BY GIULIO DOUHET IN THE SOVIET MILITARY-SCIENTIFIC JOURNALISM AND FICTION OF THE 1920S-30S

Andrei A. Mikhailov, Doctor of Historical Sciences, Researcher, The Research Institute (for Military History) of the Military Academy of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Moscow, Russia, dragun66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7175-406X>

Anastasiya A. Fischeva, Candidate of Historical Sciences, The North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint Petersburg, Russia, ana-f@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1432-0828>

Abstract. The article says about reflection of the doctrine of air warfare of Italian military theorist Giulio Douhet (1869-1930) in military, scientific, popular science and artistic literature in the USSR in 1920-30s, its criticism by Soviet specialists, discussions about the role of aviation in the wars-to-be. According to the said concept, the lack of military aircrafts, primarily bombers, might cost an entire war. Numerous Soviet leaders in the 1920s saw aviation as a formidable military force and as a kind of “locomotive” capable of driving industry, science and culture. It is logical that Giulio Douhet’s doctrine aroused

their great interest. The works of the Italian general and some works of other foreign authors related to his doctrine, were repeatedly published in the USSR. Prominent military commanders and aviation specialists took part in their publication and discussion. Those disputes were intertwined with discussions about the role of aviation in the wars-to-be. Some authors believed that there was a rational grain in the doctrine of Giulio Douhet, and aviation could put enemy on the brink of defeat in short time. Others insisted on the need to prepare for a protracted war, where aviation would play an important role, but only as one of the means of struggle. As a result, the 1920s-30s' discussion of Giulio Douhet's theory in the USSR reflected significant aspects in the development of views on the tasks of the air fleet.

Keywords: Giulio Douhet Doctrine, aviation, air warfare, wars-to-be, aerial bombardment, fighter planes, air supremacy, air defence, military journalism.

Acknowledgments: This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research and FMSH (project number 21-59-22004 "National aeronautic projects in Russia / USSR and France in the first half of the XX century: prerequisites, actors, contexts")

For citation: Mikhailov A.A., Fischeva A.A. The doctrine of air warfare by Giulio Douhet in the Soviet military-scientific journalism and fiction of the 1920s-30s. Vestnik of Kostroma State University, 2024, vol. 30, No. 2, pp. 15–22 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-2-15-22>

Доктрина воздушной войны итальянского кадрового офицера, летчика и военного теоретика Джулио Дуэ¹ может быть отнесена к наиболее ярким и влиятельным военно-научным теориям XX в. В 1921 г. Дуэ опубликовал в Риме работу «Господство в воздухе» («Il Dominio dell'Aria») [Douhet], в которой выдвинул идею о том, что благодаря авиации возможно победить в будущей войне.

Взгляды советских военных специалистов на концепцию Дж. Дуэ уже привлекали внимание современных исследователей. Они нашли краткое отражение в работе генерал-майора авиации М.Д. Смирнова, опубликованной в 1946 г. [Смирнов]. Среди работ последнего времени стоит выделить статью А.А. Черниловского [Черниловский]. Однако в этой работе полно освещен разбор идей Дуэ только одним (хотя и очень видным) советским деятелем в области авиации – А.Н. Лапчинским².

Между тем взгляды итальянского стратега нашли отражение в публикациях многих советских военных специалистов, летчиков, публицистов, писателей. Споры о ней были жаркими и тесно переплетались с дискуссиями о задачах военной авиации, о военной доктрине СССР и др.

В середине 1920-х гг. у целого ряда военных, государственных деятелей и политиков в СССР и за рубежом сложилось убеждение, что в войнах будущего исключительную роль сыграют две силы: авиация и химическое оружие [Эскадрилья: 39, 41; Фрунзе: 41].

Во взглядах на то, как именно будет применяться авиация в грядущей войне, единого мнения у советских специалистов не было. Часть из них полагала, что военно-воздушному флоту предстоит решать самостоятельные задачи, но многие видели его функцию (по крайней мере на настоящем временном этапе) в поддержке наземных сил. Ярким выразителем второй точки зрения был военный летчик, организатор авиации А.В. Сергеев [Сергеев].

Профессор Военно-воздушной академии РККА В.В. Хрипин³ подвергал взгляды Сергеева крити-

ке [Хрипин 1925]. Он утверждал, что при строительстве советской военной авиации нужно исходить не только из современного состояния вооруженных сил, но учитывать перспективы их развития. В будущем же в ведущих странах авиация станет многочисленной и будет решать именно самостоятельные задачи.

Вполне закономерно, что дискуссии подобного рода повышали интерес к теории Дуэ. В 1926 г. Государственное военное издательство Наркомата обороны опубликовало его работу «Господство в воздухе» с предисловием А. Лапчинского [Дуэ 1926].

Лапчинский нашел в рассуждениях Дуэ много ошибок, доказывал, что воздушные бомбардировки сами по себе гарантировать победы не могут. Эту же мысль в том же году высказал один из постоянных авторов журнала «Авиация и химия» А. Григорьев [Григорьев: 10].

Вместе с тем некоторые советские военные деятели выдвигали тезис, что противники СССР, весьма вероятно, попробуют нанести удары именно авиацией по городам, далеко от линии фронта. Данная идея, например, красной нитью проходила через брошюру «Чем нам грозит воздух» одного из руководителей советских военно-вооруженных сил Е.И. Татарченко⁴ [Татарченко 1929].

В июле 1929 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О состоянии обороны СССР» [Становление]. В нем была поставлена задача в сжатые сроки увеличить численность советской военной авиации.

В феврале 1930 г. Дж. Дуэ умер. Спустя месяц в журнале «Revista Aeronautica» («Обозрение воздухоплавания») вышла его статья «Война 19... года» [Douhet 1930]. В этом произведении описан вымышленный военный конфликт между Германией и противостоящими ей Францией и Бельгией. В самом начале войны, по рассказу Дуэ, Германия бросает на противника целую армаду самолетов-бомбардировщиков, которые буквально уничтожают несколько городов.

В СССР смерть Дж. Дуэ практически не вызвала откликов даже в авиационной прессе. Его посмертная статья, напротив, специалистов заинтересовала, и довольно быстро. В январе 1931 г. в первом выпуске журнала «Военный зарубежник» были напечатаны две главы из работы Дж. Дуэ. «Война 19... года» (под заглавием «Воздушная война будущего») [Воздушная война]. Во втором выпуске того же журнала вышла статья капитана немецкого Генерального штаба Х. Риттера [Проблема современного воздушного могущества], в которой рассматривались взгляды на воздушную войну специалистов из различных стран, в том числе и Дуэ.

Весной 1931 г. журнал «Вестник Воздушного флота» напечатал работу Дж. Дуэ «Война 19... года» (с некоторыми сокращениями) [Дуэ 1931].

В том же году Е.И. Татарченко опубликовал в «Вестнике воздушного флота» статью об авиационных маневрах, прошедших в Италии. Он подчеркивал, что легенда маневров базировалась на доктрине Дуэ, стала ее апробацией [Татарченко 1931].

В самом начале 1932 г. «Вестник Воздушного флота» опубликовал статью В. Хрипина [Хрипин 1932], в которой доктрина Дуэ упоминалась как реальная основа для военно-экономической политики зарубежных стран [Хрипин 1932: 6]. Игнорировать подобные тенденции, по мнению Хрипина, было бы опасной беспечностью. Поэтому СССР следовало развивать военно-воздушные силы и авиационную промышленность самыми быстрыми темпами, а военным специалистам изучать взгляды Дуэ.

В августе того же года на страницах «Красной звезды» вышел очерк начальника отдела тыла в Штабе ВВС РККА В.П. Афанасьева «Воздушный тыл». Рассуждая о ресурсах, необходимых для обеспечения большого воздушного флота, который ведет «самостоятельные воздушные операции в стратегическом масштабе», автор опирался на расчеты Дуэ [Афанасьев: 2].

Также в 1932 г. в СССР вышел научно-фантастический роман немецкого военного летчика и писателя Роберта Кнауасса⁵ (псевдоним – «майор Гельдерс») «Воздушная война 1936 года. Разрушение Парижа», который вызвал самые напряженные дискуссии и еще больше подогрел интерес к идеям Дуэ.

В мае 1932 г. три главы из этого романа были напечатаны журналом «Военный Зарубежник» [Майор Хельдер]. Вскоре после этого роман был опубликован в журналах «Красная звезда», «Локаф» (печатный орган Литературного объединения Красной Армии и Флота) [Гельдерс 1932а] и опубликован отдельным изданием [Гельдерс 1932б].

По сюжету романа между Великобританией и Францией начиналась война. Победу, и довольно быстро, одерживали британцы, воздушный флот

которых наносил мощный удар по Парижу. Причем если у Дуэ неприятельскую столицу громили огромные бомбардировщики, то Гельдерс отдал предпочтение универсальным самолетам (они могли действовать и как бомбардировщики, и как штурмовики).

По воспоминаниям современника, книга заинтересовала многих летчиков, она передавалась из рук в руки и заставляла думать о будущей войне (большинство военных того времени считали войну неизбежной) [Тимофеев: 88]. С рецензиями на «Воздушную войну...» выступил целый ряд авторов, как профессиональных военных, так и не имевших прямого отношения к армии и авиации. Нередко в отзываются упоминалась концепция Дуэ.

В журнале «Книга и оборона СССР» вышла рецензия, которую написали совместно А.Н. Лапчинский и видный экономист Д.П. Бухарцев [Бухарцев, Лапчинский]. Они сопоставляли книгу Гельдерса с работой Дуэ «Война 19... года» и отмечали, что немецкий автор стремился избежать ошибок своего предшественника. Так он, в отличие от Дуэ, не отказывался от описания военных действий на море и на земле, хотя итог борьбы в его сочинении решала все же авиация. Вместе с тем Лапчинский и Бухарцев доказывали, что сама идея о победе в войне силами одной (или почти одной) авиации неверна в принципе [Бухарцев, Лапчинский: 13]. Крайне резко отозвался о книге Гельдерса Я.М. Жигур⁶ [Жигур].

В самом начале 1933 г. в «Литературной газете» на книгу Гельдерса обрушился известный советский драматург Вс. Вишневский [Вишневский]. Он решительно заявлял, что с точки зрения военной науки роман Гельдерса никакой ценности не представляет. По его словам, советские военные специалисты давно раскрыли ложность теорий, подобных созданной Гельдерсом, как, например, теории Дуэ. При этом сторонниками Дуэ Вишневский называл военных специалистов, объявленных в то время противниками советской власти и заговорщиками. В число дуэтистов оказался зачислен А.А. Свечин⁷, который в действительности являлся сторонником подготовки к затяжной войне и никак не мог разделять идей Дуэ [Вишневский: 3].

Другой известный в то время литератор, П.А. Павленко, подвергнув книгу Гельдерса критике, не стал касаться технических и стратегических аспектов. Он напоминал читателям о неизбежном (с точки зрения большевиков) перерастании империалистической войны в гражданскую и предложил свою концовку повести: пролетарская революция сметает правительства и Франции, и Великобритании [Павленко].

Скорее всего, критики не знали, что книга Гельдерса заинтересовала И.В. Сталина, увидевшего в ней способность формировать «дух хорошего боевизма среди летчиков» [Советское руководство: 175].

В то время как в прессе активно обсуждался роман Гельдерса, «Воениздат» напечатал в сокращенном переводе книгу французского офицера А.М.П. Вотье⁸ «Воздушная опасность и будущее страны» [Вотье 1933].

Вотье считал, что предсказанное Дуэ нанесение мощного удара бомбардировочной авиацией одной из противоборствующих сторон в войне недалеко будущего вполне возможно. Правда, он также полагал маловероятным сведение всей войны к борьбе в воздухе. Но значимость авиации данный факт не отменял [Вотье 1933: 34].

Публикация в короткое время работ нескольких иностранных авторов о воздушной войне потребовала некоего обобщения их взглядов. В конце 1933 г. вышла в свет работа Е.И. Татарченко «Воздушная война в освещении иностранной литературы» [Татарченко 1933]. Теории Дуэ в ней был посвящен особый раздел [Татарченко 1933: 6–13].

Татарченко утверждал, что выводы Дуэ плохо обоснованы, и итальянский стратег «делает прыжки в будущее, притом самые невероятные, совсем отрываясь от твердой почвы реальности, от конкретики» [Татарченко 1933: 4]. Однако данное обстоятельство, по мнению Татарченко, никак не умаляло того факта, что значение военной авиации постоянно увеличивается.

В феврале 1934 г. М.Н. Тухачевский и И.П. Уборевич направили народному комиссару обороны Ворошилову письмо, в котором отмечали первостепенное значение в грядущих войнах авиации (а также танковых войск). В письме говорилось, что та сторона, которая не будет готова наносить мощные авиационные удары по объектам в глубине территорий противника, не сможет разрушать его коммуникации, склады горючего, оружия и боеприпасов, скорее всего потерпит поражение [Тухачевский: 13].

Также в 1934 г. «Воениздат» вновь выпустил книгу Гельдерса [Гельдерс 1934]. На этот раз в издание были включены предисловие А.Н. Лапчинского и полемические заметки П.А. Павленко, ранее опубликованные в журнале «Знамя». Лапчинский подверг книгу Гельдерса самой суровой и язвительной критике. Он даже сравнил немецкого автора с Хлестаковым и назвал его роман «писаниной», «весьма поверхностно характеризующей воздушную войну» [Гельдерс 1934: 3, 14, 18].

Выводы Лапчинского о нереальности сценария войны, описанного Гельдерсом, поддержал в печати целый ряд авторов. Например, публицист и поэт П.В. Незнамов осыпал роман немецкого автора целым градом насмешек в статье «Молниеносный майор» [Незнамов].

Сам Лапчинский уделил значительное внимание опровержению построений Дуэ и Гельдерса в монографии «Воздушный бой» [Лапчинский].

В 1934 г. «Воениздатом» была издана также книга «Будущая война» итальянского генерала Гектора (Этторе) Бастико⁹, который выступал как один из наиболее активных и последовательных оппонентов Дуэ [Бастико].

Таким образом, благодаря книгам, выпущенным «Воениздатом» в 1932–1934 гг., советские военные специалисты и широкий круг читателей получили возможность познакомиться с аргументами нескольких теоретиков воздушной войны, сторонников противников Дуэ. Явно назрела необходимость более полно, чем ранее, представить читательской аудитории труды самого итальянского ученого.

В 1935 г. «Воениздат» выпустил тиражом в 10 тыс. экземпляров сборник трудов Дж. Дуэ [Дуэ 1935], в который вошли четыре его работы: «Господство в воздухе», «Вероятные формы будущей войны», «Подведение итогов полемики по вопросам воздушной войны», «Война 19... года». Составители сборника включили в него библиографию трудов Дж. Дуэ [Дуэ, 1935: XXVII–XXXII].

Предисловие к сборнику написал В.В. Хрипин, который тщательно разобрал и проанализировал каждую из опубликованных работ. Оценка идей Дуэ носит у него двойственный характер. В начале своих рассуждений Хрипин отмечал, что на Западе многие политики и военные деятели «поднимают Дуэ на щит как некоего пророка будущей войны», но задача советских командиров изучать его идеи спокойно и беспристрастно [Дуэ 1935: VII].

Далее В. Хрипин, как и многие советские авторы до него, критиковал итальянского теоретика за непонимание классово-природы военных конфликтов. Наряду с претензиями идеологического характера, он заявлял о спорности многих положений Дуэ с военной точки зрения. Так, по его мнению, итальянский теоретик, увлекшись авиацией, недооценил другие средства борьбы, в том числе «мощные средства механизированных соединений и целых танковых армий» [Дуэ 1935: VII]. Советский командир также находил у Дуэ много ошибок относительно вооружения самолетов и тактики воздушного боя [Дуэ 1935: XIX].

Вместе с тем В.В. Хрипин предостерегал против недооценки суждений Дуэ (и в связи с этим критически отзывался о некоторых высказываниях Лапчинского в предисловии к книге Гельдерса) [Дуэ 1935: XXII]. Многие конкретные предположения итальянского стратега он считал очень значимыми. [Дуэ 1935: XXV].

В 1935 г. «Военное издательство» напечатало книгу А.М.П. Вотье, посвященную разбору идей Дуэ [Вотье 1935]. Предисловие написал видный советский военный деятель, начальник Управления ПВО РККА С.С. Каменев.

В книге Вотье содержится глубокая аргументация основных положений концепции Дуэ и критика отдельных ее деталей. Автор доказывал, что мощная авиация не исключает необходимости развивать наземную армию и флот, но именно она способна нанести противнику поистине сокрушительные удары. Особое внимание уделено в книге средствам борьбы с вражескими бомбардировщиками.

С. Каменев в предисловии поддержал тезис о том, что идеи Дуэ и Вотье «рождены страхом капиталистов перед массовыми армиями» [Вотье 1935: IV]. Однако он указывал и на опасность наращивания и активного использования военной авиации передовыми капиталистическими странами – потенциальными противниками СССР.

В июне 1936 г. вышла пространная рецензия на сборник работ Дуэ, написанная летчиком А. Алгазиным¹⁰ [Алгазин]. Вслед за Хрипиным Алгазин признавал, что воздушный флот способен нанести колоссальный ущерб тылу противника. Но он указывал также и на невозможность решить исход войны одной лишь мощной бомбардировкой.

В 1936 г., уже после публикации рецензии Алгазина, «Военное издательство» переиздало сборник трудов Дуэ [Дуэ 1936] и выпустило книгу «Воздушная мощь и сухопутные вооруженные силы» французского офицера Э.Ж. Аллео¹¹ [Аллео].

Аллео включил в свою работу детальный разбор концепции Дуэ [Аллео: 20–51]. Он подробно обосновывал точку зрения, что «действия одних воздушных сил против территории противника не способны дать решение войны» [Аллео: 51]. Одновременно Аллео подчеркивал возможность мощных авиационных бомбардировок, следствием которых станут большие разрушения промышленных объектов и городов, гибель множества людей.

Весной 1937 г. была переиздана книга Вотье «Военная доктрина генерала Дуэ» [Вотье 1937]. На этот раз редакция снабдила ее предисловием А.Н. Лапчинского.

В 1939 г. вышла книга Лапчинского «Воздушная армия». Издание это было посмертным: автор скончался в мае 1938 г. Как и в более ранних работах, в ней видное место занимал тезис о невозможности одержать победу только силами авиации и тем более исключительно авиационными бомбардировками. «Как бы активно ни действовала авиация в расположении противника, – писал Лапчинский, – он не может занять ни пяди неприятельской территории» [Лапчинский 1939: 6].

Имя и взгляды Дуэ неоднократно упоминались в книге Е. Татарченко «Воздушные силы в итало-абиссинской войне», опубликованной в 1940 г. [Татарченко 1940]. Автор утверждал, что создание Италией сильного военно-воздушного флота диктовались, сре-

ди прочего, и тем обстоятельством, что в руководстве страны нашлось немало сторонников идей Дуэ [Татарченко 1940: 12].

В целом доктрина Дуэ со второй половины 1920-х и до начала 1940-х годов чрезвычайно активно обсуждалась советскими военными специалистами. Она подвергалась жесткой критике, но отдельные положения итальянского стратега находили своих сторонников. При этом среди специалистов, а также в средствах массовой информации самое широкое распространение получил тезис о том, что потенциальный противник, государства Запада, приняли концепцию Дуэ именно как руководство к действию. В сочетании с вполне реальным наращиванием ВВС всеми ведущими странами данный тезис способствовал развитию военной авиации, анализу и решению конкретных проблем, касающихся ее состава, снабжения и тактики. Дискуссии вокруг теории Дуэ отразили существенные аспекты в развитии взглядов на задачи ВВС в межвоенный период.

Примечания

¹ Дуэ Джулио (Giulio Douhet) (1869–1930) – итальянский военный теоретик, один из основоположников концепции воздушной войны.

² Лапчинский Александр Николаевич (1882–1938).

³ Хрипин Василий Владимирович (1893–1938) – советский военный деятель, активный сторонник создания и организатор стратегической бомбардировочной авиации. В 1936–1937 гг. – командующий авиационной Армией особого назначения.

⁴ Татарченко Евгений Иванович (1893–1977) – летчик, советский военный деятель, автор трудов по организации и тактике военной авиации.

⁵ Кнаусс Роберт (Robert Knauss) (1892–1955) – германский военный деятель, летчик, писатель, участник Первой и Второй мировых войн, генерал Люфтваффе (1944).

⁶ Жигур Ян Матисович (1895–1938) – советский военный деятель, комбриг. В 1930–1937 гг. – заместитель начальника Военно-химического управления РККА.

⁷ Свечин Александр Андреевич (1878–1938) – российский и советский военный деятель, видный военный теоретик и историк.

⁸ Вотье Поль (Paul Vauthier) (1885–1979) – французский военный деятель и военачальник, участник Первой и Второй мировых войн, генерал, автор нескольких военно-теоретических работ, в том числе о роли авиации в войнах.

⁹ Бастико Этторе (Ettore Bastico) (1876–1972) – итальянский военный деятель и военачальник, участник Первой и Второй мировых войн, маршал Италии (1942).

¹⁰ Алгазин Алексей Сергеевич (1902–1938) – военный летчик, начальник кафедры Военно-воздушной академии РККА, автор работ по военной авиации.

¹¹ Аллео Эмиль-Жюльен-Жоффе-Леопольд (Alléaut Emile-Julien-Joseph-Léopold) (1872–1952) – французский военный теоретик, писатель.

Список литературы

Алгазин А. Джулио Дуэ. «Господство в воздухе / пер. с ит. В.А. Виноград и Л.К. Фрчек; предисл. В.В. Хрипина. Москва, 1935. 392 с. // Вестник Воздушного Флота. 1936. № 6. С. 17–23.

Аллео. Воздушная война и сухопутные вооруженные силы. Москва: Воен. изд-во. 1936. 252 с.

Афанасьев В. Воздушный тыл // Красная звезда. 29 авг. 1932 г. С. 2.

Бастико Г. Будущая война. Сокращенный перевод III тома труда «Эволюция военного искусства». Москва: Гос. воен. иск-во, 1934. 151 с.

Бухарцев Д., Лапчинский А. Может ли авиация одна решить исход войны. Гельдерс, майор. Разрушение Парижа: пер. с нем. Москва: Военгиз, 1932 // Книга и оборона. 1933. № 2. С. 8–13.

Вишневецкий В. Майор Гельдерс и доверчивые советские издательства // Литературная газета. 11 янв. 1933 г. С. 3.

Воздушная война будущего. Дуэ. Générala Giulio Douhet. La Guerra del 19... Revista Aeronautica. Marzo. 1930 // Военный зарубежник. 1931. № 1. С. 40–55.

Вотье. Военная доктрина генерала Дуэ. Москва: Военгиз, 1935. 148 с.

Вотье. Военная доктрина генерала Дуэ. Москва: Воениздат, 1937. 237 с.

Вотье. Воздушная опасность и будущее страны. Москва: Военгиз, 1933. 232 с.

Гельдерс. Воздушная война 1936 года // Локаф. 1932а. № 8–9. С. 40–70; № 11. С. 88–121; № 12. С. 108–137.

Гельдерс. Воздушная война 1936 года. Разрушение Парижа. 2-е изд. Москва: Воениздат, 1934. 160 с.

Гельдерс. Воздушная война 1936 года. Разрушение Парижа. Москва: Воениздат, 1932б. 112 с.

Григорьев А. Авиация, ее виды и задачи // Авиация и химия. 1926. № 2. С. 10–11.

Дуэ Дж. Война 19... года // Вестник Воздушного флота. 1931. № 4. С. 14–27; № 5–6. С. 40–50.

Дуэ Дж. Господство в воздухе: сб. трудов по вопросам воздушной войны. 2-е изд. Москва: Воениздат, 1936. 608 с.

Дуэ Дж. Господство в воздухе. Этюд об искусстве ведения воздушной войны. Москва: Воениздат, 1926. 74 с.

Дуэ Дж. Господство в воздухе. Посмертное издание трудов по вопросам воздушной войны. Москва: ОГИЗ: Военгиз, 1935. 360 с.

Жигур Я. Буржуазная пропаганда войны в переводной литературе // Книга и пролетарская революция. 1933. № 6. С. 112.

Лапчинский А.Н. Воздушный бой. Москва: Военгиз, 1934. 288 с.

Лапчинский Н. Воздушная армия. Москва: Воениздат, 1939. 192 с.

Майор Хельдерс. Воздушная война 1936 г. (разрушение Парижа) // Военный Зарубежник. 1932. № 5. С. 12–29.

Незнамов П.В. Молниеносный майор // Литературная газета. 20 марта 1935 г. С. 3.

Павленко П. Воздушная война 1936 года. Полевический вариант // Знамя. 1933. № 5. С. 109–134.

Проблема современного воздушного могущества: пер. с нем // Военный зарубежник. 1931. № 2. С. 1–12.

Сергеев А.В. Стратегия и тактика Красного Воздушного флота. Москва: Вестник воздушного флота, 1925. 228 с.

Смирнов М.Д. Эволюция взглядов на боевое использование ВВС: библиографическая монография. Москва, 1946. 28 с.

Советское руководство. Переписка. 1928–1941 гг. Москва: РОССПЭН, 1999. 519 с.

Становление оборонно-промышленного комплекса СССР (1927–1932): сб. документов / гл. ред. Кольтюков и др. Москва: Терра, 2008. С. 325–331.

Татарченко Е. Большие итальянские воздушные маневры 1931 г. // Вестник Воздушного флота. 1931. № 10–11. С. 35–39.

Татарченко Е. Воздушные силы в итало-абиссинской войне. Москва: Воениздат, 1940. 196 с.

Татарченко Е.И. Воздушная война в освещении иностранной литературы. Москва: ОГИЗ, 1933. 30 с.

Татарченко Е.И. Чем грозит нам воздух. Москва: Осоавиахим, 1929. 32 с.

Тимофеев В.А. Товарищи летчики. Записки авиационного командира. Москва: Воениздат, 1960. 391 с.

Тухачевский М.Н. Избранные произведения: в 2 т. Т. 1 (1919–1927 гг.). Москва: Воениздат, 1964. 264 с.

Фрунзе М.В. Внимание Воздушному Флоту! Речь на торжественном заседании, посвященном двухлетию ОДВФ 5 апреля 1925 г. // Фрунзе М. О молодежи. Москва: Молодая гвардия, 1937. 119 с.

Хрипин В. Проблемы современного авиационного строительства и военного применения воздушного флота // Вестник Воздушного флота. 1932. № 1. С. 5–9.

Хрипин В.В. Вопросы стратегии и тактики Красного Воздушного Флота (по поводу труда А.В. Сергеева) // Вестник Воздушного Флота. 1925. № 8. С. 5–8; № 9. С. 11–14.

Черниловский А.А. Прогнозирование будущей войны в 1920-х гг. итальянским генералом Джулио Дуэ и критика его теории в СССР // Ученые записки

Орловского государственного университета. 2016. № 3 (72). С. 84–88.

Эскадрилья «Ленин»: сб. материалов о передаче ОДВФ СССР XIII съезду эскадрильи «Ленин». Москва: ОДВФ СССР, 1924. 63 с.

Douhet G. Il Dominio dell'Aria. Saggio sull' arte della Guerra aerea, con una appendice contenente nozioni elementari di aeronautica. Roma: Stabilimento poligrafico per l'amministrazione della Guerra, 1921. 191 p.

Douhet G. La Guerra del 19... Revista Aeronautica. No. 3 [Marzo], 1930, pp. 12-25.

References

Afanasyev V. *Vozdushnyy tyl* [Air rear]. *Krasnaya Zvezda* [Red Star], 1932, August 29, p. 2. (In Russ.)

Algazin A. *Dzhulio Due. «Gospodstvo v vozduke», predisl. V.V. Khripina. M., 1935. 392 p.* [Giulio Due “Air Supremacy”, preface by V.V. Khripin. M., 1935, 392 p.]. *Vestnik Vozdushnogo Flota* [Bulletin of the Air Fleet], 1936, No. 6, pp. 17–23. (In Russ.)

Alleo. *Vozdushnaya voyna i sukhoputnyye voornozhennyye sily* [Air warfare and ground forces]. Moscow, Voenizdat Publ., 1936, 252 p. (In Russ.)

Bastico G. *Budushchaya voyna. Sokrashchennyy perevod III toma truda «Evolutsiya voyennogo iskusstva»* [Future war. Abridged translation of volume III of the work “The Evolution of the Art of War”]. Moscow, State military art Publ., 1934, 151 p. (In Russ.)

Bukhartsev D., Lapchinsky A. *Mozhet li aviatsiya odna reshit' iskhod voyny. Gel'ders, mayor. Razrusheniye Parizha. Moscow: Voengiz, 1932* [Can aviation alone decide the outcome of the war. Gelders, Major. Destruction of Paris. Moscow, Voengiz, 1932]. *Kniga i oborona* [Book and defense], 1933, No. 2, pp. 8-13. (In Russ.)

Chernilovsky A.A. *Prognozirovaniye budushchey voyny v 1920-kh godakh ital'yanskim generalom Dzhulio Due i kritika yego teorii v SSSR* [Forecasting a future war in the 1920s by the Italian general Giulio Douhet and criticism of his theory in the USSR]. *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of the Oryol State University], 2016, No. 3 (72), pp. 84-88. (In Russ.)

Douai J. *Air supremacy. Gospodstvo v vozduke. Etyud ob iskusstve vedeniya vozdushnoy voyny* [A study on the art of air warfare]. Moscow, Voengiz Publ., 1926, 74 p. (In Russ.)

Douai J. *Gospodstvo v vozduke. Posmertnoye izdaniye trudov po voprosam vozdushnoy voyny* [Air supremacy. Posthumous publication of works on air warfare]. Moscow, Voenizdat Publ., 1935, 360 p. (In Russ.)

Douai J. *Gospodstvo v vozduke. Sbornik trudov po voprosam vozdushnoy voyny* [Air supremacy. Collection of works on issues of air warfare], 2-e izd. Moscow, Voenizdat Publ., 1936, 608 p. (In Russ.)

Douet J. *Voyna 19... goda* [War of 19...]. *Vestnik Vozdushnogo flota* [Bulletin of the Air Fleet], 1931, No. 4, pp. 14-27; No. 5-6, pp. 40-50. (In Russ.)

Eskadrilya «Lening»: sb. materialov o peredache ODVF SSSR XIII s"yezdu eskadri'i «Lening» [Squadron “Lening”: collection of materials on the transfer of the Lenin squadron to the XIII Congress of the USSR ODVF]. Moscow, ODVF USSR Publ., 1924, 63 p. (In Russ.)

Frunze M.V. *Vnimanije Vozdushnomu Flotu! Rech' na torzhestvennom zasedanii, posvyashchennom dvukhletiyu ODVF 5 aprelya 1925 g.* [Attention to the Air Fleet! Speech at the ceremonial meeting dedicated to the second anniversary of the ODVF on April 5, 1925]. *Frunze M. O molodezhi* [About youth]. Moscow, Young Guard Publ., 1937, 119 p. (In Russ.)

Gelders. *Vozdushnaya voyna 1936 goda* [Air war of 1936]. *Lokaf*, 1932, No. 8-9, pp. 40-70; No. 11, pp. 88-121; No. 12, pp. 108-137. (In Russ.)

Gelders. *Vozdushnaya voyna 1936 goda. Razrusheniye Parizha* [Air war of 1936. Destruction of Paris]. Moscow, Voengiz Publ., 1932, 112 p. (In Russ.)

Gelders. *Vozdushnaya voyna 1936 goda. Razrusheniye Parizha* [Air war of 1936. Destruction of Paris]. Moscow, Voenizdat Publ., 1934, 160 p. (In Russ.)

Grigoriev A. *Aviatsiya, yeye vidy i zadachi* [Aviation, its types and tasks]. *Aviatsiya i khimiya* [Aviation and chemistry], 1926, No. 2, pp. 10-11. (In Russ.)

Khripin V. *Problemy sovremennogo aviastroitel'stva i voyennogo primeneniya vozdushnogo flota* [Problems of modern aircraft construction and military use of the air fleet]. *Vestnik Vozdushnogo flota* [Bulletin of the Air Fleet], 1932, No. 1, pp. 5-9. (In Russ.)

Khripin V.V. *Voprosy strategii i taktiki Krasnogo Vozdushnogo Flota (po povodu truda A.V. Sergeeva)* [Questions of strategy and tactics of the Red Air Fleet (regarding the work of A.V. Sergeev)]. *Vestnik Vozdushnogo Flota* [Bulletin of the Air Fleet], 1925, No. 8, pp. 5-8; No. 9, pp. 11-14.

Lapchinsky A.N. *Vozdushnyy boy* [Air combat]. Moscow, Voenizdat Publ., 1934, 288 p.

Lapchinsky N. *Vozdushnaya armiya* [Air army]. Moscow, Voenizdat Publ., 1939, p. 6.

Major Helters. *Vozdushnaya voyna 1936 g. (razrusheniye Parizha)* [Air war 1936 (destruction of Paris)]. *Voyennyi Zarubezhnik* [Military Foreigner], 1932, No. 5, pp. 12-29. (In Russ.)

Neznamov P.V. *Molniiyenosnyy mayor* [Lightning-fast major]. *Literaturnaya gazeta* [Literary newspaper], 1935, March 20, p. 3. (In Russ.)

Pavlenko P. *Vozdushnaya voyna 1936 goda: Polemicheskiy variant* [Air war of 1936: Polemical version]. *Znaniya*, 1933, No. 5, pp. 109-134. (In Russ.)

Problema sovremennogo vozdushnogo mogushchestva [The problem of modern air power]. *Voyen-*

nyy zarubezhnik [Military Foreigner], 1931, No. 2, p. 1-12. (In Russ.)

Sergeev A.V. *Strategiya i taktika Krasnogo Vozdushnogo flota* [Strategy and tactics of the Red Air Fleet]. Moscow, Bulletin of the Air Fleet Publ., 1925, 228 p. (In Russ.)

Smirnov M.D. *Evolyutsiya vzglyadov na boyevoye ispol'zovaniye VVS* [Evolution of views on the combat use of the Air Force]. Moscow, 1946, 28 p. (In Russ.)

Sovetskoye rukovodstvo. Perepiska. 1928-1941 gg. [Soviet leadership. Correspondence. 1928-1941]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1999, 519 p. (In Russ.)

Stanovleniye oboronno-promyshlennogo kompleksa SSSR (1927-1932) [Formation of the military-industrial complex of the USSR (1927-1932)]. Moscow, Terra Publ., 2008, pp. 325-331. (In Russ.)

Tatarchenko E. *Bol'shiye ital'yanskiye vozdushnyye manevry 1931 g.* [Large Italian air maneuvers of 1931]. *Vestnik Vozdushnogo flota* [Bulletin of the Air Fleet], 1931, № 10-11, pp. 35-39. (In Russ.)

Tatarchenko E.I. *Vozdushnyye sily v italo-abissinskoy voyne* [Air forces in the Italo-Abyssinian war]. Moscow, Voenizdat Publ., 1940, 196 p. (In Russ.)

Tatarchenko E.I. *Chem grozit nam vozdukh* [What threatens us with the air]. Moscow, Osoaviakhim Publ., 1929, 32 p. (In Russ.)

Tatarchenko E.I. *Vozdushnaya voyna v osveshchenii inostrannoy literatury* [Air war in the coverage of foreign literature]. Moscow, OGIZ Publ., 1933, 30 p. (In Russ.)

Timofeev V.A. *Tovarishchi letchiki. Zapiski aviatsionnogo komandira. Comrade pilots* [Notes from an aviation commander]. Moscow, Voenizdat Publ., 1960, 391 p. (In Russ.)

Tukhachevsky M.N. *Izbrannyye proizvedeniya: v 2 t. T. 1: (1919-1927 gg.)* [Selected works: in 2 vols. T. 1: (1919-1927)]. Moscow, Voenizdat Publ., 1964, 264 p. (In Russ.)

Vautier. *Voyennaya doktrina generala Due* [Military doctrine of General Douhet]. Moscow, Voenizdat Publ., 1935, 148 p. (In Russ.)

Vautier. *Voyennaya doktrina generala Due* [Military doctrine of General Douhet]. Moscow, Voenizdat Publ., 1937, 237 p. (In Russ.)

Vautier. *Vozdushnaya opasnost' i budushcheye strany* [Air danger and the future of the country]. Moscow, Voengiz Publ., 1933, 232 p. (In Russ.)

Vishnevsky V. *Mayor Gel'ders i doverchivyye sovetskiye izdatel'stva* [Major Gelders and gullible Soviet publishing houses]. *Literaturnaya gazeta* [Literary newspaper], 1933, January 11, p. 3. (In Russ.)

Vozdushnaya voyna budushchego. Due [Air warfare of the future. Due]. General Giulio Douhet. La Guerra del 19... Revista Aeronautica. Marzo. 1930. *Voyenny zarubezhnik* [Military foreigner], 1931, No. 1, pp. 40-55. (In Russ.)

Zhigur Ya. *Burzhuanaya propaganda voyny v perevodnoy literature* [Bourgeois propaganda of war in translated literature]. *Kniga i proletarskaya revolyutsiya* [Book and proletarian revolution], 1933, No. 6, p. 112. (In Russ.)

Douhet G. *Il Dominio dell'Aria. Saggio sull' arte della Guerra aerea, con una appendice contenente nozioni elementari di aeronautica.* Roma, Stabilimento poligrafico per l'amministrazione della Guerra Publ., 1921, 191 p.

Douhet G. *La Guerra del 19...* Revista Aeronautica [Marzo], 1930, No. 3, pp. 12-25.

Статья поступила в редакцию 20.02.2024; одобрена после рецензирования 15.03.2024; принята к публикации 18.03.2024.

The article was submitted 20.02.2024; approved after reviewing 15.03.2024; accepted for publication 18.03.2024.