

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Павлова Ольга Геннадьевна, кандидат юридических наук, Приволжский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Нижний Новгород, Россия, pfrap-kafedragpd@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-2933-1861>

Моисеева Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, Приволжский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Нижний Новгород, Россия, pfrap-kafedragpd@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-1880-9408>

Аннотация. Семейный кодекс РФ фиксирует личные права супругов, неимущественные права детей, родителей, иных членов семьи, но предусматривает возможность компенсации морального вреда только добросовестному супругу при признании брака недействительным. Вопрос об использовании института компенсации морального вреда в семейных правоотношениях является спорным и поддерживается в настоящее время только доктриной. Анализ судебной практики показывает, что суды не согласны с возможностью компенсации морального вреда при нарушении семейных прав. Актуален и вопрос о необходимости учета супружеских отношений для компенсации морального вреда при причинении вреда здоровью одним из супругов другому. В связи с этим авторами проведен анализ научных точек зрения по теме исследования, изучены материалы судебной практики, в результате чего было установлено, что институт компенсации морального вреда может быть использован для более эффективной защиты нематериальных прав супругов, родителей, детей. К примеру, при нарушении права на общение с ребенком отдельно проживающего родителя. Проанализированы супружеские правоотношения и отношения между родителями и детьми, в которых компенсация морального вреда может быть продуктивным способом защиты нарушенных прав. По результатам проведенного анализа действующего законодательства, доктринальных источников и материалов судебной практики сделан вывод о том, что компенсация морального вреда как мера ответственности в полной мере применима при защите семейных прав, но не предусмотрена действующим законодательством.

Ключевые слова: моральный вред, супруги, личные права супругов, защита семейных прав, семья, нравственные страдания, измена, право на общение с ребенком.

Для цитирования: Павлова О.Г., Моисеева О.В. Проблемы компенсации морального вреда // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 1. С. 251–257. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-1-251-257>

Research Article

PROBLEMS OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE IN FAMILY LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Olga G. Pavlova, Candidate of Jural Sciences, the Volga Branch of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", Nizhny Novgorod, Russia, pfrap-kafedragpd@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0001-2933-1861>

Olga V. Moiseeva, Candidate of Jural Sciences, Associate Professor, the Volga Branch of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", Nizhny Novgorod, Russia, pfrap-kafedragpd@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-1880-9408>

Abstract. The Family Code of the Russian Federation fixes the personal rights of spouses, non-property rights of children, parents, and other family members, but provides for the possibility of compensation for moral damage only to a conscientious spouse when a marriage is declared invalid. The issue of using the institution of compensation for moral damage in family legal relations is controversial and is currently supported only by doctrine. An analysis of judicial practice shows that courts do not agree with the possibility of compensation for moral damage in cases of violation of family rights. The question of the need to take into account marital relations in order to compensate for moral damage when one spouse causes harm to the health of the other is also topical. In this regard, the authors analysed scientific points of view on the research topic, studied materials

from judicial practice as a result of which, it was found that the institution of compensation for moral damage can be used to more effectively protect the non-material rights of spouses, parents, and children. For instance, the right to communicate with a child of a parent living separately is occasionally violated. Marital legal relations and relations between parents and children, in which compensation for moral damage can be a productive way of protecting violated rights, are analysed. Based on the results of the analysis of current legislation, doctrinal sources and materials of judicial practice, it was concluded that compensation for moral damage as a measure of liability is fully applicable in the protection of family rights, but is not provided for by current legislation.

Keywords: moral injury, spouses, personal rights of spouses, protection of family rights, family, moral suffering, adultery, right to communicate with children.

For citation: Pavlova O.G., Moiseeva O.V. Problems of compensation for moral damage in family law. Bulletin of Kostroma State University, 2024, vol. 30, No. 1, pp. 251–257. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2024-30-1-251-257>

В современном российском праве вопросы компенсации морального вреда встают все более остро. Личные неимущественные права гражданина, установленные гражданским законодательством, хоть и не имеют закрытого перечня, носят весьма ограниченный характер. Отраслью права, регулирующей в основном и непосредственно личные отношения, является семейное право, из чего можно сделать логический вывод об активном применении компенсации морального вреда для защиты семейных личных неимущественных прав, тем более что в соответствии со ст. 4 СК РФ к семейным правоотношениям применяются нормы гражданского права, поскольку это не противоречит их существу. Вместе с тем на данный момент компенсация морального вреда как мера ответственности применяется в семейном праве только в одном случае – в отношении защиты прав добросовестного супруга при признании брака недействительным (ст. 30 СК РФ). На сегодняшний день большинство ученых сходятся во мнении, что компенсация морального вреда может быть использована для защиты семейных прав. Так, необходимость определения размера компенсации морального вреда при нарушении семейных прав и его критериев обоснована Э.Н. Яфизовой; о возможности более широкого применения компенсации морального вреда как способа защиты всех личных неимущественных семейных прав говорит А.А. Елисеева; о необходимости использования компенсации морального вреда именно в рамках семейных отношений свидетельствует С.Н. Тагаева.

Сложно не согласиться с мнением С.А. Сидоровой, определяющей, что любое семейное правонарушение влечет физические и нравственные страдания лица, в отношении которого оно совершено. В данном случае под «любым семейным правонарушением», по нашему мнению, следует понимать нарушение не только личных, но и имущественных прав членов семьи. А.М. Эрделевский отмечает, что существо семейных отношений не противоречит институту компенсации морального вреда, а член семьи не может быть освобожден от его возмещения только на основании наличия данного статуса. Нет ни ло-

гических, ни фактических препятствий к применению компенсации морального вреда при нарушении семейных прав (Т.В. Шершень), а постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33², напротив, предоставляет возможность использования данного способа защиты в подобных случаях.

Исходя из содержания действующего российского законодательства, компенсация морального вреда возможна и в отдельных имущественных отношениях¹, что не препятствует компенсации морального вреда при нарушении имущественных прав супругов, при условии, что это будет предусмотрено законом.

По нашему мнению, ключевой фразой, характеризующей возможность применения компенсации морального вреда, является наличие «нравственных и физических страданий» гражданина, возникших в результате нарушения его прав. Нельзя не согласиться с Д.А. Матанцевым, считающим, что нарушение прав одного из членов семьи другими может повлечь за собой более тяжелые, более длительные нравственные страдания, усугубить их течение, что позволяет сделать вывод о необходимости учета данного обстоятельства при определении размера компенсации морального вреда. Необходимо также учитывать, что психотравмирующее воздействие, влекущее нравственные страдания, в семейных отношениях может продолжаться длительное время, влечение чего и степень причиненного психического вреда будет различной.

По факту обоснования возможности и необходимости применения компенсации морального вреда для защиты семейных прав возникает вполне закономерный вопрос о том, а какие именно семейные права могут быть защищены именно таким способом?

Выплата компенсации морального вреда возможна в случае нарушения личных неимущественных прав гражданина, следовательно, в рамках защиты семейных прав их перечень можно представить следующим образом:

1. Нарушения в области супружеских правоотношений:

1.1. Защита прав добросовестного супруга в случае признания брака недействительным – возмож-

ность компенсации морального вреда прямо предусмотрена в п. 4 ст. 30 СК РФ.

1.2. Защита прав супруга на совместное решение вопросов семейной жизни, воспитания детей, в том числе право родителя на общение, воспитание ребенка. Выплату компенсации морального вреда в случае нарушения данных прав обосновывает Л.Е. Чичерова. Этой же позиции придерживается и А.В. Даниленков, обосновывая это тем, что нравственные страдания не могут не возникнуть при разлучении родителя с ребенком, наличии препятствий общению с ним, возможности участвовать в его воспитании, развитии и т. д.

Следует отметить, что в части воспитания детей указанное право плотно связано с группой детско-родительских отношений, однако считаем, что его необходимо рассматривать в рамках данной группы в силу особенностей субъектного состава.

Родителю, не проживающему с ребенком, суды отказывают во взыскании компенсации морального вреда за препятствование общению с ребенком, в том числе если исковые требования предъявлены родителем в отношении себя и ребенка, также лишено права на общение с родителем. Выводы суда в подобных случаях могут сводиться к тому, что «доказательств, объективно свидетельствующих о том, что действиями ответчика истцу причинены нравственные и физические страдания, имеющие прямую причинно-следственную связь между собой, не имеется»⁶ или «действующим гражданским законодательством нарушение права на общение с ребенком к случаям, при которых подлежит взысканию компенсация морального вреда в связи с нарушением личных неимущественных прав, не отнесено. Право на общение с ребенком устанавливается Семейным кодексом Российской Федерации, который также не относит его к личным неимущественным правам родителей»¹⁰. Даже в том случае, если было установлено, что ответчик действительно неоднократно препятствовал общению истца с ребенком, допуская неисполнение решения суда, и суду было очевидно, что такие действия истца причиняют истцу морально-нравственные страдания, поскольку он незаконно лишился ответчиком возможности общаться со своим ребенком, заниматься его воспитанием, то требование о компенсации морального вреда может быть удовлетворено⁸. Однако суд апелляционной инстанции отменяет решение суда первой инстанции о компенсации морального вреда родителю по указанным выше основаниям³.

Исполнение судебных решений об установлении порядка общения с ребенком чрезвычайно проблематично, что связано, в частности, и с тем, что отсутствуют эффективные способы воздействия на препятствующего исполнению решения родителя, и, на наш

взгляд, взыскание компенсации морального вреда могло бы быть эффективным способом защиты неимущественных прав второго родителя на общение с ребенком, если факт неисполнения судебного решения будет подтвержден в судебном порядке.

2. Нарушения в области детско-родительских отношений:

2.1. Защита прав и интересов усыновителей и усыновленных в случае разглашения тайны усыновления ребенка. Статья 139 СК РФ прямо не предусматривает подобной меры защиты, однако, следуя правилам ст. 150 ГК РФ, личная и семейная тайна входят в перечень личных неимущественных прав граждан и, следовательно, могут быть защищены подобным образом².

2.2. Защита прав ребенка на надлежащее воспитание обоими родителями (лицами, их заменяющими). Возможность применения компенсации морального вреда в рамках нарушения указанных прав ребенка, по нашему мнению, не должна вызывать сомнений, в том числе в силу того, что право на воспитание является личным неимущественным правом ребенка.

3. Защита права добросовестного родителя или иного лица, с которым проживает ребенок, на получение алиментов. По мнению И.Р. Альбикова и С.Н. Тагаевой, нравственные страдания в данном случае могут быть связаны с чувствами обиды, унижения, переживаний из-за недостаточной материальной обеспеченности ребенка, а также возникновением проблем со здоровьем, связанных с необходимостью изыскания дополнительных источников дохода, достаточного для содержания ребенка. С точки зрения Е.А. Усачевой, невозможно разграничить моральный вред, причиненный получателю алиментов и его представителю. Не возражая против сложности разделения морального вреда получателя алиментов и его представителя, заметим, однако, что оба эти лица по-своему ощущают нравственные страдания от вышеуказанного нарушения, следовательно, они оба могут быть признаны потерпевшими, имеющими право на соответствующую компенсацию.

4. Защита прав членов семьи при причинении вреда жизни или здоровью супруга или близкого родственника. Рассматриваемую категорию следует признать в большей мере результатом нарушения гражданских прав. Вместе с тем рассмотрение ее в плоскости семейного права связано с несомненным причинением нравственных и физических страданий родителю, супругу или иному близкому родственнику потерпевшего. Суды удовлетворяют требования супруга о компенсации ему морального вреда при причинении вреда жизни, здоровью второго супруга. К примеру, разрешая спор и удовлетворяя частично исковые требования супруги о взыскании компенсации морального вреда в связи с причине-

нием тяжкого вреда здоровью ее супругу вследствие несчастного случая на производстве, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что истцу были причинены нравственные страдания, вызванные тяжелой травмой близкого ей человека (супруга), который в связи с полученными травмами требует постоянного ухода, заботы и внимания; истец испытывает стресс и переживания из-за случившегося, семья лишена возможности вести обычный образ жизни, в связи с физическим состоянием супруга изменилось качество их жизни⁴.

При причинении вреда жизни одного из супругов суд также подтверждает право второго супруга на компенсацию морального вреда в связи с тем, что смерть супруга является необратимым обстоятельством, нарушающим психическое благополучие, а также неимущественное право второго супруга на родственные и семейные связи. Утрата супруга, безусловно, является тяжелейшим событием, неоспоримо причинившим нравственные страдания, и должно рассматриваться в качестве переживания, влекущего состояние стресса и эмоционального расстройства, препятствующего социальному функционированию и адаптации лица к новым жизненным обстоятельствам¹¹.

Размер компенсации морального вреда в случаях причинения вреда жизни супругу или иному члену семьи должен определяться с учетом всех обстоятельств произошедшего, личности потерпевшего, причинителя вреда и иных застуживающих внимания обстоятельств, к которым следует отнести степень родства членов семьи, способы общения, факт совместного проживания, уровень межличностных отношений, период нахождения в браке, возраст супругов и иных членов семьи, наличие возможно-

сти завести в будущем детей или вступить в новый брак и др.

Принимая во внимание вышеизложенное, считаем необходимым представить следующую структуру правоотношений с участием членов семьи, нарушение которых должно влечь компенсацию морального вреда (рис. 1):

Анализ судебной практики показывает, что супруги (бывшие супруги) часто обращаются в суд с иском о компенсации морального вреда, считая, что их личные неимущественные права нарушены, в том числе: супружеской изменой; рождением ребенка, отцом которого супруг не является; препятствованием установленному порядку общения с ребенком; разделом имущества или незаконным использованием общего имущества и др.

Несмотря на то, что истцы указывают на моральные, нравственные страдания, обосновывают их, суды отказывают в удовлетворении требований о компенсации морального вреда. Отказ в связи с супружеской изменой, как правило, связан с тем, что вопросы интимных (сексуальных) взаимоотношений между супругами, их взаимные права и обязанности в данной сфере законодательством не урегулированы. Данные вопросы должны решаться супругами в порядке личной договоренности, с учетом их представлений о морали и нравственности, религиозных убеждений супругов и т. д. Поскольку вопрос супружеской неверности законодательством не урегулирован, то нарушение супружеской верности не может являться основанием для взыскания компенсации морального вреда⁷. Действующим семейным законодательством не предусмотрена правовая защита исполнения домашних (супружеских) обязанностей, супружеской верности и нерасторжимости брачных отношений.



Рис. 1. Структура правоотношений с участием членов семьи, нарушение которых должно влечь компенсацию морального вреда

Права на неприкосновенность частной жизни, личную тайну, половую свободу, свободу межличностных отношений сохраняются за каждым супругом и в период нахождения их в браке и не могут быть ограничены⁹.

Вопрос о взыскании компенсации морального вреда в связи с рождением ребенка, отцом которого супруг не является, также судами решается не в пользу истцов. К примеру, отказывая в удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда, суд исходил из того, что «при рассмотрении данного спора истец не смог указать, какое нематериальное благо было нарушено ответчиком. При этом для возникновения у недобросовестного супруга обязанности компенсировать причиненный моральный вред должно быть доказано наличие всех необходимых оснований ответственности за его причинение. При этом доказательств измены со стороны ответчика суду не представлено»⁵.

Подводя итог настоящего исследования, хотелось бы отметить следующее. Компенсация морального вреда (нравственных и физических страданий гражданина) предусмотрена за нарушение его личных прав и других нематериальных благ, а также в иных случаях, предусмотренных законом. В соответствии с нормами Семейного кодекса РФ к регулированию семейных правоотношений могут быть применены нормы гражданского законодательства. Таким образом, нормы о компенсации морального вреда могут быть использованы как способ защиты и при нарушении неимущественных прав супругов (решение семейных вопросов, совместное воспитание детей и т. д.), неимущественных прав детей (право на надлежащее воспитание родителями).

Поскольку гражданское законодательство не устанавливает запрета на компенсацию морального вреда при нарушении имущественных прав, а ключевым моментом компенсации является причинение нравственных и физических страданий, считаем необходимым распространить возможность применения данной меры ответственности при неуплате алиментов (нарушение родителем алиментной обязанности).

Принимая во внимание тот факт, что семейные отношения носят фидуциарный (лично-доверительный) характер, считаем, что нарушение со стороны члена семьи, влекущее применение компенсации морального вреда, должно рассматриваться как отягчающее обстоятельство и повышать ее размер. Кроме того, рассматриваемая характеристика семейных отношений должна влиять и на возможность и размер взыскания морального вреда в пользу супруга либо близкого родственника лица, жизни и здоровью которого был причинен вред. Компенсация морального вреда как мера ответственности в полной мере применима при защите семейных прав, а предоставление

супругам такой возможности сейчас зависит только от законодателя.

Примечания

¹ О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 12.03.2024).

² О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/ (дата обращения: 12.03.2024).

³ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 06 сентября 2022 по делу № 33-26304/2022 // Краснодарский краевой суд РФ. URL: https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=bc07a901-d03c-4eca-97e4-4cbaf61a042c&_deloId=5&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1&_hideJudge=0 (дата обращения: 12.03.2024).

⁴ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 13 мая 2021 по делу № 33-4072/2021 // Кемеровский областной суд. URL: https://oblsud--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=56947100&delo_id=5&new=5&text_number=1 (дата обращения: 12.03.2024).

⁵ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 14 июня 2012 по делу № 33-6514/2012 // Ростовский областной суд. URL: https://oblsud--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=6162720&delo_id=5&new=5&text_number=1 (дата обращения: 11.03.2024).

⁶ Решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 28 мая 2018 по делу № 2-1935/2018 // Всеволожский городской суд Ленинградской области. URL: https://vsevolzhsud--lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=256962957&case_uid=a90594aed309-4fa6-810b-aa167a84ec53&delo_id=1540005 (дата обращения: 12.03.2024).

⁷ Решение Интинского городского суда Республики Коми от 26 июля 2017 по делу № 2-2766/2017 // Интинский городской суд Республики Коми. URL: https://intasud--komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13598464&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения: 11.03.2024).

⁸ Решение Кореновского районного суда Краснодарского края от 13 мая 2022

по делу № 2-496/2022 // Кореновский районный суд Краснодарского края. URL: https://korenovsk-krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=90122917&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения: 11.03.2024).

⁹ Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 29 апреля 2011 по делу № 2-2389/2011 // Ленинский районный суд города Новосибирска. URL: https://leninsky--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=14698522&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения: 11.03.2024).

¹⁰ Решение Одинцовского городского суда Московской области от 15 декабря 2021 по делу № 2-9898/2021 // Одинцовский городской суд Московской области. URL: https://odintsovo--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=574800809&case_uid=ce15328b-3c4d-46a6-802c-0067931857e0&delo_id=1540005 (дата обращения: 11.03.2024).

¹¹ Решение Сегежского городского суда Республики Карелия от 13 декабря 2018 по делу № 2-1515/2018 // Сегежский городской суд Республики Карелия. URL: https://segezhsky-kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=86580730&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения: 12.03.2024).

Список литературы

- Альбинов И.П. Проблемы компенсации морального вреда в сфере алиментных отношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 3. С. 15–18.
- Даниленков А.В. Компенсация морального вреда в семейных правоотношениях // Закон. 2015. № 7. С. 154–159.
- Елисева А.А. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации: автор. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2008. С. 24.
- Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал Российского права. 2015. № 5. С. 59–73.
- Матанцев Д.А. Возмещение вреда как санкция в семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 82–86.
- Сидорова С.А. Вопросы применения мер гражданско-правовой ответственности и семейно-правовой ответственности в семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 7.
- Тагаева С.Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермско-

го университета. Юридические науки. 2012. Вып. 1. С. 157–164.

Усачева Е.А. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 115–116.

Чичерова Л.Е. Ответственность в семейном праве: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 24.

Шершень Т.В. О теоретической возможности и практической применимости компенсации морального вреда при защите семейных прав // Судья. 2017. № 6. С. 35–37.

Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. Москва: Волтерс Клувер, 2004. 304 с.

Яфизова Э.Н. Частноправовая защита семейных прав по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2020. С. 25.

References

- Al'bikov I.R. *Problemy kompensacii moral'nogo vreda v sfere alimentnyh otnoshenij* [Problems of compensation for moral damage in the field of alimony relations]. *Arbitrazhnyj i grazhdanskiy process* [Arbitration and civil procedure], 2017, No. 3, pp. 15-18. (In Russ.)
- Chicherova L.E. *Otvetsvennost' v semejnom prave: voprosy teorii i praktiki: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Responsibility in family law: issues of theory and practice PhD thesis, summary]. Krasnodar, 2004, 24 p. (In Russ.)
- Danilenkov A.V. *Kompensacija moral'nogo vreda v semejnyh pravootnoshenijah* [Compensation for moral harm in family relations]. *Zakon* [Law], 2015, No. 7, pp. 154-159. (In Russ.)
- Eliseeva A.A. *Pravovoe regulirovanie lichnyh neimushhestvennyh otnoshenij v semejnom prave Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Legal regulation of personal non-property relations in family law of the Russian Federation: PhD thesis, summary]. Moscow, 2008, 24 p. (In Russ.)
- Jerdelevskij A.M. *Kompensacija moral'nogo vreda: analiz i kommentarij zakonodatel'stva i sudebnoj praktiki* [Compensation for moral damage: analysis and commentary of legislation and judicial practice]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2004, 304 p. (In Russ.)
- Jafizova Je.N. *Chastnopravovaja zashhita semejnyh prav po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii: avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk* [Private law protection of family rights under the legislation of the Russian Federation: PhD thesis, summary]. Ul'janovsk, 2020, 25 p.
- Maleina M.N. *Sistema kriteriev opredelenija kompensacii neimushhestvennogo vreda kak sposoba zashhity*

grazhdanskij, semejnyh i trudovyh prav grazhdan [System of criteria for determining compensation for non-property damage as a way to protect civil, family and labor rights of citizens]. *Zhurnal Rossijskogo prava* [Journal of Russian Law], 2015, No. 5, pp. 59-73. (In Russ.)

Matancev D.A. *Vozmeshhenie vreda kak sankcija v semejnom prave* [Compensation for harm as a sanction in family law]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava* [Actual problems of Russian law], 2017, No. 5, pp. 82-86 (In Russ.)

Sidorova S.A. *Voprosy primeneniya mer grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti i semejno-pravovoj otvetstvennosti v semejnom prave: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Issues of application of measures of civil liability and family liability in family law: PhD thesis, summary]. Volgograd, 2007, 17 p. (In Russ.)

Tagaeva S.N. *K probleme kompensacii moral'nogo vreda v semejnom prave* [On the problem of compensation for moral harm in family law]. *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki* [Bulletin of the Perm

University. Legal sciences], 2012, vol. 1, pp. 157-164 (In Russ.)

Usacheva E.A. *Otvetstvennost' platel'shhika alimentov za nenadlezhashhee ispolnenie alimentnogo soglashenija: problemy teorii i praktiki* [Responsibility of an alimony payer for improper performance of an alimony agreement: problems of theory and practice]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava* [Current problems of Russian law], 2015, No. 9, pp. 115-116. (In Russ.)

Shershen' T.V. *O teoreticheskoj vozmozhnosti i prakticheskoj primenimosti kompensacii moral'nogo vreda pri zashhite semejnyh prav* [On the theoretical possibility and practical applicability of compensation for moral harm in the protection of family rights]. *Sud'ja* [Judge], 2017, No. 6, pp. 35-37 (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.12.2023; одобрена после рецензирования 16.02.2024; принята к публикации 28.02.2024.

The article was submitted 18.12.2023; approved after reviewing 16.02.2024; accepted for publication 28.02.2024.